



El regreso de Elías

Adrian Ebens

EL REGRESO DE ELÍAS

© Adrian Ebens, 2019

Versión original completada el 1 de Agosto de 2007

Séptima Versión completada el 7 de Agosto de 2019

En memoria de mi abuela Bessie Smith

Una mujer de coraje y convicción



Maranathamedia.net

Traducido por: Carlos Hernández, Daniel Bernhardt y Marlise Schneider

**Impreso en Argentina Por
NARDO PURO**



El error se desparrama desde el punto donde el error comienza. El primer y más fundamental error aceptado por la humanidad fue aquel dado a Adán y Eva, “No moriréis”.

Este error presupone que el hombre puede continuar su existencia sin Dios. Presupone que el poder del hombre es existente en si mismo, independientemente de su origen. Esta presuposición fundamenta el corazón de toda falsa enseñanza.

El que tiene oídos para oír, que oiga.

Los avances del espiritualismo causan una ilusión engañosa.

Satanás ha estado preparándose desde hace tiempo para su último esfuerzo para engañar al mundo. El cimiento de su obra lo puso en la afirmación que hiciera a Eva en el Edén: “De seguro que no moriréis”. “En el día que comiereis de él, vuestros ojos serán abiertos, y seréis como Dios, conocedores del bien y del mal”. Génesis 3:4, 5 (VM). Poco a poco Satanás ha preparado el camino para su obra maestra de seducción: el desarrollo del espiritualismo. Hasta ahora no ha logrado realizar completamente sus designios; pero lo conseguirá en el poco tiempo que nos separa del fin. ... Todos menos los que estén protegidos por el poder de Dios y la fe en su Palabra, se verán envueltos en ese engaño. CS 548.2

El espiritualismo destruye la fe en Jesús como Hijo de Dios.

Sus principios y su fe son “conforme a los elementos del mundo, y no según Cristo”. Jesús no les ha enseñado esta filosofía. Nada de esta índole puede hallarse en sus enseñanzas. **El no dirigió la mente de los pobres mortales a sí mismos, como si poseyeran algún poder. Siempre la dirigía hacia Dios, el Creador del Universo, como fuente de su fortaleza y sabiduría.** En el (versículo 18) se da una amonestación especial: “Nadie os prive de vuestro premio, afectando humildad y culto a los ángeles, entremetiéndose en lo que no ha visto, vanamente hinchado por su propia mente carnal”. Los que enseñan el Espiritualismo* se presentan en forma agradable y seductora para engañaros, y si escucháis sus fábulas quedaréis entrampados por el enemigo de la justicia, y perderéis ciertamente vuestra recompensa. **Una vez que os haya vencido la influencia fascinadora del gran engañador, estaréis envenenados y su influencia mortífera adulterará y destruirá vuestra fe en que Cristo es el Hijo de Dios, ...** 1TI 267

* Nota del traductor: La traducción en español dice “espiritismo”, cuando en el original en inglés dice “Spiritualism”, que aunque siendo correcto, tendría una traducción más exacta como “Espiritualismo”.

El sueño de Miller

Soñé que Dios, por una mano invisible, me mandó un **cofre** de curiosa hechura, que tendría unas diez pulgadas de largo por seis de ancho. Estaba hecho de ébano y de perlas curiosamente engastadas. Junto al cofre estaba atada una **llave**. Tomé inmediatamente esa llave y abrí el cofre, al que, para mi asombro y sorpresa, encontré lleno de joyas: diamantes, piedras preciosas y monedas de oro y plata, de todo tamaño, valor y clase, hermosamente ordenados en sus lugares dentro del cofre; y así colocados reflejaban una gloria y una luz que sólo podían compararse con la del sol. PE 82.1

* El “cofre” representa las grandes verdades de la Biblia relativas al Segundo advenimiento de nuestro Señor Jesucristo, las cuales fueron dadas al hermano Miller para que publique al mundo.

+ La “llave atada” era su forma de interpretar la palabra profética, comparando Escritura con Escritura, la Biblia es su propia intérprete. Con esta llave, el hermano Miller abrió el “cofre”, o las grandes verdades del advenimiento, al mundo.

Jaime White, The Present Truth, Mayo de 1850, Número 10

Aquellos que estén involucrados en la proclamación del mensaje del tercer ángel están escudriñando las Escrituras bajo el mismo plan que el padre Miller adoptó. En el pequeño libro titulado “Views of the Prophecies and Prophetic Chronology”, el padre Miller da las siguientes simples pero inteligentes e importantes reglas de estudio e interpretación de la Biblia: “1. Cada palabra debe tener su propio impacto en el tema presentado en la Biblia; 2. Toda la Escritura es necesaria, y puede ser entendida con diligente aplicación y estudio; 3. Nada revelado en las Escrituras puede o será oculto de aquellos que piden con fe, sin vacilar; 4. Para entender una doctrina, junta toda la Escritura sobre un tema que deseas conocer, entonces deja que cada palabra pueda tener su apropiada influencia, y si puedes formar una teoría sin contradicción, no puedes estar en el error; 5. La Escritura debe ser su propio expositor, dado que es una regla de si misma. Si dependo de un maestro para que me la explique, y él adivinara su significado, o lo deseara así por causa de su credo sectario, o para ser considerado sabio, entonces su adivinanza, deseo, credo o sabiduría es mi regla, y no la Biblia.” Lo anterior es una parte de dichas reglas, y en nuestro estudio de la Biblia haríamos bien en seguir los principios allí establecidos. Elena de White, Review and Herald, 25 de Noviembre, 1844.

Indice

LOS AVANCES DEL ESPIRITUALISMO CAUSAN UNA ILUSIÓN ENGAÑOSA.	III
EL ESPIRITUALISMO DESTRUYE LA FE EN JESÚS COMO HIJO DE DIOS.	III
EL SUEÑO DE MILLER.....	III
LAS LLAVES QUE ABRIERON LAS JOYAS DEL ADVENTISMO Y EXPULSARON LA INTERPRETACIÓN ESPIRITUALIZADA.....	IV

<u>PREFACIO.....</u>	<u>X</u>
-----------------------------	-----------------

<u>PREFACIO ORIGINAL</u>	<u>XI</u>
---------------------------------------	------------------

<u>INTRODUCCIÓN</u>	<u>1</u>
----------------------------------	-----------------

<u>SECCIÓN 1 – LA DEFINICIÓN DE LOS DOS SISTEMAS DE VALORES (LAS COSMOVISIONES).....</u>	<u>4</u>
---	-----------------

1. EL ORIGEN O LA FUENTE DE LA VIDA	4
A. LOS DOS REINOS	4
B. LOS RESULTADOS DEL REINO DE SATANÁS	5
C. LAS RAÍCES Y LA FILOSOFÍA DEL REINO DE SATANÁS.....	6
D. LA REALIDAD DEL REINO DE DIOS: DIOS ES LA FUENTE DE TODA VIDA	8
E. LA DEPENDENCIA COMPLETA EN DIOS: DEPENDENCIA FÍSICA, MENTAL Y ESPIRITUAL.....	9
2. EL SISTEMA DE VALOR.....	14
A. MI HIJO AMADO	14
B. EL SISTEMA DE VALOR DEL CIELO REVELADO EN LOS PENSAMIENTOS AMOROSOS DE DIOS.....	15
C. ¿HAY ALGO MALO CON EL DESEMPEÑO?	16
D. LO RELACIONAL SE ENFOCA EN LO INVISIBLE.....	17
E. LA REVELACIÓN MÁS CLARA DEL REINO DE DIOS.....	17
F. EL RECHAZO POR PARTE DE LUCIFER DEL SISTEMA DE VALOR DEL CIELO.....	18
3. PROTEGIENDO LA FUENTE DE VIDA DE DIOS Y EL SISTEMA DE VALOR DENTRO DE LA LEY	22
A. LA IMPORTANCIA DE PROTEGER LA RELACIÓN CON NUESTRO PADRE / FUENTE DE LA VIDA	22
B. LA RELACIÓN PROTEGIDA POR LA CORRECTA IDENTIFICACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA RELACIÓN	22
C. LOS DIEZ MANDAMIENTOS IDENTIFICAN Y PROTEGEN A LOS MIEMBROS DE LA RELACIÓN	23
D. DIEZ MANDAMIENTOS: CLAVE PARA LA VIDA, LA IDENTIDAD, Y EL VALOR	28
E. LOS DIEZ MANDAMIENTOS: EL CENTRO DE LOS ATAQUES DE SATANÁS	28

<u>SECCIÓN 2 – EL IMPACTO DEL DESEMPEÑO EN LA BIBLIA</u>	<u>31</u>
---	------------------

4. LA PERVERSIÓN DEL EGOCENTRISMO	31
A. EL IMPACTO DE ESTAR SEPARADOS DE DIOS	31
B. LA PRISIÓN DEL EGOCENTRISMO	32
5. MISMOS DIOS, NOMBRES DIFERENTES	37
A. UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL.....	37
B. A LA VIEJA VIDA LE CUESTA MORIR.....	38
C. LA DISTANCIA ENTRE LA CREENCIA Y LA ACCIÓN.....	39
6. ¿CÓMO LEAS?	42
A. EL CONTEXTO ES TODO.....	42
B. CREENCIAS BASADAS EN VARIOS ESTRATOS DE PENSAMIENTO.....	43
C. UN EJEMPLO DEL PENSAMIENTO ESTRATIFICADO.....	44
7. LIBRADO DE LA ESCLAVITUD	50

A. EL SACRIFICIO SUPREMO.....	50
B. EL PLAN DE SALVACIÓN ROMPE CON EL CICLO DE LA FALTA DE VALOR.....	50
C. EL CONFLICTO EN EL DESIERTO ES FUNDACIONAL PARA LA OBRA DE LA CRUZ	51
D. LA CREENCIA EN NUESTRA FILIACIÓN RESTAURA NUESTRA IDENTIDAD Y ROMPE EL CICLO DE FALTA DE VALOR.....	52

SECCIÓN 3 – IMPLICANCIAS DOCTRINALES DE UN SISTEMA DE PENSAMIENTO BASADO EN EL DESEMPEÑO56

8. EL IMPACTO EN LAS DOCTRINAS	56
A. EL FUNDAMENTO Y PILAR CENTRAL DE NUESTRA FE: EL SANTUARIO.....	56
B. EXPIACIÓN / EXPIACIÓN FINAL / JUICIO INVESTIGATIVO.....	57
C. LA NATURALEZA DE CRISTO	66
D. PERFECCIÓN DE CARÁCTER	70
E. EL PASTORADO Y LA ORDENACIÓN	72
F. LA PALABRA DE DIOS Y LA EDUCACIÓN	75
G. EL SÁBADO.....	76

SECCIÓN 4 – EL IMPACTO DEL DESEMPEÑO EN LA METODOLOGÍA.....78

9. "PROBANDO" QUE LA OBSERVANCIA DEL SÁBADO ES LEGALISMO	79
10. "PROBANDO" QUE GUARDAR EL SÁBADO NO ES LEGALISMO USANDO LA MISMA SECUENCIA LÓGICA	83
11. COMPARANDO LAS DOS PREMISAS	86
12. EL DENOMINADOR COMÚN.	88
13. CONSTRUYE TU CASA SOBRE LA ROCA DE LA VERDAD.....	92

SECCIÓN 5 – EL PENSAMIENTO BASADO EN EL DESEMPEÑO Y LA DOCTRINA DE DIOS94

14. LA TRINIDAD	94
15. APLICANDO LA PREMISA TRINITARIA	99
16. EXAMINANDO BREVEMENTE LA POSICIÓN ARIANA	105
17. USANDO UNA PRESUNCIÓN SUBYACENTE BASADA EN EL PODER.....	107
18. EL TEMA CENTRAL	109
19. USANDO UNA PRESUNCIÓN SUBYACENTE BASADA EN LA RELACIÓN	112
20. NO QUEREMOS QUE ÉSTE REINE SOBRE NOSOTROS	118
A. EL HIJO DE DIOS, EL CENTRO DE LA GRAN CONTROVERSIA.....	118
B. LA MENTIRA DEL EDÉN NOS DESCONECTA DEL VERDADERO HIJO DE DIOS.....	119
C. LAS PERSONALIDADES DEL PADRE Y EL HIJO SON PILARES DE LA DOCTRINA.....	120
D. LA RELACIÓN DEL PADRE Y EL HIJO DEFINE TODAS LAS RELACIONES DEL REINO	120
E. LA IGUALDAD RELACIONAL DEL PADRE Y EL HIJO POR MEDIO DE UNA FUENTE DE VIDA ESTABLECE EL CANAL DE BENDICIÓN.....	121
E. LA LLAVE PARA ENTENDER AL HIJO DEL HOMBRE BASADA EN ENTENDER AL HIJO DE DIOS.....	126
F. LA RELACIÓN PADRE – HIJO ES CLAVE PARA LA JUSTICIA QUE ES POR LA FE	127
21. ¿QUÉ TIPO DE VARA DE MEDIR ES LA QUE TIENES EN TU MANO?	130
A. CREDENCIALES DE ADORACIÓN.....	130
B. CONSIDERANDO A CRISTO DESDE UN PUNTO DE VISTA MUNDANAL	131
C. MEDICIÓN RELACIONAL VERSUS BASADA EN DESEMPEÑO	131
D. ESCLAVIZADOS A LA MEDICIÓN BASADA EN EL DESEMPEÑO.....	133
E. EXCLUYENDO UNA MEDICIÓN ALTERNATIVA PROVENIENTE DE LA ORTODOXIA.....	134
22. EL ESPÍRITU DE DIOS	137

A. EL RÍO DE LA VIDA	138
B. EL SOPLO QUE PROCEDE DE CRISTO	141
C. LA ESCALERA MÍSTICA	143
D. LA CONSOLADORA OMNIPRESENCIA DE CRISTO	144
E. SUPOSICIONES Y ACUSACIONES FALSAS.....	148
23. CONOCIENDO A DIOS	150
A. IDENTIFICACIÓN DE CARÁCTER.....	150
B. EL PENSAMIENTO GRIEGO HACE QUE EN DEFINITIVA SEA IMPOSIBLE CONOCER A DIOS	150
C. LA BIBLIA PRESENTA AL PADRE Y AL HIJO COMO IDENTIDADES CONOCIBLES	152
D. LA TRINIDAD PRESENTA A TODOS LOS MIEMBROS DE LA DEIDAD COMO REPRESENTANTES – PERO, ¿DE QUIÉN? 153	
E. LA TRINIDAD ES UN DRAMA QUE NIEGA LA LECTURA DE LAS ESCRITURAS	156
A. DANOS UN REY, PARA PODER SER COMO LAS OTRAS IGLESIAS	157
B. NO HAY CONDENA, SINO CONVICCIÓN PERSONAL	158
24. EL MISMO AYER, HOY Y SIEMPRE	159
A. MARCO DE REFERENCIA RELACIONAL CRUCIAL PARA LAS RELACIONES	159
B. LA TRINIDAD CONFUNDE / DESTRUYE EL MARCO RELACIONAL DE REFERENCIA	160
C. EL EVANGELIO ETERNO REQUIERE UN MARCO INMUTABLE DE REFERENCIA PARA DIOS, LA LEY Y EL EVANGELIO	162
D. SIN CAMBIOS RELACIONALES EN LA ENCARNACIÓN.....	164
25. LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PLATAFORMA SÓLIDA	168
A. CUESTIONANDO LAS DECLARACIONES SIMPLES DE LAS ESCRITURAS.....	168
B. EL DESARROLLO DE TODAS LAS DOCTRINAS CLAVES ADVENTISTAS FUERON LITERALES Y REALES.....	169
C. LOS PIONEROS CON ESFUERZO FORJARON UNA COMPRENSIÓN LITERAL DE LA SALVACIÓN, RODEADOS Y ATACADOS POR LOS PUNTOS DE VISTA ESPIRITUALIZADOS	170
D. EL ATAQUE ESPIRITUALIZADO A COMIENZOS DEL SIGLO XX.....	175
1. EL PUNTO DE VISTA DEL CONTINUO PAGANO	176
2. EL PUNTO DE VISTA DEL CONTINUO EN EL CIELO	176
E. LAS SEMILLAS DE DANIELLS Y PRESCOTT AL ESPIRITUALIZAR AL CONTINUO SE MANIFIESTAN EN <i>QUESTIONS ON DOCTRINE [PREGUNTAS SOBRE DOCTRINA]</i> AL HABLAR DEL PADRE, EL HIJO Y LA NATURALEZA DE CRISTO.....	177
F. LA CAÍDA DE BABILONIA.....	183
26. CONSTRUYENDO SOBRE UNA SÓLIDA PLATAFORMA	186
A. A LOS PIONEROS LES FUE DADO GRAN LUZ CONCERNIENTE A LA PERSONA DE CRISTO.....	186
B. SI LA VISIÓN DE LOS PIONEROS SOBRE CRISTO ERA ESENCIALMENTE DEFECTUOSA, TODO EL SISTEMA ES DEFECTUOSO	186
C. UN SANTUARIO LITERAL REQUIERE DE UN HIJO DE DIOS LITERAL	187
D. CRECIENDO EN NUESTRO ENTENDIMIENTO DE LA DIVINIDAD.....	189
E. LA POSICIÓN DE LOS PIONEROS SOBRE CRISTO NECESITABA REFINAMIENTO, COMO FUE EVIDENCIADO POR EL MENSAJE DE 1888	190
F. LA TRINIDAD ES UNA INVERSIÓN TOTAL, NO UN PERFECCIONAMIENTO DE LA PLATAFORMA DE LOS PIONEROS	193
27. ASUMIDA COMO UN HECHO	196
A. LA TRINIDAD FUNDAMENTO DE TODAS LAS DEMÁS DOCTRINAS	196
B. VÍNCULO ENTRE LA TRINIDAD Y EL DOMINGO	196
C. LA TRINIDAD ES UNA ENSEÑANZA ASUMIDA	197
D. TRES PERSONAS EN UNA UNIDAD MISTERIOSA O EN UNA SUSTANCIA MISTERIOSA?	198
E. DIFERENTE PERO IGUAL	199
28. SIETE MÉTODOS COMUNES QUE SE UTILIZAN PARA DEFENDER LA TRINIDAD.....	202
1.- UNA VISIÓN ESPIRITUAL DEL PADRE Y DEL HIJO, EN LUGAR DE LA POSICIÓN LITERAL (DESARROLLADO EN LOS CAPÍTULOS 23, 25, 26)	202
2. CAMBIO EN LA IDENTIDAD DE CRISTO EN LA ENCARNACIÓN (DESARROLLADO EN EL CAPÍTULO 24)	205
3. CONFUSIÓN EN CUANTO AL TÉRMINO “MISTERIO” (DESARROLLADO EN EL CAPÍTULO 23)	207
4. MIDIENDO A LA DEIDAD SEGÚN SU DESEMPEÑO (DESARROLLADO EN EL CAPÍTULO 21).....	211

5. LA CONDUCCIÓN DE ESTA CONVERSACIÓN SEGÚN LOS TÉRMINOS DE LOS CREDOS DE NICEA Y DE ATANASIO.	213
6. HACIENDO SUPOSICIONES (TRATADO EN EL CAPÍTULO 27)	213
7. PREMISA QUE TUERCE LOS ESCRITOS DE ELENA DE WHITE PARA APOYAR LA TRINIDAD. (DESARROLLADO EN EL CAPÍTULO 15).	217
29. CRISTO COMO ORIGINADOR O REPRESENTANTE	218
A. HACIENDO QUE "YO" SIGNIFIQUE "NOSOTROS"	219
B. LA IGUALDAD BASADA EN EL PODER PROVOCA CONFUSIÓN	219
C. EL PADRE ES FUENTE Y CRISTO ESTÁ MANIFESTANDO EL CANAL.....	220
30. SELLADOS CON EL NOMBRE DEL PADRE	224
A. LA PARÁBOLA DE LAS VÍRGENES	224
B. EL CONOCIMIENTO DEL ESPOSO VIENE A TRAVÉS DE JESÚS NUESTRO CONSOLADOR	224
C. EL SORPRENDENTE EJEMPLO DE ISRAEL DE ADORAR A DIOS FALSOS	225
D. NO SE PUEDE SER SELLADO BAJO LA ADORACIÓN DE UN DIOS FALSO	226
E. LA ADORACIÓN FALSA EXPONE A LOS CREYENTES A LA DESTRUCCIÓN.....	227

SECCIÓN 6 – LA RESTAURACIÓN DEL PENSAMIENTO BASADO EN RELACIONES, POR ELÍAS..... 230

31. HECHO A SU IMAGEN Y SEMEJANZA.....	230
A. LAS DEFINICIONES DE IMAGEN Y SEMEJANZA	230
B. “NUESTRA SEMEJANZA” – EL PADRE HABLÁNDOLE AL HIJO	231
C. RELACIÓN MARIDO/MUJER HECHA A IMAGEN DE LA RELACIÓN PADRE/HIJO	232
D. LA DIVINIDAD PUEDE SER ENTENDIDA.	233
E. LA RELACIÓN ESPOSO/ESPOSA ES UNA RESPUESTA AL DESAFÍO DE SATANÁS A CRISTO	234
F. LA PERVERSIÓN DE LA COMPRENSIÓN DE LA DEIDAD SE REFLEJA EN LA PERVERSIÓN DE LA RELACIÓN VARÓN Y MUJER, LO CUAL PERVIERTE AL EVANGELIO	235
G. COMPRENDER LA DEIDAD ES ESENCIAL PARA UNA VERDADERA COMPRENSIÓN DE LA IGUALDAD, LA AUTORIDAD, Y LA BASE DE LAS RELACIONES	237
H. LA PROTECCIÓN DE LA FUENTE DE VIDA DEPENDE DE UNA CORRECTA ESTRUCTURA FAMILIAR	239
32. RESTAURANDO LA GLORIA DE LOS HIJOS CON LA VENIDA DE ELÍAS.....	242
A. EL CANAL DE BENDICIÓN FÍSICO Y ESPIRITUAL	242
B. EL ROL DEL PADRE: SER EL QUE BENDICE	243
C. ATAQUE AL ROL DEL PADRE	245
D. UNA APELACIÓN A LAS ESPOSAS Y MADRES.....	246
E. LA PROMESA A ABRAHAM CUMPLIDA EN LA ESTRUCTURA FAMILIAR.	246
F. LOS ROLES DE SIMIENTE Y DESARROLLO O NUTRICIÓN	247
G. EL IMPACTO DESTRUCTIVO QUE GENERA EL CONCEPTO DE LA TRINIDAD EN LA ESTRUCTURA FAMILIAR.....	249
H. UNA APELACIÓN PARA RESTAURAR LA ESTRUCTURA DE BENDICIÓN FAMILIAR.....	250
33. ESTRUCTURAS DE VIDA: INDIVIDUO, FAMILIA, IGLESIA, COMUNIDAD	253
A. FLUJO DE VIDA / BENDICIÓN A TRAVÉS DEL CANAL INDIVIDUAL	253
B. FLUJO DE VIDA / BENDICIÓN A TRAVÉS DEL CANAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR	253
C. LA IGLESIA Y LAS IGLESIAS COMUNITARIAS DEPENDEN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR	254
D. BENDICIÓN RECIBIDA MEDIANTE LA SUMISIÓN A LA CABEZA	257
E. CUANDO LOS LÍDERES FALLAN.....	258
F. CUANDO SOMOS LIBERADOS DE LA AUTORIDAD DEL LIDERAZGO ESTABLECIDO	259
G. UN PROCESO SUGERIDO PARA LOS MIEMBROS DE LA IGLESIA	262
H. LA LLUVIA TEMPRANA RECONSTRUYE LA ESTRUCTURA COMUNAL/FAMILIAR PREPARANDO EL CAMINO PARA LA LLUVIA TARDÍA.....	263
34. ESTRUCTURAS DE AUTORIDAD SIMIENTE/NUTRIENTE	265
A. LAS ESTRUCTURAS DE AUTORIDAD VIENEN DE A DOS.....	265
B. LA RELACIÓN SIMIENTE/NUTRIENTE DE LA BIBLIA Y EL ESPÍRITU DE PROFECÍA.....	266
C. EL CAMBIO HACIA LA TRINIDAD IMPACTA LA AUTORIDAD DEL ESPÍRITU DE PROFECÍA.....	266

SECCIÓN 7 – ¿CÓMO RESPONDEREMOS?	269
35. MI EXPERIENCIA PERSONAL.....	269
36. UNAS PALABRAS PARA MIS COMPAÑEROS PASTORES Y ADMINISTRADORES.....	275
37. UN MENSAJE PARA LA IGLESIA Y LOS CREYENTES ADVENTISTAS EN TODO EL MUNDO.....	280
38. LA CAÍDA DE BABILONIA	282
SECCIÓN 8 - LA RESPUESTA	286
39. EL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN BÍBLICA DEL SPD PARTE 1	286
40. MI APELACIÓN.....	293
41. RESPUESTA DE LA DIVISIÓN.....	298
42. MI RESPUESTA FINAL A LA DIVISIÓN	303
43. MI PETICIÓN AL AUC	305
A. INTRODUCCIÓN	305
B. MI CONFESIÓN EN CUANTO A LA DEIDAD.....	306
C. MI DIFICULTAD CON LAS CREENCIAS FUNDAMENTALES.....	306
D. LAS IMPLICANCIAS QUE RESULTAN DE ESTO.....	307
E. REFLEXIONES Y RAMIFICACIONES PERSONALES	308
44. RESPUESTA DE LA AUC Y ME RESPUESTA FINAL.....	310
45. CARTA DE ANULACIÓN DE ORDENACIÓN.....	312
46. CONFESIÓN Y PEDIDO DE DISCULPA	314
SECCIÓN 9 – LAS CONSECUENCIAS	318
47. CONFESANDO AL HIJO UNIGÉNITO.....	318
48. PRELUDIO A LA EXPULSIÓN.....	321
49. POR MI AMOR POR EL HIJO DE DIOS	325
50. REFLEXIÓN	330
51. LIBERTAD	333
APÉNDICES.....	336
APÉNDICE A: DECLARACIONES DE LOS PIONEROS EN CUANTO A LA TRINIDAD.....	336
APÉNDICE B: DECLARACIONES DE INTERÉS DE PARTE DE E.G. WHITE	337
APÉNDICE C - COLOCANDO APARENTES DECLARACIONES TRINITARIAS DE E.G. WHITE EN CONTEXTO	339
APÉNDICE D - REGLAS DE MILLER PARA LA INTERPRETACIÓN DE LA BIBLIA	340
APÉNDICE E - UN MENSAJE PRECIOSÍSIMO	342
APÉNDICE F - CARTAS RELACIONADAS CON LA CRISIS DE KELLOGG	346
APÉNDICE G - LECCIONES TRIMESTRALES DE ESCUELA SABÁTICA DE 1936	348
APÉNDICE H – DECLARACIONES DE CREENCIAS FUNDAMENTALES	350
DECLARACIÓN DE 1872	350
DECLARACIÓN DE 1931	350
APÉNDICE I - CONFESIÓN DE FE VALDENSE 1544	351
APÉNDICE J - RESUMEN DE MIS OBJECIONES.....	353

Prefacio

Estando aquí en la tierra, Jesús nos dijo:

Mateo 7:¹³ Entrad por la puerta estrecha; porque ancha es la puerta, y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella; ¹⁴ porque estrecha es la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la hallan.

Este es un versículo de la Biblia que me gustaría que no fuera verdad. Deseo que todos los hombres conozcan el amor, gozo y bendición del evangelio. En este trabajo he dejado establecido mis razones por la verdad del Hijo unigénito en verdad y porque él es tan importante para la familia y la prosperidad de la iglesia.

He reducido significativamente los apéndices al final del libro dado que están mejor desarrollados en otros trabajos a los cuales hago referencia. En su lugar, he incluido la respuesta de la Iglesia Adventista del Séptimo Día a este trabajo y sus posteriores consecuencias.

A pesar de que este trabajo me costó mi carrera y mi membresía en la Iglesia Adventista del Séptimo Día, no me lamento. Lo que he ganado supera con creces lo que he perdido. Mi experiencia en la iglesia permanecerá como un testamento a mi amor por el Hijo unigénito y es mi oración de que recordará a la iglesia de cómo ha dejado su primer amor, así como se encuentra en el verdadero Hijo de Dios.

Hoy se cumplen exactamente 12 años desde que escribí este libro como un manuscrito. Ha sido una alegría para mi revisarlo nuevamente y revivir la emoción del descubrimiento a medida que lo escribí. Sentí dolor a medida que revisé el intercambio que tuve con la iglesia que terminó en mi remoción, pero que el Señor Jesús sea glorificado en mi testimonio de él. Que el espíritu de Jesús los bendiga y los guíe a medida que Ud. considera las implicancias de este libro.

Adrian Ebens,

1 de agosto del 2019

Prefacio Original

Durante los últimos años he estado crecientemente interesado en aspectos que tienen que ver con el gobierno de la iglesia, específicamente el impacto que la ordenación, independientemente del género, tiene sobre las familias y las estructuras de bendición familiares por causa del desmantelamiento de la autoridad masculina. A medida que exploré este tema, me di cuenta que mi estudio había seguido el camino expresado por V. Norskov Olsen, cuando el declara:

Dondequiera un tema de eclesiología surge, debería ser resuelto a la luz de la teología, cristología, pneumatología, y soteriología, por que la iglesia no es una organización o institución del hombre, ni tampoco debiera ser administrada como tal, sino que es un organismo viviente, el cuerpo de Cristo.¹

En mi esfuerzo por entender las estructuras familiares y de la iglesia, había sido llevado al estudio de la teología (el estudio de Dios), la cristología (el estudio de Cristo), la pneumatología (el estudio del Espíritu Santo) y la soteriología (el estudio de la salvación). Cuando pude encontrar un hilo conductor a través de todas estas disciplinas, pude percibir la maravillosa revelación de la verdad y de algo que es realmente profundo.

Para aquellos que han leído este manuscrito hasta aquí, primariamente la respuesta está en las áreas de la teología y cristología, pero es necesario entender que mientras cuestiono conceptos en esa área, mi puntapié inicial ha sido primariamente la eclesiología y su impacto en la soteriología. Por eso el titulo de este manuscrito es “El regreso de Elías”, el cual está inspirado del versículo de Malaquías 4:5-6. En el corazón de este mensaje entiendo que está la reestructuración de la familia (y creería) del liderazgo de la iglesia; el volver el corazón de los hijos a los padres, y el corazón de los padres a los hijos. Si el lector busca evaluar este manuscrito sin estos conceptos en su mente, el objetivo principal se perderá completamente y este documento no será comprendido. Es verdad que hay una gran cantidad de tiempo dedicado al estudio de la cristología y más específicamente la naturaleza de la condición de Hijo, pero encuentro que el Dr. Olsen ha catalogado la urgencia de mi investigación y estudio cuando afirma que:

El entendimiento de la naturaleza de la iglesia y la formación de cualquier estructura en la iglesia y su ministerio viene a ser, para bien o para mal, una prueba o expresión de lo que uno entiende de Cristo y la revelación bíblica.²

Si lo que el Dr. Olsen afirma es correcto, entonces debe quedar claro que los actuales movimientos dentro de la denominación para la ordenación de la mujer en el ministerio pastoral, así como la ordenación de la mujer para el ancianato, para bien o para mal, debe reflejar un cambio en nuestro entendimiento de la persona de Cristo. Por lo tanto, se debe considerar que cualquier intensificación en los intentos de cambiar la estructura y gobierno de la iglesia automáticamente significa un cambio subterráneo, sea consciente o inconsciente, en la percepción que la iglesia tiene de Cristo.

Debo confesar que he vivido felizmente como creyente de la Trinidad por más de 20 años, y nunca sentí la necesidad de sistemáticamente analizar los fundamentos de esta enseñanza.

¹ V. Norskov Olsen. *Myth and Truth Church, Priesthood and Ordination* (Loma Linda University Press, Riverside California, 1990) página 3

² *Ibíd.*

Era mi entendimiento que la Divinidad garantizada por la Trinidad era el único medio de proteger el sacrificio expiatorio de Cristo. Cuando surgían cuestionamientos, descansaba satisfactoriamente en su misterio. Fueron los crecientes llamados a cambiar el gobierno de la iglesia lo que me llevó a enfrentarme cara a cara con la pregunta: ¿Quién es Jesucristo? ¿Es Jesucristo realmente el Hijo de Dios, o es la segunda persona de la Divinidad la cual se le asignó/asumió voluntariamente el rol de Hijo? El impacto sobre la eclesiología derivado de esta cuestión es grandísimo y de vastas implicancias. La estructura Padre/Hijo/Espíritu es el modelo para todas las estructuras, y todas las estructuras que trabajan efectivamente y prosperan benévolamente deben ser necesariamente un reflejo de Dios.³

Encuentro interesante que el surgimiento y crecimiento del movimiento contra la Trinidad comenzó aproximadamente al mismo tiempo en el cual elementos de la iglesia estaban impulsando la ordenación al ministerio pastoral de la mujer en el Congreso General de 1995. Por al menos una generación anterior a este evento, la iglesia estuvo relativamente en silencio respecto del tema de la Trinidad. ¿Es eso una coincidencia? No, es simplemente la confirmación del vínculo que existe entre la eclesiología, la teología y la cristología. A pesar de que no fue declarado explícitamente, Fred Allaback parece haber hecho esa conexión instintivamente con el lanzamiento de su libro en 1995 “No New Leaders, No New Gods”, y a pesar de que no apoyo muchas de las declaraciones hechas en el libro tanto en relación con la teología como lo relacionado con el gobierno de la iglesia, la conexión no deja de ser notable.

En referencia al creciente movimiento en contra de la Trinidad dentro de la iglesia, quisiera mencionar lo siguiente: ha sido mi observación que muchos adventistas tienen un punto de vista anarquista de compartir lo que ellos creen es verdad e importante para la iglesia. He visto distintas personas tratando de entregar material que contiene posturas ajenas a la posición establecida por la iglesia en eventos y propiedad de la iglesia. Los líderes de la iglesia son ignorados, y generalmente los nuevos miembros son el objetivo. Es mi convicción que aquellos que buscan presentar una visión de Cristo como el verdadero Hijo de Dios, pero sin embargo ignoran su estructura de autoridad establecida, desconocen al Hijo de Dios. Cristo hace todas las cosas decentemente y en orden. Como pueblo nos hemos de mover como un cuerpo, y no cada hombre presentando sus propios puntos de vista independientemente del gobierno de la iglesia.

Es sobre esta base que afirmo que cualquiera que quiera usar el material de este manuscrito para socavar o desestabilizar la confianza de la membresía en el liderazgo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día está actuando incorrectamente y sin mi consentimiento.

Algunos dentro de la iglesia me han acusado falsamente de no sujetarme al liderazgo al preparar este documento antes de buscar su consejo. Los tales fallan en entender los principios del protestantismo y el orden evangélico. Debemos movernos como un cuerpo, pero la conciencia de ningún hombre debe ser acallada en su relación con la Palabra. Si un hombre es responsable por darle forma a los pensamientos de otro en lo que se refiere a las Escrituras, ninguno puede ser considerado protestante. Debemos estudiar, desafiarnos y exhortarnos mutuamente en lo referido a las verdades de la Biblia. Una sumisión al gobierno de la iglesia no es un acuerdo para ser venir a ser un muerto cerebral. Así mantengo estos

³ Colosenses 1:17 Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten; ¹⁸ y él es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, él que es el principio, el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia;

principios juntos, una firme determinación a sujetarme al orden evangélico combinado con un ferviente deseo de alcanzar a todos con la verdad de la Palabra de Dios.

Ahora, algunos comentarios personales.

Para aquellos que me conocen y compartimos el mismo vínculo de amor en Cristo, les pido que examinen este documento con el corazón abierto. Si encuentras cosas que no son escrituralmente correctas, en el nombre de Jesús por favor ora por mi, y ven en el espíritu de amor y siéntate conmigo, y juntos sobre nuestras rodillas busquemos la verdad de Dios. Por favor no arrojes tu amistad conmigo por la ventana y me des tu espalda y te niegues a hablar conmigo y desparrames rumores sobre mi nombre y mi carácter como varios ya han hecho. Sigue los principios de Mateo 18 y ven a mi. No esperaba escribir este manuscrito y hay una parte de mi que clama ¡Señor!, no, yo no, pero he sido compelido a escribirlas por las incomparables hermosuras de Cristo que he encontrado en este mensaje.

Para aquellos que no me conocen bien, o directamente no me conocen, te ruego que ores por mi para que Dios guíe mi mente y para que no traiga deshonor sobre su amada iglesia. También oro para que compares la escritura con la escritura, y le preguntas fervientemente a Dios, “¿son estas cosas así?”. Compórtate como un bereano y examina todas las cosas, y retén lo bueno. Ciertamente no afirmo que todo es correcto en este documento, y algunas cosas que he escrito puede llegar a ser necesario de que sean escritas en forma diferente para evitar confusión. Dame el beneficio de la duda por la debilidad humana y la incapacidad de expresar las cosas en forma precisa, antes de saltar a conclusiones de lo que tu crees respecto de lo que yo creo, cuando en realidad no es así.

A medida que lees, entiende que estoy presentando elementos objetivos como mis respuestas subjetivas, para que las examines. Algunos lectores incorrectamente han asumido que mis respuestas emocionales les indica que mi mente no está más sujeta al consejo o intercambio. Esto es completamente falso. Los elementos subjetivos son presentados como parte de la evidencia. Por favor, mantiene esto en tu mente a medida que lees.

Para todo aquel que se introduce en esta conversación, he sido recordado del siguiente importante consejo.

Nada me alarma más que ver el espíritu de desavenencia manifestado por nuestros hermanos. Estamos en terreno peligroso cuando no podemos unirnos como cristianos y examinar cortésmente los puntos controvertidos. Siento el deseo de huir del lugar, no sea que reciba el molde de aquellos que no pueden investigar sinceramente las doctrinas de la Biblia. Los que no pueden examinar imparcialmente las evidencias de una posición que difiere de la suya, no son idóneos para enseñar en departamento alguno de la causa de Dios. 1MS 480.2

A fines del 2006 tuve el enorme privilegio de viajar a los Estados Unidos y visitar el hogar de mucho de los pioneros, como Guillermo Miller, José Bates, Jaime y Elena de White. Estuve en el hall de entrada de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, caminé por los terrenos de la Universidad de Andrews, y le agradecí a Dios por la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Que gran bendición que ha sido para mi vida. Amo grandemente esta iglesia y estoy muy agradecido de su gran cantidad de líderes que fielmente han compartido el mensaje del tercer ángel. Creo que es el honor más elevado el haber sido ordenado como uno

de los ministros de la iglesia, y tomo seriamente la responsabilidad que me fue dada de ser un atalaya sobre los muros de Sion y de alimentar al pueblo de Dios.

Mi corazón y la motivación detrás de este libro está en edificar la iglesia de Dios y de agitarla a que investigue este tema en la vital relación que tiene con la justificación por la fe. Muchos de nosotros estamos orando por la lluvia tardía y anhelamos el regreso de Jesús. Algunos de nosotros estamos perplejos por el decaimiento de los estándares bíblicos y estamos orando para que nuestro Salvador intervenga y salve a su Iglesia. Entiendo que los temas contenidos en este libro tienen una conexión directa en como finalmente veremos el descenso de la lluvia tardía. Como el Israel de antiguo fue apelado a que clarifique su entendimiento del Dios que servían, también le pido a cada miembro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día que estudie y clarifique su posición sobre este tema, para que unidos en ferviente oración, podamos ver las poderosas energías del Espíritu Santo caer sobre nosotros y nos prepare para la gran cosecha.

Vuestro en la bienaventurada esperanza,

Pastor Adrian Ebens

Ministro ordenado de la Iglesia Adventista del Séptimo Día

1 de agosto de 2007

Introducción

Si Dios nos dice que sus pensamientos no son nuestros pensamientos (Isaías 55:8), ¿cómo podemos estar seguros cuando leemos la Biblia de que recibimos sus pensamientos y de que no los torcemos para nuestra destrucción? Los pensamientos de la humanidad están basados en el primer engaño que se le dio al hombre de que no moriría, de que tiene en si mismo en forma inherente vida o una fuente de poder⁴. Esta mentira, injerta en nuestros pensamientos en forma inconsciente, torcerá todo lo que Dios nos diga.

Los eruditos bíblicos a veces afirman con seguridad que, en su búsqueda de la verdad, han aplicado los principios de exégesis más rígidos, sugiriendo de esa manera que la exégesis evitará que la mentira se introduzca en su trabajo. Pero la pregunta es, ¿en que está basada la exégesis? El adventismo creció desde un método de estudio de la Biblia bien específico; este método le fue dado a Guillermo Miller y ha sido la llave sobre la cual las verdades del adventismo se desarrollaron. Como el profeta de Dios claramente manifiesta, “Aquellos que estén involucrados en la proclamación del mensaje del tercer ángel están escudriñando las Escrituras bajo el mismo plan que el padre Miller adoptó.”⁵ Este método de estudio no es enseñado en nuestras escuelas y colegios, su legado mayormente olvidado.

Como afirma Urías Smith:

Todo el lenguaje de las escrituras han de ser tomados literalmente, a menos que exista una buena razón para suponer que es de carácter figurativo; y todo lo que es figurativo ha de interpretarse por aquello que es literal.⁶

Así es como nació el adventismo. Hombres fielmente estudiaron las escrituras de acuerdo a las reglas establecidas por el padre Miller. Cuando no podía avanzar más, entonces el espíritu de profecía los mostraba donde las presunciones eran incorrectas y en donde necesitaban enfocar su atención. Esta fue la exégesis del adventismo, la búsqueda de los hechos de las Escrituras establecidos bajo un correcto esquema de principios por el espíritu de profecía, confirmando la realidad de que la verdad viene por la revelación; la verdad viene a nosotros en nuestra búsqueda de una verdadera relación con Dios. La verdad no puede ser extraída por la voluntad humana, o por ninguno de sus métodos científicos, sino que solamente por el anhelo de conocer a Dios y lo que Dios nos ha revelado.

He intentado formar este estudio bajo ese método, un método literal de interpretación que conjuga todas las realidades de la escritura en un entero armonioso. En lugares difíciles, he buscado la explicación del espíritu de profecía. Esto está en armonía con los padres fundadores del adventismo.

En este manuscrito, establezco un esquema tomado de principios bíblicos que muestra el origen de las presunciones humanas. Todos los protestantes están de acuerdo en “la Biblia y sólo la Biblia”. Creemos en los principios de la revelación divina y la preservación que Dios hace de su palabra. Estas cosas son asumidas. Mi pregunta es, ¿qué presunciones usas para

⁴ E. J. Waggoner. *Review and Herald*, 25 de Noviembre de 1897. “Aquel que recibe a Cristo Jesús como la Vida no cercenará la vida que está en Cristo Jesús por la fábula de la serpiente del Edén, “No moriréis”. A la luz de la presencia de Dios en su palabra, el alma humilde reconocerá su pecaminosidad, y consecuentemente su mortalidad, y mirará solamente a Jesucristo como la fuente actual de la justicia y vida eterna para el creyente, el Dador de la inmortalidad a su venida.”

⁵ Elena de White, *Review and Herald*, 25 de noviembre de 1884.

⁶ Urías Smith, *Thoughts on Daniel and Revelation* (Review and Herald, 1897), página 123

Introducción

interpretar las realidades de las Escrituras? Permítame usar un tema central de este manuscrito como ejemplo. Cuando decimos que Jesús es igual al Padre, ¿cómo interpretamos la palabra *igual*? La palabra *igual* requiere que uno tome de su propio sistema de valores y haga una evaluación. Requiere que tomemos nuestras unidades de medida y hagamos una estimación. Sostengo que el corazón humano influenciado por la mentira de la serpiente tiene un falso sistema de valores que afecta directamente nuestra interpretación de la palabra *igual*. Este sistema de valor defectuoso está tan enraizado, que ni nos damos cuenta de que lo estamos usando.

Aún si Ud. no obtuviera nada de este estudio, estaría contento si Ud. como lector pudiera evaluar su propio pensamiento respecto de cómo entiende la palabra *igual*. Sobre el entendimiento de esta palabra pende el mismísimo corazón de nuestra creencia en Dios, y también nuestro entendimiento de lo que constituyen las relaciones humanas en la familia, en la iglesia y en la comunidad. Sobre esta pequeña palabra (la cual fue hecha controversialmente importante por Satanás cuando declaro que “sería semejante (o igual) al Altísimo”), se apoya la llave para destrabar elementos clave de la gran controversia.

Al pedirle que Ud. evalúe su entendimiento de la palabra *igual*, le estoy pidiendo que cuidadosamente evalúe su sistema de valor y si éste puede sostener una evaluación de las Escrituras. En el manuscrito contrasto un sistema de **valor** basado en las relaciones con uno basado en el desempeño. No estoy contrastando un enfoque en las relaciones con un enfoque en el desempeño, este es un tema totalmente diferente. Muchos de los que han alcanzado grandes logros están enfocados en las relaciones; las necesitan para triunfar. Hombres de negocios, vendedores, agentes de mercadeo de redes, todos ellos necesitan de las relaciones, pero usan las relaciones para obtener valor de su desempeño o logros. Por favor tome nota de la diferencia, dado que parecería que algunos lectores no la han notado. El enfoque es de donde sale el valor, o para tomar un término espiritual, de donde la vida proviene.

Este manuscrito tiene las siguientes secciones:

La primera sección de este libro presenta el esquema bíblico que contrasta el fundamento basado en la mentira de que “no moriréis” con el fundamento bíblico de que solo recibimos vida a través de una relación con Dios. Entender que la vida proviene tan sólo de Dios afecta profundamente la percepción propia y la cosmovisión.

La segunda sección analiza como un *sistema de valor* basado en el *desempeño*, o un pensamiento del antiguo pacto, distorsiona y altera nuestra habilidad para leer las escrituras como se debiera. No quedan exentos de esta distorsión los rigores de la exégesis. Este es un aspecto central. En el intento de mostrar esta distorsión, observaremos distintas capas o estratos que afectan el pensamiento humano y afectan también los resultados. Esta sección es fundamental para comprender las propuestas de este manuscrito.

La tercera sección analiza el impacto de un *sistema de valor basado en el desempeño* y su impacto en diversas enseñanzas adventistas. Observaremos como doctrinas adventistas claves no podrán sostenerse ante un sistema de *valor basado en el desempeño*.

La cuarta sección tiene que ver con aspectos lógicos o de la metodología de las Escrituras. Esta parte contiene los desafíos en probar una premisa por medio de las Escrituras y las dificultades que se derivan al hacerlo en forma correcta, dada las presunciones subyacentes relacionadas al *sistema de valor basado en el desempeño* que, aunque natural, distorsionará

Introducción

el resultado. Me he explayado abundantemente en esta sección para poder mostrar como las presunciones pueden llevar a conclusiones erróneas y como esto puede ocurrir sin que siquiera nos demos cuenta. Esta sección también intenta mostrar la falacia de aquel que pone toda su confianza en lo que percibe es puramente exegético, cuando ignora las presunciones propias.

La quinta sección trae la discusión del *sistema de valor* y los aspectos lógicos al tema de la controversia respecto de la Deidad. Probamos la premisa de tres personas de la Deidad de acuerdo al *sistema de valor* basado en el *desempeño* y al basado en las *relaciones*, para poder determinar cual sistema mejor armoniza con las declaraciones de la inspiración. Los temas centrales aquí son **identidad, igualdad y autoridad**, y como nuestro sistema de valor influye en estas palabras.

La sexta sección aplica los principios de lo hasta aquí encontrado al tema de las relaciones humanas y los mismos temas de **identidad, igualdad y autoridad**. La relación Padre-Hijo es la relación fundamental sobre la cual la humanidad define sus propios conceptos de relación. Desde este punto de vista, es obvio que nuestro entendimiento de Dios impactará profundamente los valores de la familia, la iglesia y la comunidad. Presentando a Dios como la fuente de la vida en los capítulos previos establece el fundamento para las implicancias en la justificación por la fe y la preparación para la lluvia tardía, y muestra porque entendimientos actuales potencialmente pueden causar distorsiones en la justificación por la fe y consecuentemente prevenir las prometidas bendiciones.

He tratado de mantener mi estilo de escritura lo menos técnico posible, especialmente las dos primeras secciones, para que la lectura tenga el mayor alcance posible a todo aquel que esté interesado en este diálogo.

Querido Señor. Que tu Espíritu esté con el lector a medida que lee este libro.

Sección 1 – La definición de los dos sistemas de valores (Las Cosmovisiones)

1. El origen o la fuente de la vida

A. Los Dos Reinos

Durante cuarenta días, Jesús había estado en el desierto, teniendo comunión con su Padre y preparándose para la gran batalla con su archienemigo, Satanás. El enfrentamiento entre estos dos reyes⁷ los había puesto cabeza a cabeza. Al ver su oportunidad, Satanás vino a Jesús e hizo el intento de frustrar su misión. La misión de Cristo era recuperar el dominio perdido que Satanás ahora declaraba ser suyo.⁸ El camino que fue establecido para que Cristo recuperara el dominio perdido de la raza humana fue el camino de la cruz.⁹ Satanás estaba intentando, con urgencia, desviarlo de su misión, y luego de dos intentos de quitar a Cristo del camino, Satanás llegó a su última tentación:

Mateo 4:⁸ Otra vez le llevó el diablo a un monte muy alto, y le mostró todos los reinos del mundo y la gloria de ellos, ⁹ y le dijo: Todo esto te daré, si postrado me adorares. ¹⁰ Entonces Jesús le dijo: Vete, Satanás, porque escrito está: Al Señor tu Dios adorarás, y a él sólo servirás.

Satanás le dio a Jesús un tour de todos los reinos del mundo. Le mostró su gloria y poder, y en efecto le dijo: “Sé que quieres quitarme el mundo. En lugar de que tengas que tomarte la molestia de sacrificar tu vida, tengo un plan mejor. Simplemente te lo daré, a cambio de un pequeño favor. Es solo algo pequeño: simplemente inclínate y adórame, y podrás tenerlo todo.”

Pero, ¿qué estaba en realidad ofreciéndole Satanás a Cristo? Jesús no deseaba el reino de Satanás; no quería el sistema de gobierno de Satanás, ni su manera de hacer las cosas. Aparte del pedido claramente blasfemo a Cristo de que adorara a Satanás, ¿qué hubiese logrado la raza humana si simplemente se hubiera cambiado el jefe supremo de Satanás a Cristo? Satanás le estaba ofreciendo el mundo a Cristo como un bien con el cual cualquier rey terrenal, ante la posibilidad de poseerlo, se hubiese apresurado en tomarlo. Pero Cristo no estaba interesado en acumular bienes como lo estaba Satanás;¹⁰ él quería que los corazones y las mentes de los hombres y las mujeres estuviesen conectados con el suyo. Él quería

⁷ Apocalipsis 12:⁷⁻⁹ Después hubo una gran batalla en el cielo: Miguel y sus ángeles luchaban contra el dragón; y luchaban el dragón y sus ángeles.

⁸ Juan 12:³¹ Ahora es el juicio de este mundo; ahora el príncipe de este mundo será echado fuera.

⁹ Lucas 9:⁵¹ Cuando se cumplió el tiempo en que él había de ser recibido arriba, afirmó su rostro para ir a Jerusalén... Mateo 16:²¹ Desde entonces comenzó Jesús a declarar a sus discípulos que le era necesario ir a Jerusalén y padecer mucho de los ancianos, de los principales sacerdotes y de los escribas; y ser muerto, y resucitar al tercer día.

¹⁰ Juan 18:³⁶ Respondió Jesús: Mi reino no es de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero mi reino no es de aquí. Mateo 16:²³ Pero él, volviéndose, dijo a Pedro: ¡Quítate de delante de mí, Satanás! Me eres tropiezo, porque no pones la mirada en las cosas de Dios, sino en las de los hombres.

1. El origen o la fuente de la vida

restaurar un reino con un *sistema de valores*¹¹ totalmente diferente; un sistema de relaciones¹² completamente diferente.

Mientras que Satanás probablemente le mostró a Cristo los magníficos templos y palacios del mundo, estoy seguro de que omitió mostrarle el verdadero estado de sus súbditos. Él hubiese intentado esconder de la vista el estado miserable de la humanidad.¹³ La muerte, la destrucción y la enfermedad que esclavizaban los cuerpos y las mentes de los hombres fueron mantenidas bien lejos de la vista.¹⁴

Nuestro Salvador rechazó completamente a Satanás, a su reino y a su blasfemo pedido, y lo hizo directamente al decirle: “Vete, Satanás. No quiero tener nada que ver con tu sistema de gobierno; Recuperaré a mis súbditos por medio del camino a la cruz.”¹⁵ ¡Alabado sea Dios!

B. Los resultados del Reino de Satanás

Veamos un poco más de cerca el estado de la raza humana luego de 6.000 años del dominio casi universal del gobierno de Satanás.¹⁶ ¿Vemos evidencia de un reino glorioso y brillante?

En su discurso inaugural, la directora general de la OMS, la Dra. Gro Harlem, declaró: *...Las estimaciones iniciales sugieren que hoy en día hay alrededor de 450 millones de personas que sufren de desórdenes mentales y neurológicos... La depresión aguda es ahora la causa principal de discapacidad global.*¹⁷

Tratemos de comprender la enormidad de este problema al ver las siguientes estadísticas del 2011:

- 1 millón de suicidios por año. Una muerte aproximadamente cada 30 segundos, o 2800 muertes por día.
- Para cada individuo que se quita la vida, hay por lo menos 20 que lo intentan. Esto sería 60.000 personas por día.
- Alrededor del mundo, el índice de suicidios ha subido a más de 60% en las últimas cinco décadas – mayormente en países industrializados.
- El 60% de todos los suicidios ocurren en Asia. China, India y Japón cuentan con el 40% de todos los suicidios, de acuerdo con la OMS.¹⁸

¹¹ Lucas 12:¹⁵Y les dijo: Mirad, y guardaos de toda avaricia; porque la vida del hombre no consiste en la abundancia de los bienes que posee.

¹² Lucas 17:²⁰Preguntado por los fariseos, cuándo había de venir el reino de Dios, les respondió y dijo: El reino de Dios no vendrá con advertencia, ²¹ni dirán: Helo aquí, o helo allí; porque he aquí el reino de Dios está entre vosotros.

¹³ 1 Juan 5:¹⁹Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno.

¹⁴ Daniel 2:⁴⁰Y el cuarto reino será fuerte como hierro; y como el hierro desmenuza y rompe todas las cosas, desmenuzará y quebrantará todo. Daniel 7:⁷Después de esto miraba yo en las visiones de la noche, y he aquí la cuarta bestia, espantosa y terrible y en gran manera fuerte, la cual tenía unos dientes grandes de hierro.

¹⁵ Juan 12:²⁴De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto.

¹⁶ Apocalipsis 13:³Vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada; y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia, ⁴y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia, diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién podrá luchar contra ella?

¹⁷ *The Mind Game*, Philip Day. (El Juego de la Mente, por Philip Day)

¹⁸ <https://www.medicalnewstoday.com/articles/234219.php>

1. El origen o la fuente de la vida

¿Qué está sucediendo? ¿Qué es tan deprimente de la vida, que millones de personas están escogiendo morir antes que enfrentar otro día más? ¿Cuáles son los elementos clave del reino de Satanás que causan esta reacción en la raza humana? Para contestar esta pregunta, necesitamos volver donde todo comenzó. Necesitamos regresar al lugar donde el reino de Satanás fue introducido por primera vez a la raza humana, en el Jardín del Edén.

C. Las Raíces y la Filosofía del Reino de Satanás.

De repente, Eva se encontró mirando el árbol prohibido. Ella se preguntaba: ¿Por qué Dios nos ha prohibido comer de este árbol?¹⁹ El fruto se veía tan atractivo, invitándola a acercarse. De repente, ella oyó una voz que venía del árbol. Satanás, viendo su oportunidad, la tentó por medio de una serpiente: “¿Conque Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto?”²⁰. Satanás tentó a Eva a debatir, y a la vez colocó dudas en su mente acerca de la literalidad de la Palabra de Dios. En el ámbito del debate y la lógica, Eva no le llegaba a los talones a Satanás. Si le agregamos a esto las armas desconocidas del engaño y la oscuridad, el debate sería tristemente breve si Eva llegaba a mostrarse dispuesta a participar de él abriendo su boca.

“Del fruto de los árboles del huerto podemos comer; pero del fruto del árbol que está en medio del huerto dijo Dios: No comeréis de él, ni le tocaréis, para que no muráis”²¹. Eva aceptó el desafío al repetir las palabras que Dios había dicho, pero ahora estaba en graves problemas. Su propia curiosidad, junto con el desafío inaugural de Satanás, la dejó sin preparación para la declaración sorprendente de éste: “No moriréis; sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal”²². ¿Qué le estaba diciendo realmente Satanás a Eva con esta declaración?²³

Cuando yo tenía unos ocho años, mi hermana recibió en Navidad una muñeca que se reía, lloraba, y hasta tomaba leche. Solo había que colocarle un par de baterías en su espalda, y comenzaba a funcionar. Le proveía horas de entretenimiento a mi hermana. Yo deseaba dársela al perro porque después de un tiempo el llanto de la muñeca me era insoportable, pero decidí no hacerlo porque no quería que mi hermana llorara por una hora. Este bebé tenía vida simplemente al ponerle dos pilas en su espalda, y esta es precisamente la idea que Satanás estaba intentando hacerle creer a Eva: Eva, no necesitas preocuparte por lo que nadie dice; tú tienes vida en ti misma. Puedes hacer lo que desees, y no sufrirás daño, porque tienes vida en ti misma. ¡De cierto no morirás!

Se imaginan a un bebé de 18 meses diciéndole a sus padres: “Creo que puedo estar solo ahora, recién le hablé al gnomo del jardín, y me dice que tengo poder dentro mío que me mantendrá vivo y proveerá todas mis necesidades. Así que no necesito depender más de ustedes. No me llamen; yo los llamaré.” Esto es exactamente lo que sucedió con Adán y Eva en el jardín. Este concepto “de cierto no morirás” les había quitado todo sentido de su total dependencia en su Padre celestial. Atacó los mismos fundamentos de quiénes eran como

¹⁹ “El fruto era bello, y se preguntaba por qué Dios se lo había vedado.” PP54 36.2

²⁰ Génesis 3:1 Pero la serpiente era astuta, más que todos los animales del campo que Jehová Dios había hecho; la cual dijo a la mujer: ¿Conque Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto?

²¹ Génesis 3:2-3

²² Génesis 3:4-5

²³ “Aquí el padre de la mentira hizo su aserto en abierta contradicción a la expresa palabra de Dios. Satanás aseguró a Eva que ella había sido creada inmortal y que no existía siquiera la posibilidad de que muriese.” VAAn 58.4

1. El origen o la fuente de la vida

individuos²⁴. Confundió su sentido de *identidad*²⁵, y por consecuencia, su *valor* como hijos de Dios^{26 27}.

Prestemos atención a la sugerencia de Satanás de que cuando comieran de este fruto, de alguna manera sus ojos se abrirían a un estado superior de existencia. La inferencia aquí es que no solamente tienes poder en ti mismo²⁸, sino que el universo material contiene objetos poderosos que, una vez que los posees, pueden hacerte aun más poderoso. En Génesis 3:4-5 Satanás está en pleno modo evangelístico para ganar conversos a su nuevo reino utópico. Ofreció un reino que prometía poder y satisfacción a todo aquel que lo aceptara. Este reino se basaba en dos principios centrales:

1. Tienes vida en ti mismo, lo cual te hace totalmente independiente de cualquier benefactor o autoridad. Esto se manifiesta en el rechazo a la autoridad^{29 30}.
2. Nuestro ambiente contiene personas, objetos y cosas que, si las poseemos o nos asociamos con ellas, éstas nos pueden hacer más poderosos, más sabios, y más satisfechos con la vida. Esto se manifiesta en la búsqueda sin fin de las riquezas, el poder y las posesiones³¹.

²⁴ Salmo 11:³Si fueren destruidos los fundamentos, ¿Qué ha de hacer el justo?

²⁵ Romanos 1:²¹Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. ²²Profesando ser sabios, se hicieron necios,

²⁶ Mateo 6:³⁰Y si la hierba del campo que hoy es, y mañana se echa en el horno, Dios la viste así, ¿no hará mucho más a vosotros, hombres de poca fe? ³¹No os afanáis, pues, diciendo: ¿Qué comeremos, o qué beberemos, o qué vestiremos? ³²Porque los gentiles buscan todas estas cosas; pero vuestro Padre celestial sabe que tenéis necesidad de todas estas cosas. ³³Mas buscad primeramente el reino de Dios y su justicia, y todas estas cosas os serán añadidas.

²⁷ Lucas 12:⁶¿No se venden cinco pajarillos por dos cuartos? Con todo, ni uno de ellos está olvidado delante de Dios. ⁷Pues aun los cabellos de vuestra cabeza están todos contados. No temáis, pues; más valéis vosotros que muchos pajarillos.

²⁸ “Ahora fue Nimrod quien los incitó a tal afrenta y menosprecio hacia Dios. Él era el nieto de Cam, el hijo de Noé, un hombre valiente, y de gran fuerza física. **Los incitó a no atribuirle [su fuerza] a Dios, como si fuese que por los medios de Dios eran felices, sino a creer que era el propio coraje de ellos lo que les daba dicha felicidad.** También gradualmente transformó el gobierno en tiranía, al no ver otra manera de alejar a los hombres del temor de Dios, sino la de traerlos a una constante dependencia en su poder ...” Libro de Antigüedades 1, Capítulo 4, párrafo 2.

“El alma de un hombre es inmortal y no puede morir.” – Platón.

La visión védica (hindú) del mundo ve a un principio divino verdadero que se autoproyecta como la palabra divina, ‘dando a luz’ al cosmos que conocemos desde la Hiranhyagarbha monástica o la Matriz Dorada. <http://www.Orig.in/cosmology/cosmology.htm>

“Podemos probar que el alma del hombre es inmortal porque los actos de inteligencia del hombre son espirituales; por lo tanto, su alma tiene que ser un ser espiritual.” www.truecatholic.org

²⁹ Los principios del reino de Satanás se cristalizan en el siguiente dicho que se repite muy a menudo: “Do what thou wilt shall be the whole law”: Haz lo que deseas será la ley entera. www.dowhatthouwilt.com; en.wikipedia.org/wiki/Thelema

³⁰ Romanos 1:³⁰Murmuradores, detractores, aborrecedores de Dios, injuriosos, soberbios, altivos, inventores de males, desobedientes a los padres.

³¹ Ezequiel 28:¹⁶A causa de la multitud de tus contrataciones fuiste lleno de iniquidad, y pecaste. Lucas 12:¹⁸Y dijo: Esto haré: derribaré mis graneros, y los edificaré mayores, y allí guardaré todos mis frutos y mis bienes; ¹⁹y diré a mi alma: Alma, muchos bienes tienes guardados para muchos años; repósate, come, bebe, regocíjate. Marcos 4:¹⁹Pero los afanes de este siglo, y el engaño de las riquezas, y las codicias de otras cosas, entran y ahogan la palabra, y se hace infructuosa. Lucas 18:²⁴Al ver Jesús que se había entristecido mucho, dijo: ¡Cuán difícilmente entrarán en el reino de Dios los que tienen riquezas!

1. El origen o la fuente de la vida

Es importante recordar que cuando Adán y Eva comieron del fruto del árbol, no había un veneno inherente en el fruto que los transformara en temerosos, pecaminosos y rebeldes. La Biblia nos dice que el fruto era bueno para comer (Génesis 3:6). El veneno eran las palabras que Satanás le dijo a Eva. El veneno son los principios de su reino. Veamos cómo Elena de White define a los dos principios clave de la ideología venenosa de Satanás: el rechazo hacia la autoridad, y la búsqueda de todo lo que deseamos, en especial, el deseo por las cosas.

En la fruta no había nada venenoso y el pecado no consistía meramente en ***ceder al apetito*** (la búsqueda de cosas). La desconfianza en la bondad de Dios, la falta de fe en su palabra, ***el rechazo de su autoridad*** (autodeterminación), fue lo que convirtió a nuestros primeros padres en transgresores, e introdujo en el mundo el conocimiento del mal. ***Eso fue lo que abrió la puerta a toda clase de mentiras y errores.*** ED98 25.2

Algunos preguntan: ¿Por qué tengo que sufrir yo, si fueron Adán y Eva los que comieron del fruto prohibido? ¡Yo no comí de aquel árbol! La verdad es que, cada vez que desconfiamos de la bondad de Dios, cada vez que dudamos de su Palabra, y cada vez que intentamos actuar en forma independiente de Dios, comemos de aquel árbol en exactamente la misma forma que Adán y Eva lo hicieron, porque hemos tomado el veneno del reino de Satanás.

D. La Realidad del Reino de Dios: Dios es la Fuente de toda Vida

La idea de que podríamos vivir sin Dios no parece tan extraña para muchas personas, pero la Biblia deja en claro que este tipo de pensamiento es suicida. Leemos lo siguiente acerca de Jesús en Colosenses:

Colosenses 1:¹⁶ Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él.¹⁷ Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten;

Todo lo que podemos ver o percibir, e incluso las cosas que no podemos ver, fueron creadas y ahora son mantenidas por Jesucristo³². Prestemos atención a las palabras al final de la oración: “y todas las cosas *en él* subsisten”. El texto nos dice claramente que el poder de la vida que proviene del Hijo de Dios sostiene al universo entero. Pablo lo dice de otra manera en el libro de Hechos:

Hechos 17:²⁴ El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas,²⁵ ni es honrado por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas.²⁶ Y de una sangre ha hecho todo el linaje de los hombres, para que habiten sobre toda la faz de la tierra; y les ha prefijado el orden de los tiempos, y los límites de su habitación;²⁷ para que busquen a Dios, si en alguna manera, palpando, puedan hallarle, aunque ciertamente no está lejos de cada uno de nosotros.²⁸ Porque en él vivimos, y nos movemos, y somos; como algunos de vuestros propios poetas también han dicho: Porque linaje suyo somos.

Vemos aquí un Dios que está íntimamente involucrado en nuestras vidas. Pablo comienza con el cuadro completo, y luego se enfoca en el nivel personal e íntimo:

³² 1 Crónicas 29:¹⁴ Pues todo es tuyo, y de lo recibido de tu mano te damos.

1. El origen o la fuente de la vida

1. Ha prefijado el orden y los tiempos de cada nación.
2. No está lejos de *cada uno* de nosotros.
3. Y finalmente, Pablo va al centro del tema, y dice que *en él* vivimos, y nos movemos, y somos.

E. La Dependencia Completa en Dios: Dependencia Física, Mental y Espiritual

Si “*en él*” vivimos, entonces la simple lógica nos dice que no podemos vivir sin él³³. En otras palabras, Jesús dijo: “Separados de mí nada podéis hacer” (Juan 15:5). Por favor, comprendamos que esto significa que no podemos hacer nada física, mental ni espiritualmente sin él³⁴. Somos total y completamente dependientes de Jesús para todo³⁵, así como un bebé depende de sus padres. Prestemos atención a lo siguiente:

En todas las cosas creadas se ve el sello de la Deidad. La naturaleza da testimonio de Dios. La mente sensible, puesta en contacto con el milagro y el misterio del universo, no puede dejar de reconocer la obra del poder infinito. La producción abundante de la tierra y el movimiento que efectúa año tras año alrededor del sol, no se deben a su energía inherente. Una mano invisible guía a los planetas en el recorrido de sus órbitas celestes. Una vida misteriosa satura toda la naturaleza: Una vida que sostiene los innumerables mundos que pueblan la inmensidad; que alienta en el minúsculo insecto que flota en el céfiro estival; que sostiene el vuelo de la golondrina y alimenta a los pichones de cuervos que graznan; que hace florecer el pimpollo y convierte en fruto la flor. El mismo poder que sostiene la naturaleza, obra también en el hombre. **Las mismas grandes leyes que guían igualmente a la estrella y al átomo, rigen la vida humana.** Las leyes que gobiernan la acción del corazón para regular la salida de la corriente de vida al cuerpo, son las leyes de la poderosa Inteligencia que tiene jurisdicción sobre el alma. De esa Inteligencia procede toda la vida. (Énfasis provisto) ED98, 99

Así como por Cristo tiene vida todo ser humano, así por su medio toda alma recibe algún rayo de luz divina. En todo corazón existe no sólo poder intelectual, sino también espiritual, una facultad de discernir lo justo, un deseo de ser bueno. ED98 29.1

La creación pertenece a Dios. El Señor podría, abandonando al hombre, detener su aliento al instante. Todo lo que el hombre es y todo lo que tiene, pertenece a Dios. El mundo entero es de Dios. Las casas que el hombre posee, sus conocimientos personales, todo lo que es valioso o brillante, es dotación de Dios. Todo es obsequio suyo, que ha de serle devuelto ayudando a cultivar el corazón humano. FO 21.1

³³ V. Norskov Olsen, página 8. El Dr. Olsen se refiere al pacto de la vida.

³⁴ “El organismo físico del hombre está bajo la supervisión de Dios, pero no es como un reloj que se pone en marcha y debe andar por sí mismo. Late el corazón, una pulsación sigue a la otra, una inspiración sigue a la otra, pero el ser entero está bajo la supervisión de Dios. “Vosotros sois labranza de Dios, edificio de Dios”. 1 Corintios 3:9. En Dios vivimos, y nos movemos y somos. Cada latido del corazón, cada aliento es la inspiración de Aquel que sopló en las narices de Adán el hálito de vida: la inspiración del Dios siempre presente, el gran YO SOY.” 1MS 346.2

³⁵ “En sí mismo, el mundo natural no tiene poder sino el que Dios le suministra.” 1MS 344.2

1. El origen o la fuente de la vida

La inspiración nos dice que toda vida (espiritual, mental y física) fluye directamente de Dios, la fuente de la vida³⁶. “En él vivimos” (Hechos 17:28). Pero Satanás nos dice que esto es inherente en nosotros, que es simplemente parte del proceso biológico que poseemos como propio. “De cierto no morirás” (Génesis 3:5). Esta mentira ahoga la fuente de la vida y luz en nuestras almas. Cuando la fuente es bloqueada, entonces solo queda la oscuridad, y la vida muere. Más adelante vamos a desarrollar la razón por la cual continuamos viviendo, pero por ahora queremos comprender este tema fundamental de cómo es que poseemos la vida. La pregunta es la siguiente: ¿Fluye de Dios, o viene de nosotros mismos?

Hay muchos cristianos que intentan tomar un camino intermedio en este asunto, y dicen: “Sí, Dios creó todo, pero es como un reloj de cuerda. Él lo comenzó, y luego lo dejó funcionando.” Eso es como si, de alguna manera, Dios hubiese creado baterías y las hubiese introducido dentro nuestro. La Biblia no enseña esta idea. Estamos íntimamente conectados con él, y somos totalmente dependientes de él cada milésima de segundo de cada segundo de cada minuto de cada hora de cada día. Dios está, activamente con amor y sabiduría, proveyéndonos la carga eléctrica que mantiene a nuestros corazones latiendo. Está activa y conscientemente inspirando nuestros procesos mentales creativos, y activa y conscientemente busca llenar nuestros corazones con amor, gozo, paciencia y bondad.

¿Le atribuimos consistentemente a Dios la habilidad creativa?³⁷ Transportémonos al medio de un concierto. La audiencia escucha fascinada mientras una joven desliza los dedos a lo largo de un impresionante piano de cola que se halla sobre el escenario. Ella literalmente hace cantar al piano – es el toque del maestro. Luego llega al clímax, y la audiencia percibe que está llegando el final. Desean que ella continúe, pero la música termina y la audiencia rompe en aplausos, sorprendida por tanta elegancia y gracia, combinada con pasión e intensidad. La joven saluda e inhala el aroma de la alabanza, y luego sale del escenario.

Este escenario común nos revela algo muy importante. Cada vez que algo así sucede, la audiencia debería irrumpir diciendo: “Alabado sea Dios, de quien fluyen todas las bendiciones”, o algo parecido. El aplauso debería dirigirse hacia Dios quien dio la habilidad, la capacidad y la sabiduría. El corazón del pianista debería rebalsar de amor y gratitud hacia Dios por el don que le dio para utilizar, pero esto raramente sucede. Si en verdad actuáramos de esta manera, no estaríamos eufóricos por el éxito, ni nos desanimaríamos ante el fracaso, porque la habilidad de tocar el piano no proviene de nosotros, y si no proviene de nosotros, entonces no podemos atribuirnos el mérito cuando tenemos éxito, ni experimentar la pérdida cuando fracasamos. Con esto no estamos tratando de decir que no queremos animar a alguien cuando exhiben los dones creativos que Dios le ha otorgado. El animar a otros es parte del proceso de bendición que Dios nos ha dado para que nos bendigamos los unos a los otros. Pero el talento y el desempeño mismo deberían ser reconocidos en su origen como de Dios.

³⁶ Salmo 36:⁹Porque contigo está el manantial de la vida; En tu luz veremos la luz.

³⁷ El artista humano recibe su inteligencia de Dios, y éste sólo puede dar forma a su obra en cualquier ramo, hasta la perfección, utilizando los materiales ya preparados para su obra. Debido a su poder finito él no puede crear los materiales y hacerlos servir a su propósito, si el gran Diseñador celestial no se hubiera anticipado dándole las ideas que aparecieron por primera vez en su imaginación. El Señor ordena que las cosas vengán a la existencia. El fue el primer diseñador. No depende del hombre, sino que bondadosamente pide la atención de éste, y coopera con él en diseños progresivos y más elevados. Pero luego el hombre se atribuye a sí mismo toda la gloria, y es exaltado por sus semejantes como un genio muy notable. No mira más arriba que el hombre. La causa primera y única es olvidada... 3MS 356

1. El origen o la fuente de la vida

Aquí está la maldición de creer la mentira del diablo: 'De cierto no morirás'. Imagínate a un joven que está viviendo la emoción de manejar un auto por primera vez. El entusiasmo y el poder que siente por manejar a altas velocidades se vuelven intoxicantes. El joven comienza a sentirse invencible. Mientras más se convence de esto, gana más confianza para manejar más rápido para experimentar la supuesta libertad que viene con la adrenalina y la euforia. Mientras más esclavizado se vuelve a esa sensación de poder, más segura es la posibilidad de que falle su habilidad para manejar, y así, más inevitable se hace la posibilidad de su destrucción. Asimismo, mientras más aceptamos la mentira de nuestro invencible poder inherente, más alto resultará el nivel y la frecuencia del resultado destructivo cuando ocurra una falla al manejar. ¿Cuántos golpes has recibido ya? ¿Cuántos más puedes soportar? Vale la pena pensar en esto.

Vayamos al siguiente nivel. Hemos visto las implicancias de la dependencia física y mental, pero ¿qué acerca de la dependencia espiritual y moral en Dios?

La Biblia nos dice que "Dios es amor" (1 Juan 4:8). Esto nos dice que Dios es la fuente del amor. También se refiere a Dios como el Dios de la esperanza (Romanos 15:13). Esta idea se expande bastante en Gálatas:

Gálatas 5:²² Mas el fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe,²³ mansedumbre, templanza; contra tales cosas no hay ley.

Tomémonos un minuto para analizar este texto. Todos estos atributos vienen al tener el Espíritu de Dios. Esto simplemente significa que sin el Espíritu de Dios no se puede tener amor, gozo, paz, paciencia, bondad, ni lo demás. Estaba pensando en esta verdad bíblica un día mientras caminaba en un parque frente a un lago. El ambiente estaba tranquilo y calmo. De repente noté una madre hamacando a su hija. Ambas reían juntas y evidentemente estaban disfrutando su mutua compañía. El amor que esta madre sentía por su hija fue inspirado por Dios. La idea de ser amorosa, bondadosa y tierna con su hija no provino del corazón de la madre, sino del corazón de Dios, y luego fue entregada a esa madre, quien eligió expresarla, y la transformó en el amor de una madre. En este sentido, no es en realidad el amor de una madre, sino que es el amor de Dios expresado por medio de la madre. Ese amor se transformó en una parte de la madre porque ella respondió al Espíritu de Dios y lo expresó. En el sentido más verdadero, no existe tal cosa como el amor de una madre por sus hijos, o el amor entre marido y mujer, que se origine en los corazones de los hombres y las mujeres. Los seres humanos no pueden crear amor; solamente pueden expresarlo bajo la influencia de Dios.

He presentado esta idea muchas veces al predicar o al hablar en seminarios, y es interesante ver cómo responde la audiencia. Las caras de algunos parecen como si hubiera atacado los mismos fundamentos de la raza humana. Hay millones de canciones de amor que se han cantado, y billones de promesas en el altar de matrimonio que dicen "Te amo y te amaré para siempre"; pero ni una de esas promesas puede cumplirse jamás sin que Dios derrame su amor en las almas receptivas. Imaginemos que el atributo del amor estuviese sobre un parapente: ¿Por qué tantos dejan "caer" el amor, y lo estrellan contra el piso? Aquellos que creen que el amor se origina en nuestra propia alma pueden a menudo despertarse en la mañana y no "sentirse" enamorados con su pareja. Empiezan a dudar si la relación sigue siendo buena para ellos, y a menudo empiezan a buscar a otra persona para que les traiga nuevamente ese sentimiento. La mentira de que podemos inherentemente producir amor ha quedado así al descubierto, y hemos quedado vacíos, preguntándonos dónde nos equivocamos.

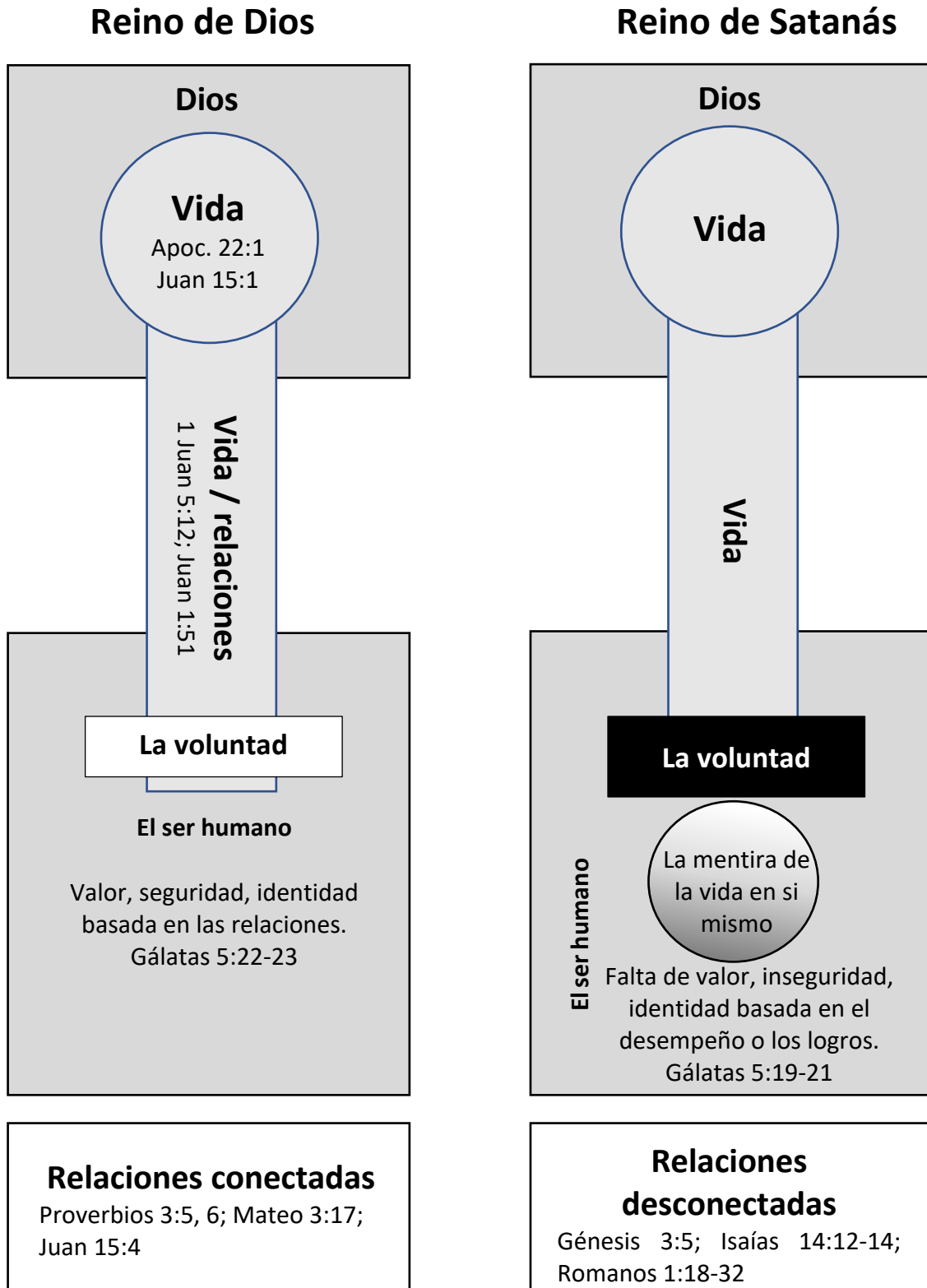
1. El origen o la fuente de la vida

¿Y qué acerca de aquel hombre sincero que realmente quiso prometer amar a su esposa para siempre, y de repente se encuentra atraído por otra mujer? Tal vez él no desea sentirse de esa manera, pero “no puede evitarlo”. El amor se confunde con la lujuria, y tiene dudas de su integridad. Entonces comienza a alejarse de su esposa porque la culpa que siente por actuar de esta manera le impide creer que aún es digno de ser amado. Él pensó que podía mantener el flujo de amor de su corazón, pero ahora su parapente se ha parado y chocó contra el piso de donde se lanzó, y su matrimonio llega a su fin. ¿Es de sorprenderse que el hallar gozo en el matrimonio es algo tan escurridizo para la mayoría de las personas?

En beneficio de aquellos que sienten que su matrimonio ya no vale la pena, recordemos que el amor se origina solamente en el corazón de Dios, y está libremente al alcance de aquellos que le piden por él. Si sientes que has perdido ese amor por tu cónyuge, pídele a Dios que te lo devuelva. Lo hará; él lo prometió.

Juan 14:¹³ Y todo lo que pidieréis al Padre en mi nombre, lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo. ¹⁴ Si algo pidieréis en mi nombre, yo lo haré.

1. El origen o la fuente de la vida



2. El sistema de valor

2. El sistema de valor

A. Mi Hijo Amado

Las contracciones de Lorelle vinieron a ser bastante regulares a medida que nos apurábamos en la autopista a una velocidad mayor a la normal. No queriendo ser sorprendidos, literalmente corrimos una carrera hacia el hospital. Era todo muy nuevo y apasionante, pronto tendríamos a nuestro primer niño. Nos aproximamos al área de maternidad tan rápidamente como Lorelle podía. La enfermera nos miró, y nos dijo: “Uds. están muy contentos, salgan a caminar”. Eso si apaciguó nuestro entusiasmo, y 45 minutos mas tarde volvimos, pero esta vez Lorelle ya no sonría mas. Treinta minutos mas tarde y estábamos en medio del parto. Si, no hay palabra mejor para describirlo, parto, un verdadero parto. Tratamos de recordar todas las técnicas de las clases prenatales, pero era difícil mantenerse enfocado. Esas contracciones venían como un tren de carga que viene de frente. Tan pronto como habías enfrentado uno, estaba el siguiente detrás. Finalmente, luego de 11 horas, recibimos nuestro primer hijo, Michael.

Hay una foto muy interesante de Lorelle y yo justo después del parto. Es increíble. Ella estaba sentada toda sonriente y feliz, mientras que yo aparezco temblando como en la brisa a punto de desfallecer. Desarrollé a partir de ese día un profundo y nuevo respeto por la mujer ese día. Tengo que decirles, señoras y señoritas, ver a tu mujer dar a luz es un parto. Cuando termines de reír, diré el punto ☺. El estrés emocional de ver a quien amas sufriendo tanto dolor es increíble. Los hombres generalmente tenemos soluciones para los problemas, pero esa vez no las tenía, y dolió. Tan simplemente oré “Dios, se que hay una razón para todo este dolor, pero ahora no lo puedo ver”. Que feliz que estaba cuando todo terminó.

Cuando pude tener a mi hijo por primera vez, fue como un momento eterno. Lo miré directamente en sus ojos, y el me estaba mirando, y fue un momento mágico. A medida que lo miraba en asombro y maravillado, me sobrecogió un profundo sentimiento de miedo. Sabía que mi hijo tenía estampado la misma naturaleza que la mía, una naturaleza embebida con la mentira de la serpiente; de que tenemos un centro en nosotros mismos, y de que podemos encontrar *valor* en nuestros logros. Sabía que tenía la responsabilidad de guiar esa voluntad y educarlo para que aprenda donde la verdadera fuente de la vida puede ser encontrada, y de esa manera liberara en él el verdadero amor, la gentileza, la obediencia y la abnegación. Después de todo esto, me pregunté, ¿sería él mi amigo? ¿Su natural deseo de encontrar un centro en si mismo se interpondría entre nosotros y nos separaría? Oré allí mismo: “O querido Padre celestial, no permitas que nada se interponga entre mi hijo y yo, que podamos siempre estar cercanos, y te ruego que el pueda llegar a conocerme y pueda ser mi amigo”. La intensidad de esa oración aún permanece en mi. La siento a menudo, y aún la oro, creyendo que Dios la hará una realidad.

Cuatro años mas tarde un tranquilo sábado de tarde estaba caminando y orando con el Señor, lejos del bullicio y ruido de la vida cotidiana. Estaba pensando sobre mi Padre celestial y su amor para conmigo, y cuan precioso es. De repente, me vino a la memoria el nacimiento de mi hijo, y volví a revivir ese intenso deseo de nunca ser separado de él y de que él verdaderamente me pudiera conocer. La escena pasó, y en ese momento escuche una pequeña y apacible voz bien profundo en mi mente que me dijo, “Así es como yo me siento acerca de tí”. No sabía si reír o llorar, encontré increíblemente difícil aceptarlo. “Pero Señor”, le dije, “tu sabes como yo soy, tu sabes que he dicho y hecho muchas cosas malas”. Me sentí

2. El sistema de valor

conflictuado dentro mío. Estaba realmente sorprendido conmigo mismo. Había aceptado a Cristo como mi salvador personal y creía que mis pecados habían sido perdonados, pero cuando Dios vino tan cerca mío y me dijo que así era como él se sentía para conmigo, me era difícil de aceptar. Finalmente exclamé “O gracias, gracias por amarme y gracias por todo lo que has hecho por mi. Te amo mucho”. En un sentido muy real sentí como que era sostenido en sus brazos. No podría haber sido más feliz. Fue un momento Enoc para mí³⁸. Me di cuenta que mi Padre celestial me ama tanto que él quiere que nada se interponga entre nosotros, y le duele el pensar de que podríamos estar separados y está haciendo todo lo posible para evitar que eso suceda.

B. El sistema de valor del cielo revelado en los pensamientos amorosos de Dios

En esta experiencia, los maravillosos privilegios de ser parte del reino de Dios me fueron revelados al nivel del corazón. Pronto fui dirigido a ciertos pasajes en la Biblia que realmente abrieron mis ojos y me hicieron alabar a Dios aún más. Es mi oración que la significancia de este texto se encienda en tu corazón y nunca se vaya. Aquí hay una muy clara ventana abierta al reino de Dios.

Lucas 12:⁶ ¿No se venden cinco pajarillos por dos cuartos? Con todo, ni uno de ellos está olvidado delante de Dios. ⁷ Pues aun los cabellos de vuestra cabeza están todos contados. No temáis, pues; más valéis vosotros que muchos pajarillos.

Cristo estaba explicando los principios de su reino. En estos versículos tenemos la fórmula que muestra que es lo que hace a las personas significativas. Aquí está qué es lo que hace que ellos cuenten, que tengan algún valor, lo que los hace valorables. Fue este versículo, junto con la experiencia del nacimiento de mi hijo, lo que clarificó mi pensamiento de que mi verdadero centro está en mi Padre celestial. Había creído esto mentalmente por muchos años, pero todo el conocimiento de las Escrituras no había aún, hasta ese momento, penetrado completamente en mi *sistema de valor basado en el desempeño*³⁹. Ahora comenzaba a tener un panorama más claro de los verdaderos problemas que confrontan a la raza humana.

Jesús declara el *valor* de cinco pajarillos en términos humanos. La palabra cuartos en la Biblia es de hecho *asarius*⁴⁰. Un asarius era igual al pago de un día de una persona promedio. Con dos asarius, podías comprar cinco pajarillos. Así, en un sentido terrenal, estos pajarillos tienen poco *valor*. Jesús luego establece un contraste, y dice, “con todo, ni uno de ellos está olvidado delante de Dios”. El contraste aquí⁴¹ está establecido en que, porque Dios recuerda a los pajarillos, ellos son valorados en el reino de Dios. Jesús extiende aquí este principio al comparar cuanto más Dios piensa sobre nosotros en comparación con los pajarillos. “pues

³⁸ Pero después del nacimiento de su primer hijo, Enoc alcanzó una experiencia más elevada, fué atraído a más íntima relación con Dios. Comprendió más cabalmente sus propias obligaciones y responsabilidades como hijo de Dios. Cuando conoció el amor de su hijo hacia él, y la sencilla confianza del niño en su protección; cuando sintió la profunda y anhelante ternura de su corazón hacia su primogénito, aprendió la preciosa lección del maravilloso amor de Dios hacia el hombre manifestado en la dádiva de su Hijo, y la confianza que los hijos de Dios podían tener en el Padre celestial. PP54 71.3

³⁹ El sistema de valor basado en el desempeño o los logros nace de la mentira “no moriréis” y es el mismísimo centro de la filosofía espiritualista. Lea el Conflicto de los Siglos página 548.

⁴⁰ Diccionario Strong: 787. **ἀσάριον assárium**; de orig. lat.; *asarius* o *as*, moneda rom.:—cuarto.

⁴¹ Diccionario Strong: 235. **ἀλλά alá**; neut. plur. de 243; prop. *otras cosas*, i.e. (adv.) *contrariamente* (en muchas relaciones);—si bien, no obstante.

2. El sistema de valor

aún los cabellos de vuestras cabezas están todos contados”. Si esto no es bien cercano y personal, ¿qué lo es entonces? ¿Acaso conoces de alguien que quiera saber tanto sobre ti, que aún monitoreé la cantidad de cabello en tu cabeza? Y luego viene el golpe final: “No temáis, pues; más *valéis* vosotros que muchos pajarillos.” ¿Puedes ver como la significancia y el *valor* son obtenidos en el reino de Dios? Viene por el simple hecho de tomar conciencia de que Dios piensa amorosamente sobre nosotros constantemente⁴². Definitivamente estamos en sus pensamientos: él constantemente nos da vida, hace nuestros corazones latir, y activamente derrama su amor y sus bendiciones sobre nuestras vidas para que podamos disfrutar de la vida; nos imparte preciosos dones, talentos y habilidades para nuestra satisfacción, disfrute y servicio para con los demás⁴³. Aquí está el secreto del reino de Dios, el secreto de la significancia. Es la llave que abre al esclavizante reino de la falta de valor y la depresión. Este principio del valor por medio de una relación con nuestro Padre celestial como opuesto al valor en el poder, la posición o el desempeño, está cristalizado en los siguientes versículos:

Jeremías 9:²³ Así dijo Jehová: No se alabe el sabio en su sabiduría, ni en su valentía se alabe el valiente, ni el rico se alabe en sus riquezas. ²⁴ Mas alábase en esto el que se hubiere de alabar: en entenderme y conocerme, que yo soy Jehová, que hago misericordia, juicio y justicia en la tierra; porque estas cosas quiero, dice Jehová.

Aquí hay revelado un claro contraste; no te exaltes, alabes, encuentres valor en la sabiduría, ni en la valentía, ni en la riqueza, pero exáltate, o encuentra valor en conocer y entender a tu Padre celestial. Este principio se encuentra repetido vez tras vez en las Escrituras. En el libro de Mateo la historia de siendo de mayor valor que unos pajarillos se extiende a toda una serie de declaraciones que culminan con el conocido versículo de Mateo 6:33 en el cual se nos amonesta a buscar primeramente el reino de Dios, y de no preocuparse por las *cosas* de la vida. En el versículo 27 Jesús declara: “¿Y quién de vosotros podrá, por mucho que se afane, añadir a su estatura un codo?” La palabra estatura puede referirse a la altura o largura de la vida, pero también puede referirse metafóricamente al estado obtenido que te califica para algo. Un sistema de valor basado en el desempeño requiere una constante atención y preocupación para saber si uno ha alcanzado o no el estado correcto. Jesús conoce el corazón humano y sabe cuánto ha sido influenciado por la mentira de Satanás de la existencia propia y el valor obtenido a través de los logros. En el versículo 28, Jesús se dirige al problema de la seguridad por medio de las posesiones y de cuan inútil es pensar de esa manera. En Lucas 12:15 Jesús lo dice de la siguiente manera:

“... la vida del hombre no consiste en la abundancia de los bienes que posee.”

C. ¿Hay algo malo con el desempeño?

Algunos se preguntan a esta altura, ¿estás diciendo que el desempeño es algo malo? No hay nada malo con el desempeño o los logros en si mismo. Dios ha establecido un marco para la existencia humana que requiere que nosotros utilicemos su poder para las actividades de cada día. No es el desempeño el problema, sino que el deseo o la práctica de obtener valor

⁴² Este es el poder de la bendición. La bendición de que alguien cercano y significativo a nosotros tome tiempo para pensar sobre nosotros en forma amante. Salmos 8:4

⁴³ Santiago 1:¹⁷ Toda buena dádiva y todo don perfecto desciende de lo alto, del Padre de las luces, en el cual no hay mudanza, ni sombra de variación.

2. El sistema de valor

de aquello que se logra o posee lo que revela que hemos sido engañados por la mentira de la serpiente.

D. Lo relacional se enfoca en lo invisible

Este énfasis en confiar en nuestro Padre celestial y sus provisiones es también expresado como estar enfocado en lo invisible por sobre lo que es visible.

Lucas 17:²⁰ Preguntado por los fariseos, cuándo había de venir el reino de Dios, les respondió y dijo: El reino de Dios no vendrá con advertencia, ²¹ ni dirán: Helo aquí, o helo allí; porque he aquí el reino de Dios está entre vosotros.

2 Corintios 4:¹⁸ no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven; pues las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas.

Hebreos 11:¹ Es, pues, la fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve.

Juan hace una distinción bien clara entre los dos reinos.

1 Juan 2:¹⁵ No améis al mundo, ni las cosas que están en el mundo. Si alguno ama al mundo, el amor del Padre no está en él.

El amor al mundo y las cosas que están en el mundo vienen directamente del deseo de “agregar altura a su estatura” por medio de la posesión y control de poder, riquezas y fama. Dichos deseos no se encuentran en el corazón de aquellos que confían en el amor de su Padre celestial. Ellos no están gobernados por la ambición de ser mejores que los otros y de ser vistos como exitosos. Ellos tienen la habilidad de estimar a los demás como mejores que ellos mismos porque no necesitan de la aprobación del mundo⁴⁴.

E. La revelación más clara del reino de Dios

La declaración más clara y penetrante del sistema de valor de Dios está revelada en la primera vez que está registrado que el Padre le habla a la raza humana. Hasta ese momento, toda la comunicación entre el cielo y la tierra había sido a través de Cristo, la Palabra de Dios. Pero ahora el Padre habla, y las palabras que él habla establecen los mismos principios de su reino:

Mateo 3:¹⁷ Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia.

El Padre establece los parámetros del valor. ¿Por qué deberíamos escuchar a Jesús? El Padre contesta porque él es mi Hijo. El valor de Cristo está revelado **en la relación con su Padre**⁴⁵. El Padre no dice, “Escuchen al mensajero divino porque él es vuestro Creador y ocupa la posición más elevada en el cielo”, a pesar de que esto era verdad⁴⁶. El Padre revela su valor a través de la relación familiar. Tan simple, sin embargo, tan poderoso en sus ramificaciones

⁴⁴ Filipenses 2:³ Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad, estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo;

⁴⁵ Hebreos 1:³ ... el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia,

⁴⁶ Este principio es expandido en el capítulo 21

2. El sistema de valor

para nosotros. Cristo es el camino al Padre⁴⁷, y aquí vemos revelada la plataforma de ese camino; es por medio de una relación de confianza con el Padre celestial.

Es interesante notar que la primera vez que Satanás habla, y la primera vez que el Padre habla, el corazón de sus reinos respectivos se revela. Satanás dice en Génesis 3:5 “no moriréis”, y el Padre dice en Mateo 3:17 “este es mi Hijo amado en quien tengo complacencia”. El contraste entre los sistemas de valor es claro y evidente.

Es maravilloso saber que Dios anhela tener una relación con nosotros, y Elena de White declara en el Deseado de todas las Gentes, en la página 87, que “las palabras dichas a Jesús a orillas del Jordán: “Este es mi Hijo amado, en el cual tengo contentamiento,” abarcan a toda la humanidad.”⁴⁸ Es maravilloso saber que nuestro Padre esta siempre pensando sobre nosotros y que desea estar cercano a nosotros. Como el salmista declara:

Salmos 40:⁵ Has aumentado, oh Jehová Dios mío, tus maravillas; Y tus pensamientos para con nosotros, No es posible contarlos ante ti. Si yo anunciare y hablare de ellos, No pueden ser enumerados.

Si nuestro *valor* esta determinado por los pensamientos amorosos de Dios para con nosotros, entonces este texto nos dice que somos invalorable, porque dice que sus planes y pensamientos para con nosotros son mas grandes de lo que puedan ser declarados o contados. ¿Cómo se siente ser invaluable? ***Pero esto sólo puede ser tan bueno como tu creencia en la verdad de que Dios nos ama tanto, independientemente de si somos buenos o malos***⁴⁹. ***Y tan sólo puedes abrazar esta verdad si permites que la fuente de la vida fluya desde el Padre y no desde ti mismo.*** Estas son buenas nuevas maravillosas y estoy tan agradecido por ellas. Así, cuando seas tentado a dudar de tu *valor*, simplemente mira los pajarillos, y cree y resiste a la tentación de tener tu *valor* o *tesoro* en ti mismo.

F. El rechazo por parte de Lucifer del sistema de valor del cielo

¿Puedes imaginarte cuando Dios hizo primeramente a Lucifer, y tiernamente sostuvo a su nuevo hijo? Dios compartió su mismo corazón y alma con este ángel. Tan sólo le mostro amor, y le dio el privilegio de servir en los niveles más altos de su gobierno familiar. Lucifer mantenía su *valor* a través de su *relación* con su Padre celestial. Pero a través del misterio de la iniquidad, el rechazó el *valor* que encontró en su Padre y comenzó a expresar palabras de enojo y rebelión. Moviéndose bajo la sombra del engaño y la mentira⁵⁰, envenenó la mente de muchos otros hijos de Dios. ¿Puedes imaginar el dolor? Lucifer, creado tan perfecto, estaba

⁴⁷ Juan 14:6 Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.

⁴⁸ Aquel que abre las Escrituras, y se alimenta del maná celestial, viene a ser participante de la naturaleza divina. No tiene vida ni experiencia fuera de Cristo. El puede oír la voz de Dios del cielo diciendo “este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia”. Esta voz es la seguridad de que él es acepto en el Amado. Review and Herald, 28 de junio de 1892.

⁴⁹ Romanos 4:5 mas al que no obra, sino cree en aquel que justifica al impío, su fe le es contada por justicia.

⁵⁰ Lucifer sugirió que la santidad es algo inherente a los ángeles, que los guiaría sin la necesidad de la ley de Dios. Noten esta declaración: “Abandonando el lugar, que ocupaba en la presencia inmediata del Padre, Lucifer salió a difundir el espíritu de descontento entre los ángeles. Obrando con misteriosos sigilo y encubriendo durante algún tiempo sus verdaderos fines bajo una apariencia de respeto hacia Dios, se esforzó en despertar el descontento respecto a las leyes que gobernaban a los seres divinos, insinuando que ellas imponían restricciones innecesarias. Insistía en que siendo dotados de una naturaleza santa, los ángeles debían obedecer los dictados de su propia voluntad. CS 486.1

2. El sistema de valor

ahora lleno de odio y homicidio. Estaba ahora lanzado a destruir al eterno Hijo de Dios, porque Jesús revela que Satanás fue asesino desde el principio⁵¹. La realidad de este sentimiento fue demostrado en la cruz del Calvario, donde Satanás esperaba eliminar a Jesús.

Es fundamental recordar que en el reino de Dios, la *identidad* y el *valor* de una persona son dependientes a la *relación* con el Dios Creador, nuestro Padre celestial. Esto se debe al hecho de que el *valor* o el *tesoro* de una persona está centrado donde su corazón lo está⁵². Si nuestro corazón está centrado en Dios, nuestro *valor* o *tesoro* vendrá de él. Si nuestro corazón está centrado en el yo, nuestro *valor* o *tesoro* vendrá de nosotros mismos.

Cuando Lucifer se salió de esa *relación*, bloqueó la luz del amor de Dios y causó una inundación de emociones oscuras⁵³. Antes de la rebelión, si le hubieses preguntado a Lucifer, ¿quién eres?, él te hubiera dicho con calma y confianza, “soy un hijo de Dios y él me ama”. Su corazón o centro era su Padre, y allí estaba su *tesoro*. Una vez que Lucifer rechazó a su Padre, si le hubieses hecho la misma pregunta, ¿quién eres Lucifer?, ¿qué podría el haber dicho? El ha perdido su verdadero *tesoro* e *identidad* como hijo de Dios. Lucifer ahora está centrado en si mismo, pero no tiene una fuente de vida que llene su corazón de gozo y amor. El bloqueó esa fuente cuando cambió sus *tesoros*, y cualquier *identidad* que intentara crear de allí en adelante por si mismo, jamás podría llenar el vacío y el sentimiento de pérdida que experimentó cuando rompió su cercana *relación* con su Padre celestial.

Lucifer, ahora Satanás, está solo. No hay nadie que lo sostenga, nadie que lo ame, ni lugar que pueda llamar hogar. La fuente de Satanás es una cisterna rota, su agua no es refrescante ni fresca, y es incapaz de darle el sentimiento de apacible seguridad que le otorgaba el valor que el Padre le daba. Ahora él está animado por todas las sensaciones de la falta de valor: inseguridad, miedo, vacío, celos, orgullo, auto-justificación, arrogancia, ira, enojo y un espíritu controlador⁵⁴. Cambió la fuente de amor, luz y verdadero *valor* por una fuente de odio, oscuridad y falta de valor.

Satanás perdió su cauce. Tenía que redefinir quien era y de alguna manera amortiguar ese vacío, falta de valor y sentimiento de inutilidad que sintió interiormente. Como todo niño que se siente su falta de valor, Satanás lleva todas las marcas de la inseguridad, miedo, locura y una desesperada necesidad de aprobación de cualquier fuente. Anhela la atención, y para satisfacer ese vacío su perversa naturaleza ansía ser adorado, alabado, cualquier cosa que se lleve lejos el dolor, la soledad y la falta de valor.

Desde que Satanás rechazó a Dios como su Padre y reemplazó su dependencia en Dios con la creencia de que él tiene vida en si mismo, se convenció a si mismo de que no necesita de una *relación* con Dios para tener vida o *valor*. Todo esto, creyó él, provenía de si mismo.

⁵¹ Juan 8:44 Vosotros sois de vuestro padre el diablo, y los deseos de vuestro padre queréis hacer. El ha sido homicida desde el principio, y no ha permanecido en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando habla mentira, de suyo habla; porque es mentiroso, y padre de mentira. ⁴⁵ Y a mí, porque digo la verdad, no me creéis.

⁵² Mateo 6:21 Porque donde esté vuestro tesoro, allí estará también vuestro corazón.

⁵³ Mientras más Lucifer se viera a si mismo como la fuente de poder, menos agradecido vino a ser: “El orgullo de su propia gloria le hizo desear la supremacía. Lucifer no apreció como don de su Creador los altos honores que Dios le había conferido, y no sintió gratitud alguna.” CS 485

⁵⁴ Satanás quedó sorprendido con su nueva condición. Su felicidad se había disipado. Contempló a los ángeles que como él habían sido tan felices, pero que habían sido expulsados del cielo con él. Antes de su caída ni una sombra de descontento había malogrado su perfecta felicidad. Ahora todo parecía haber cambiado. Los rostros que habían reflejado la imagen de su Hacedor manifestaban ahora melancolía y desesperación. Entre ellos había continua discordia y acerbos recriminaciones. HR 24.3

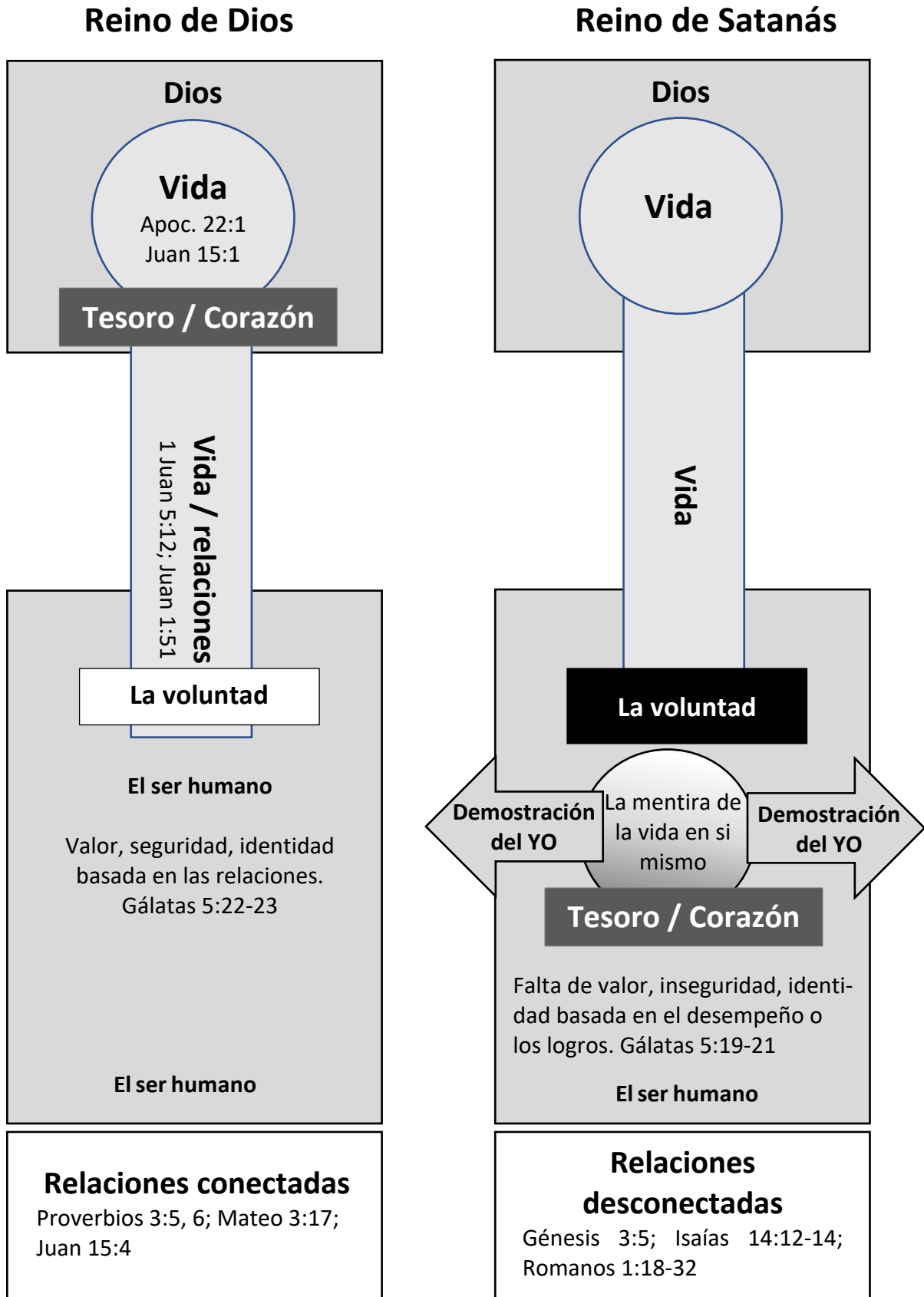
2. El sistema de valor

Semejante mentira requería continuas demostraciones para probar que tenía en si mismo la fuente de la vida. Tenía que continuamente usar demostraciones de poder para asegurarse a si mismo y a sus seguidores de que la mentira era verdad. Pero, ¿de dónde venía la vida que le permitía tales despliegues de poder? Dios decidió darle vida a Satanás para que pudiera demostrar los principios de su nuevo reino⁵⁵ así todos pudieran decidir cual reino era mejor.

Resumiendo brevemente:

1. Dios es la fuente de la vida: física, mental y espiritual. Todo nuestro amor, gozo y capacidad creativa y felicidad fluyen de su trono a nuestros corazones.
2. Nuestro *valor* o *tesoro* está donde nuestro corazón o centro está.
3. Lucifer rechazó a Dios como su centro y lo movió a si mismo. Trató de mover la fuente.
4. Moviendo el centro destruyó el *tesoro* de encontrar nuestro *valor* en nuestra *relación* con Dios.
5. Satanás introdujo el concepto a Adán y Eva de que todos tienen vida en si mismos, y este vino a ser nuestro centro y *tesoro*.
6. Para enfrentar la pérdida de la verdadera fuente de la vida y luz, y para mantener la mentira viva del poder inherente en uno mismo, Satanás estableció su reino sobre los principios de buscar el valor a través de la demostración del poder y el *desempeño*.
7. Satanás consecuentemente impregnó exitosamente la naturaleza humana de:
 - a. La creencia de que el hombre tiene vida en si mismo
 - b. Un *sistema de valor* que está basado en demostrar la existencia de esa vida a través del *desempeño* y la demostración del poder.
8. La habilidad para demostrar poder se debe tan solamente al hecho de que Dios nos da su vida para darnos tiempo de que veamos la naturaleza defectuosa del reino de Satanás. Así es que, en realidad, el obtener valor a través de nuestro desempeño es usar la vida de Dios mientras declaramos que es propia. Esto es un claro caso de robo.
9. Aquellos que viven en el reino de Dios ciertamente tienen logros y se desempeñan exitosamente. La llave es que ellos no obtienen o derivan su valor de dicho desempeño y logros.

⁵⁵ Dios permitió en su sabiduría que Satanás prosiguiese su obra hasta que el espíritu de desafecto se convirtiese en activa rebeldía. Era necesario que sus planes se desarrollaran por completo para que su naturaleza y sus tendencias quedaran a la vista de todos. CS 487.3



3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

A. La importancia de proteger la relación con nuestro Padre / Fuente de la vida

Una vez que nos damos cuenta de que todo lo que poseemos, nuestro amor, nuestros dones, nuestra vida, todo viene de nuestro Padre celestial,⁵⁶ nos damos cuenta más que nunca de la necesidad de salvaguardar nuestra *relación* con él. Nuestra vida entera gira en torno a esa *relación*.⁵⁷ La oración y el estudio de la Biblia, y compartir nuestra fe ya no son cosas que tratamos de encajar en torno a nuestro trabajo y actividades de recreación, más bien esto último es secundario a la necesidad de permanecer conectados con nuestro Padre.⁵⁸

B. La relación protegida por la correcta identificación de los miembros de la relación

Entonces, ¿Cómo protegemos esta *relación*? Lo primero que tenemos que hacer en una *relación* es determinar con exactitud quiénes son los miembros de esa *relación*; sabiendo con quien usted se está comunicando, dictará el contenido y el modo de comunicación. Si ambas partes no están claramente identificadas, la comunicación fracasará. Permítame ilustrar esto con una historia que leí hace algún tiempo.

Dos grupos de aliados se estaban comunicando por radio durante la guerra, uno era americano y el otro canadiense. Esta es una transcripción de la transmisión de radio entre ellos:

CANADIENSES: Por favor, desvíen su rumbo quince grados hacia el sur para evitar una colisión.

AMERICANOS: Se recomienda desviar su rumbo quince grados hacia el norte para evitar una colisión.

CANADIENSES: Negativo. Usted tendrá que desviar su rumbo quince grados hacia el sur para evitar una colisión.

AMERICANOS: Este es el capitán de un barco de la armada naval de los Estados Unidos. Repito, desvíe su rumbo.

CANADIENSES: No, repito, desvíe usted su rumbo.

AMERICANOS: Este es el portaaviones USS Lincoln, la segunda nave más grande de la flota de los Estados Unidos en el Atlántico. Nos acompañan tres destructores, tres cruceros, y numerosos buques de apoyo. Exijo que cambie su rumbo quince grados hacia el norte. Repito: eso es cinco grados hacia el norte o se llevaran a cabo medidas de contraataque para garantizar la seguridad de esta nave.

CANADIENSES: Este es el faro. Es su decisión.

⁵⁶ Santiago 1:17 Toda buena dádiva y todo don perfecto descende de lo alto, del Padre de las luces, en el cual no hay mudanza, ni sombra de variación.

⁵⁷ Hechos 17:28 Porque en él vivimos, y nos movemos, y somos; como algunos de vuestros propios poetas también han dicho: Porque linaje suyo somos.

⁵⁸ Juan 15:4 Permaneced en mí, y yo en vosotros. Como el pámpano no puede llevar fruto por sí mismo, si no permanece en la vid, así tampoco vosotros, si no permanecéis en mí.

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

La nave americana no estaba consciente de la verdadera identidad del grupo canadiense. Casi estalla un conflicto entre los dos grupos, hasta que, en el último minuto, los americanos reconocieron la verdadera identidad del grupo canadiense. La luz del faro canadiense fue vista como una nave que estaba en el camino de la nave de guerra americana, mientras su verdadera identidad era alumbrar el camino para las naves y prevenir que se estrellaran entre las rocas.

Este relato ilustra perfectamente la tragedia que ocurrió cuando la raza humana abrazó la mentira de Satanás de que “ciertamente no moriréis”. Alteró el sentido de quién era realmente el hombre. Cambió su *identidad* por una falsedad. También cambió su percepción acerca de Dios.⁵⁹ La mentira de Satanás hizo que el hombre viera el carácter de Dios a una luz falsa. Causó que el hombre le viera como egoísta y temeroso de que otros tuvieran acceso a su poder. Esta mentira también destruyó el concepto del hombre de ver a Dios como su fuente, su *tesoro* y el centro de su vida. En este estado terrible, el hombre ya no podía comunicarse eficazmente con Dios porque el hombre había perdido la identidad de ambos: la de Dios y la suya propia.⁶⁰

C. Los diez mandamientos identifican y protegen a los miembros de la relación

¿Tenía Dios algo preparado para prevenir que la humanidad perdiera la identidad de ambos, la de Dios y la suya propia? ¡Por supuesto! Son los diez mandamientos. Salmos 119:93 nos dice que a través de los preceptos de Dios se nos da la vida. Romanos 7:10 nos dice que los mandamientos fueron destinados a dar vida. 1 de Juan 3:4 dice que el pecado es la transgresión de la ley, y Romanos 6:23 dice que la paga del pecado es la muerte. Por lo tanto, los mandamientos fueron dados para proteger nuestra vida. Eso quiere decir que, si los mandamientos protegen nuestra vida, y que si nuestra vida es obtenida a través de la comunión con Dios, entonces los diez mandamientos deberían revelar la verdadera *identidad* de ambos, de Dios y el hombre, y también indicar los límites de esa comunicación. ¿Nos dicen los mandamientos algo acerca de la identidad de Dios? Obsérvese lo siguiente:

El carácter de Dios		La ley de Dios	
1. Espiritual	Juan 4:24	1. Espiritual	Romanos 7:14
2. Amor	1 Juan 4:8	2. Amor	Mateo 22:37-40
3. Verdad	Juan 14:6	3. Verdad	Salmo 119:142
4. Justificación	1 Corintios 1:30	4. Justicia	Salmo 119:144, 172
5. Santo	Isaías 6:3	5. Santa	Romanos 7:12

⁵⁹ Romanos 1:23 Y cambiaron la gloria del Dios incorruptible por una imagen en forma de hombre corruptible, de aves, de cuadrúpedos y de reptiles.

⁶⁰ Isaías 59:2 Pero vuestras iniquidades han hecho separación entre vosotros y vuestro Dios, y vuestros pecados le han hecho esconder su rostro de vosotros para no escucharos. LBLA

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

6. Perfecto	Mateo 5:48	6. Perfecta	Salmo 19:7
7. Bueno	Lucas 18:19	7. Buena	Romanos 7:12
8. Justo	Deuteronomio 32:4	8. Justa	Romanos 7:12
9. Puro	1 Juan 3:3	9. Pura	Salmo 19:8
10. No cambia	Santiago 1:17	10. No cambia	Mateo 5:18
11. Eterno	Salmo 90:2	11. Eterna	Salmo 111:7, 8
12. El camino	Juan 14:6	12. El camino	Malaquías 2:7-9
13. Grande	Salmo 48:1	13. Grande	Oseas 8:12
14. Limpia	Mateo 8:3 Salmo 57:2	14. Limpio	Ezequiel 22:26

Hay muchos lugares en la Biblia que describen a Dios con los mismos atributos que su ley. Esto es muy útil para identificar a la verdadera persona de Dios. Elena de White dice: “La ley de Dios es la transcripción de su carácter. Abarca los principios de su reino”. (*Palabras de vida del gran maestro*, p. 246).

Vamos a echarle un vistazo más de cerca a cada uno de los mandamientos y veamos lo que nos dicen acerca de Dios. Mientras nos fijamos en cada mandamiento, queremos hacer la pregunta: “¿Qué me dice esta declaración acerca del autor?”

El carácter de Dios	
1. Yo te saque de casa de servidumbre. No tendrás dioses ajenos delante de mí	Redentor, Salvador, el único Dios, <i>relacional</i>
2. No te harás imagen	<i>Relacional</i> , enfoque espiritual
3. No tomarás el nombre de Jehová en vano	Integridad, transparencia, <i>relacional</i>
4. Acuérdate del día de reposo para santificarlo porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra	Creador, fuente de vida, <i>relacional</i>
5. Honra a tu padre y a tu madre	Enfoque familiar/ <i>relacional</i> , paternal
6. No matarás	La vida es preciosa, las <i>relaciones</i> son para siempre, él es la fuente de la vida
7. No cometerás adulterio	Las <i>relaciones</i> íntimas válidas son para siempre
8. No hurtarás	Espiritual/ <i>relacional</i> , no hay enfoque en lo material.
9. No mentirás	Integridad, transparencia, <i>relacional</i>

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

10. No codiciarás	Creador, fuente de vida, <i>relacional</i>
-------------------	--

1. El primer mandamiento nos dice que Dios sacó a Israel de la esclavitud en Egipto, lo que nos dice que este Dios es Redentor y Salvador. Cuando él me dice que no tenga otros dioses fuera de él, me dice que desea una relación muy íntima conmigo⁶¹.

2. El segundo mandamiento nos dice que Dios quiere que tengamos una relación de corazón a corazón con él. La adoración de ídolos no es una adoración de corazón a corazón. La idolatría tampoco es adoración espiritual, es decir, espíritu con espíritu, mente con mente⁶².

3. El tercer mandamiento nos dice que Dios es verdadero y transparente en sus relaciones. Si comenzamos una relación con él, no quiere que finjamos en la relación, haciéndola vana e inútil⁶³.

4. El cuarto mandamiento es muy especial porque nos dice que Dios es la fuente de la vida, quién creó todas las cosas⁶⁴. Este mandamiento tiene un gran impacto en nuestra percepción de él, influenciando en gran manera como nos sentimos acerca de él. Es muy significativo observar que de todos los mandamientos, el mandamiento del sábado contiene el mayor número de palabras.

5. El quinto mandamiento es también especial porque nos dice cómo la vida de Dios fluye a través de canales terrestres⁶⁵. Examinaremos este detalle en “la gloria de los hijos” y en “la llegada de Elías”. Este mandamiento nos promete una larga vida si honramos a nuestros padres. Nos explica específicamente que nuestros padres, como figuras de autoridad inmediata, nos revelan algo muy especial acerca de Dios, y que, al honrarlos a ellos, lo honramos a él.

6. El sexto mandamiento nos dice que Dios ve a la vida como algo precioso. También nos dice que Dios desea que las *relaciones* duren para siempre⁶⁶.

⁶¹ Proverbios 18:24 El hombre que tiene amigos, ha de mostrarse amigo; y hay un amigo más cercano que un hermano. Reina-Valera Gómez.

⁶² Proverbios 23:26 Dame, hijo mío, tu corazón, y miren tus ojos por mis caminos. Reina-Valera Gómez.

⁶³ Isaías 1:13 No me traigáis más vana ofrenda; el incienso me es abominación; lunas nuevas, sábados, y el convocar asambleas, no lo puedo soportar; son iniquidad vuestras fiestas solemnes. ¹⁴Vuestras lunas nuevas y vuestras fiestas solemnes aborrece mi alma; me son gravosas; cansado estoy de soportarlas. ¹⁵ Cuando extendiereis vuestras manos, yo esconderé de vosotros mis ojos; asimismo cuando multiplicareis la oración, yo no oiré; llenas están de sangre vuestras manos. Reina-Valera Gómez.

⁶⁴ Isaías 40:12 ¿Quién midió las aguas con el hueco de su mano y los cielos con su palmo, con tres dedos juntó el polvo de la tierra, y pesó los montes con balanza y con pesas los collados? ¹³ ¿Quién enseñó al Espíritu de Jehová, o le aconsejó enseñándole? ¹⁴ ¿A quién pidió consejo para ser avisado? ¿Quién le enseñó el camino del juicio, o le enseñó ciencia, o le mostró la senda de la prudencia? ¹⁵ He aquí que las naciones le son como la gota de agua que cae del cubo, y como menudo polvo en las balanzas le son estimadas; he aquí que hace desaparecer las islas como polvo. ¹⁶ Ni el Líbano bastará para el fuego, ni todos sus animales para el sacrificio. ¹⁷ Como nada son todas las naciones delante de él; y en su comparación serán estimadas en menos que nada, y que lo que no es. ¹⁸ ¿A qué, pues, haréis semejante a Dios, o qué imagen le compondréis?.

⁶⁵ 1 Corintios 11:3 Pero quiero que sepáis que Cristo es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, y Dios la cabeza de Cristo.

⁶⁶ Apocalipsis 21:4 Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron.

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

7. El séptimo mandamiento nos dice que algunas *relaciones* son peligrosas y que, con respecto a Dios, refleja el primer mandamiento de no tener otros dioses. Nos recuerda que Dios es nuestra *f fuente de vida*⁶⁷.

8. El octavo mandamiento nos dice que Dios proveerá para todas nuestras necesidades, que él cuidará de nosotros. Nos dice que Dios no está enfocado en las cosas, sino en las *relaciones*⁶⁸.

9. El noveno mandamiento refleja al tercero. Dios quiere transparencia e integridad en las *relaciones*. Un testimonio falso destruye la *identidad* de uno o ambos de los miembros, y destruye la comunicación⁶⁹.

10. El décimo mandamiento nos recuerda, con respecto a Dios, que él es la fuente de la vida. No nos faltará nada cuando creamos esto⁷⁰. También nos habla de nuevo de la mente *relacional*-espiritual de Dios. Todos los mandamientos, del cinco al nueve, pueden ser vistos y manifestados, pero este mandamiento es un asunto del corazón. Es invisible al ojo humano. Por lo tanto, este mandamiento es crítico para entender la naturaleza del reino de Dios.

En suma, los diez mandamientos nos dicen que Dios es:

1. La fuente de vida. No hay muerte en él.
2. Él es el Creador. Es el constructor, no el destructor.
3. Él es nuestro Redentor y Restaurador.
4. Él desea *relaciones* de corazón a corazón
5. Él cuida de nosotros como un Padre y suple todas nuestras necesidades

Saber estas cosas es vital para captar una verdadera imagen de Dios que nos ayudará a comunicarnos eficazmente con Él. Hará que le respetemos y le reverenciamos y le amemos por todo lo que hace. Nos ayudará a enmarcar nuestra comunicación en forma de palabras de confianza y gratitud porque él hará lo que es mejor.

Ahora que sabemos un poco de lo que nos dicen los mandamientos acerca de Dios, ¿qué nos dicen acerca de nosotros mismos?

Nuestra identidad	
1. Yo te saque de casa de servidumbre. No tendrás dioses ajenos delante de mí	Somos redimidos. Adoramos a un solo Dios
2. No te harás imagen	<i>Relacional</i> , enfoque en lo espiritual
3. No tomarás el nombre de Jehová en vano	Integridad, transparencia, <i>relacional</i>

⁶⁷ Mateo 6:²⁴ Ninguno puede servir a dos señores; porque o aborrecerá al uno y amará al otro, o estimará al uno y menospreciará al otro. No podéis servir a Dios y a las riquezas". 1 Reyes 18:²¹ Y acercándose Elías a todo el pueblo, dijo: ¿Hasta cuándo claudicaréis vosotros entre dos pensamientos? Si Jehová es Dios, seguidle; y si Baal, id en pos de él. Y el pueblo no respondió palabra.

⁶⁸ Mateo 6:³³ Mas buscad primeramente el reino de Dios y su justicia, y todas estas cosas os serán añadidas.

⁶⁹ Proverbios 11:⁹ El hipócrita con la boca daña a su prójimo; Mas los justos son librados con la sabiduría..

⁷⁰ Filipenses 4:¹¹ No lo digo porque tenga escasez, pues he aprendido a contentarme, cualquiera que sea mi situación. ¹² Sé vivir humildemente, y sé tener abundancia; en todo y por todo estoy enseñado, así para estar saciado como para tener hambre, así para tener abundancia como para padecer necesidad. ¹³ Todo lo puedo en Cristo que me fortalece.

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

4. Acuérdate del día de reposo para santificarlo, porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra	Somos creados, la vida procede de Dios, <i>relacional</i>
5. Honra a tu padre y a tu madre	Enfoque familiar/ <i>relacional</i> , paternal
6. No matarás	La vida es preciosa, las <i>relaciones</i> son para siempre. Dios es el dueño de todos
7. No cometerás adulterio	Las <i>relaciones</i> íntimas válidas son para siempre
8. No hurtarás	Espiritual/ <i>relacional</i> , no hay enfoque en lo material.
9. No mentirás	Integridad, transparencia, <i>relacional</i>
10. No codiciarás	Dios provee todas las necesidades

1. El primer mandamiento nos dice que Dios sacó a Israel de la esclavitud en Egipto, que es un símbolo de esclavitud al pecado. Nos dice que hemos sido redimidos.

2. El segundo mandamiento nos dice que Dios quiere tener una *relación* de corazón a corazón con él. Corazón a corazón, mente con mente.

3. El tercer mandamiento nos dice que hemos de ser transparentes en nuestras *relaciones* y no fingir.

4. El cuarto mandamiento nos dice que somos creados. Nos dice que somos responsables ante un poder más grande que nosotros mismos. Nos invita a descansar en los brazos de Dios y a confiar en él.

5. El quinto mandamiento nos dice que debemos respetar la autoridad de la familia.

6. El sexto mandamiento nos dice que debemos ver a la vida como algo precioso. También nos dice que consideremos a las *relaciones* como algo que debe durar para siempre.

7. El séptimo mandamiento nos dice que algunas *relaciones* son peligrosas y que la estructura familiar no debe ser desestabilizada, o afectará el flujo de la bendición y de la vida de Dios a través de nuestros padres o de nosotros a nuestros hijos.

8. El octavo mandamiento nos dice que no debemos enfocarnos en cosas, sino en las *relaciones*.

9. El noveno mandamiento protege nuestras *relaciones* del rompimiento de la comunicación y nos recuerda las bendiciones de la honestidad.

10. El décimo mandamiento nos advierte del vacío del egocentrismo y la felicidad que encontramos al confiar en Dios. También nos dice que debemos ser espirituales porque éste es el único mandamiento que es invisible al ojo humano.

En suma, encontramos nuestra *identidad* definida de esta manera:

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

1. Dios es nuestro Creador. No tenemos vida en nosotros mismos.
2. Dios es nuestro Redentor.
3. Él suple todas nuestras necesidades—físicas, mentales, y espirituales.
4. Somos seres *relacionales* con un anhelo por la intimidad de corazón a corazón, mente a mente.

D. Diez mandamientos: Clave para la vida, la identidad, y el valor

Ciertamente podemos decir con David que los mandamientos son excesivamente amplios⁷¹. Los mandamientos juegan un papel fundamental para identificar claramente a Dios y al hombre, lo que garantiza una comunión íntima entre ambos. Sin la ley no puede haber vida para nosotros. Basado en lo que hemos examinado, observe cuidadosamente la siguiente secuencia:

1. La ley nos revela la verdadera *identidad* de Dios.
2. La ley define nuestra propia *identidad*.
3. Puesto que la comunicación entre dos personas exige la identificación clara de ambos, la ley protege la *relación* entre Dios y el hombre.
4. Puesto que la ley claramente identifica a Dios y al hombre, garantiza que el hombre encontrará su *tesoro* y centro en Dios y no en sí mismo. Está diseñada para protegerlo del egocentrismo.
5. Puesto que Dios es la fuente de la vida, la ley protege nuestra vida⁷².
6. La ley nos centra en Dios, por ende, la ley protege nuestro *valor*.
7. Por lo tanto, la ley es el mismo fundamento del gobierno de Dios.

¿Puede usted ver por qué la Biblia dice lo siguiente acerca de la ley?:

- Los mandamientos de Dios permanecen para siempre (Salmo 111:7, 8).
- Los mandamientos de Dios son santos, justos y buenos (Romanos 7:12).
- Los mandamientos de Dios son el objeto y cumplimiento del nuevo pacto (Hebreos 8:10).
- Los mandamientos de Dios son la ley de la libertad (Santiago 2:12).

¿Puede usted ver por qué Jesús dijo que ni una jota ni una tilde pasará de la ley? (Mateo 5:17, 18).

E. Los diez mandamientos: El centro de los ataques de Satanás

Por lo tanto, cada vez que alguien dice que la ley de Dios ha sido modificada o eliminada, está en efecto diciendo—realmente no puedo conocer a Dios ni a mí mismo, y no puedo tener verdadero *valor*, y estoy destinado a morir y a ser separado de la fuente de la vida.

¿Cómo podría alguien querer cambiar o eliminar la ley? ¿Cómo puede alguien decir que guardar la ley es legalismo? Por supuesto, es cierto que al no comprender su significado, de hecho, podemos convertirnos en legalistas en nuestro intento de guardarla. Por lo tanto, los próximos capítulos se centrarán en cómo el sistema de valores de Satanás cambia

⁷¹ Salmos 119:⁹⁶ A toda perfección he visto fin; Amplio sobremanera es tu mandamiento.

⁷² Juan 12:⁵⁰ Y sé que su mandamiento es vida eterna.

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

completamente el significado de la ley y la convierte en algo terrible y esclavizante. Por ahora enfatizamos el punto de que la ley de Dios protege nuestra relación con él.

Puesto que Satanás rechazó esa relación, entonces el corazón de Satanás ciertamente rechazaría la ley. Y eso es precisamente lo que pretende conseguir que hagamos. Por lo tanto, como veremos, el sistema de obediencia que impone a los que él no puede llevar a rechazar la ley directamente, es realmente un sistema de desobediencia disfrazado de obediencia.

El siguiente texto es crítico:

Romanos 8:⁷ Por cuanto los designios de la carne son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden.

La mente carnal es una mente que tiene incrustada en sí la mentira del egocentrismo o la posesión de la vida en sí mismo. Una mente así tendrá desprecio y odio por la ley de Dios, que exige centrarse en Dios. Siendo este el caso, siempre que la ley es atacada o se intenta cambiarla, vemos la mano de Satanás. Daniel 7:25 nos dice que el poder del cuerno pequeño pensaría en cambiar los tiempos y la ley. Mientras que todos los mandamientos son de vital importancia, el mandamiento más importante es el cuarto mandamiento, que más claramente identifica nuestra verdadera *fuentes de vida*. Es por eso que este mandamiento ha sido objeto del ataque más contundente. Mucha gente es feliz de reconocer nueve de los diez mandamientos porque es más fácil mantener un nivel de egocentrismo, pero el mandamiento del sábado lo hace más difícil. Hay mucho más que decir sobre este tema, pero por ahora vamos a alabar a Dios por su ley. La ley protege nuestra conexión con Dios, y esa conexión derramará el poder de Dios sobre nosotros para que seamos como él; esta es la fe que obra por amor. Podríamos decir con David:

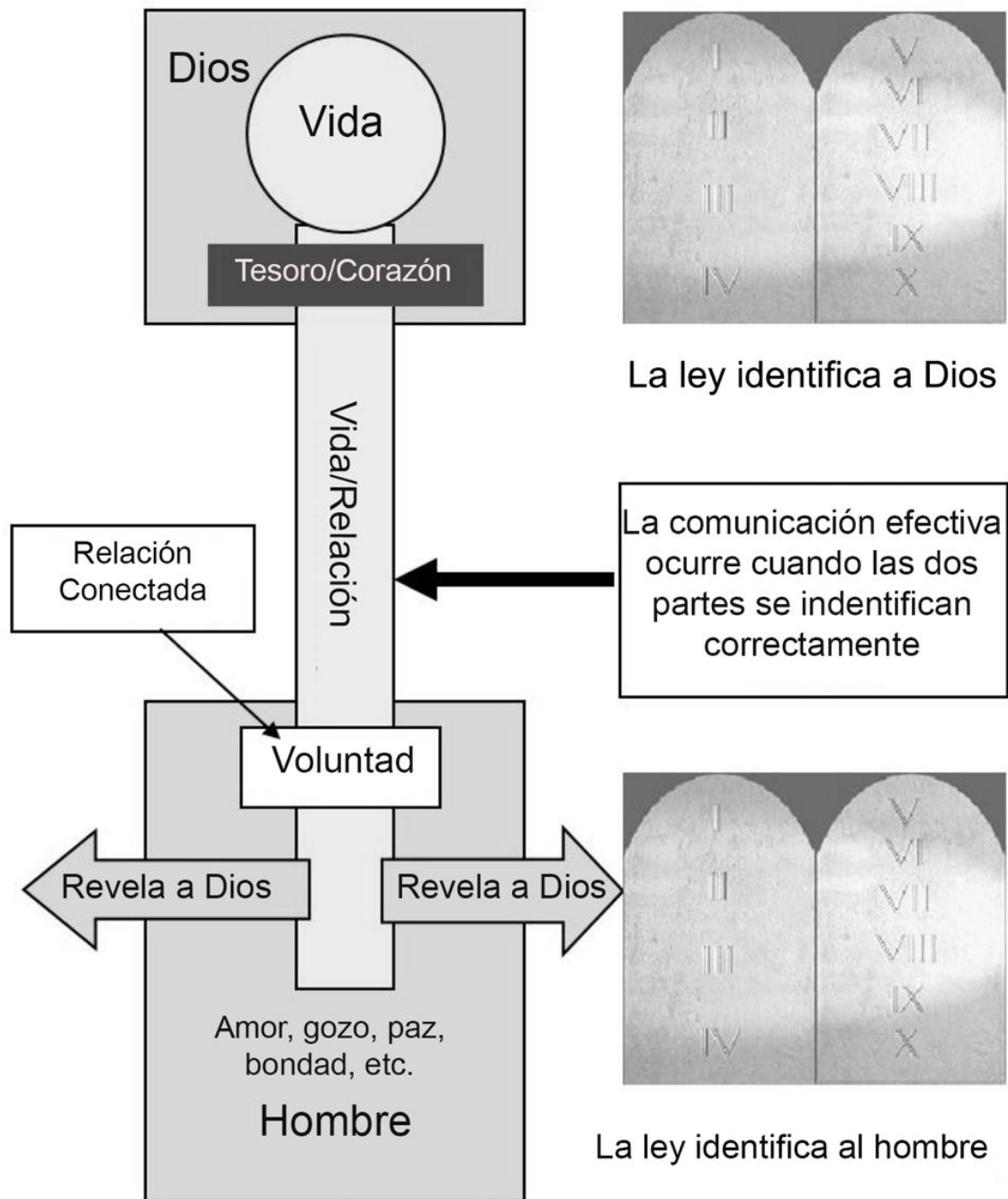
Salmos 119:⁹⁷ ¡Oh, cuánto amo yo tu ley! Todo el día es ella mi meditación.

Salmos 1:¹ Bienaventurado el varón que no anduvo en consejo de malos, Ni estuvo en camino de pecadores, Ni en silla de escarnecedores se ha sentado; ² Sino que en la ley de Jehová está su delicia, Y en su ley medita de día y de noche.

En el capítulo anterior, hemos observado que Satanás cambió el pensamiento del hombre de tener a Dios como el centro, al egocentrismo, al decirnos que tenemos vida en nosotros mismos. Examinaremos un poco más los resultados de creer esta mentira en el próximo capítulo.

3. Protegiendo la fuente de vida de Dios y el sistema de valor dentro de la Ley

El reino de Dios



Sección 2 – El impacto del desempeño en la Biblia

4. La perversión del egocentrismo

A. El impacto de estar separados de Dios

En el capítulo 1 desarrollamos la filosofía que Adán y Eva adoptaron cuando comieron de aquel árbol, y en el capítulo 2 hablamos de la trágica mezcla de emociones que llevaron a Satanás a idear el concepto de que podemos vivir sin Dios y podemos formar una *identidad* propia por medio de nuestros logros. Aun mientras Adán y Eva digerían la fruta que habían comido, sus mentes fueron lentamente envueltas en una espantosa nube de culpa y una sensación de falta de valor. Se estaba cerrando la *relación* hermosa, feliz y alegre entre Dios y el hombre. La maldición de la mentira de la serpiente había comenzado su obra perniciosa, y en poco tiempo Adán y Eva se vieron envueltos en culpa y temor. Ellos, junto con Satanás y sus ángeles, habían cometido un suicidio mental y emocional. Le atribuyeron a Dios una identidad severa y tirana. Escogieron creer que Dios no perdonaría, y que debían desafiar las consecuencias del pecado⁷³ ⁷⁴. Pecar es creer algo acerca de Dios que no es verdad. Por lo tanto, es una transgresión de su ley, la cual es la transcripción de su carácter.

Adán y Eva habían perdido su *identidad* y su *valor* al creer que Dios era alguien diferente de lo que era. Mientras creyeran mentiras acerca de Dios, no habría nada que ellos pudiesen hacer para recuperar su *valor* y su *identidad*. No podrían restaurarse al favor de un Dios al cual creían ser un tirano. Habían quebrantado la verdadera *relación*, y solo Dios podía restaurarla. Este hecho es obvio incluso cuando reflexionamos en cuanto a nuestra propia experiencia. Si alguien destruye una *relación* con nosotros, el poder de restaurar la relación se halla en aquel que no ha cometido la ofensa; se halla en aquel que sabe la verdad. El que ha cometido la ofensa ha renunciado a su derecho de la *relación* al cambiar en su mente la identidad de la otra persona en una identidad falsa.

En este momento es importante recordar lo que vimos en el capítulo 1. Dios es la fuente de la vida, la sabiduría y el gozo. Adán y Eva ahora se han cortado de aquella fuente al creer la mentira de que poseían todo esto en sí mismos. Esta creencia hacía que Dios pareciera ser controlador al presentarles los mandamientos. Los poderes de razonamiento de Adán y Eva ya no podían ser usados en forma desinteresada ni objetiva. Sus mentes estaban en total armonía con Satanás. No tenían la habilidad de desenmascarar las mentiras que Satanás les

⁷³ El poderoso rebelde declaró entonces que conocía la ley de Dios, y que si se sometía a la obediencia servil se lo despojaría de su honra y nunca más se le confiaría su excelsa misión. Les dijo que tanto él como ellos habían ido demasiado lejos para volver atrás, y que estaba dispuesto a afrontar las consecuencias, pues jamás se postraría para adorar servilmente al Hijo de Dios; **que Dios no los perdonaría**, y que tenían que reafirmar su libertad y conquistar por la fuerza el puesto y la autoridad que no se les había concedido voluntariamente. —La Historia de la Redención, 16-17.VAAAn 45.2

⁷⁴ Cristo miró nuestro mundo antes de venir a él, y vio que el poder de Satanás se ejercía sobre la familia humana. Y a causa de la transgresión de Adán reclamó a toda la familia humana. Señaló sus calamidades y enfermedades y las reflejó sobre Dios. **Dijo que Dios no tendría misericordia de ellos y que bien podrían estar bajo su control.** Jesús se había alistado para dar su propia vida por la salvación de los hombres. Se despojó de su manto real [y] de su corona real para revestir la humanidad con la divinidad. Era un niño en Belén. Una vez más, su amor se ejerció para poner a los seres humanos bajo su influencia, para que no siguieran el ejemplo de Adán. Ms16-1893.3

4. La perversión del egocentrismo

había dicho. Satanás comenzó a llenarlos de falsas teorías acerca del carácter de Dios. Al mismo tiempo, Satanás le dijo a Adán y Eva que ellos eran malos, que merecían morir y que eran individuos sin valor. Satanás está empeñado en destruir nuestra sensación de *identidad*, y lo hace al decirnos mentiras acerca de Dios y acerca de nosotros mismos. Mientras creamos estas mentiras, jamás podremos esperar tener una relación duradera con Dios, porque, debido a que esas mentiras atacan el centro mismo de su ley, el creerlas es quebrantar la ley y negar la relación que está provista en ella.

En el Edén, Satanás, el extraño, ha separado a los mejores amigos. Cuando Dios llega a visitarlos y los llama, la voz que Adán y Eva una vez consideraron la más dulce del universo ahora los lleva a esconderse con miedo y desesperación. ¡La programación de Satanás ha funcionado!

Imagínate un día llegando a tu casa del trabajo, gozosamente anticipando el feliz ritual que has desarrollado con tu hijo. Todas las tardes, tu hijo viene corriendo a la puerta y canta: “¡Papi, Papi!” y luego se tira en tus brazos para un tierno abrazo. Al acercarte a tu casa, notas que tu amado hijo no ha venido a saludarte. Confundido, entras por la puerta y oyes su grito de terror, y los pequeños pasitos que corren hacia el jardín para esconderse. Algo ha roto la *relación*. Donde hubo amor, ahora hay temor. Ningún verdadero padre disfruta de que sus hijos se escapen al escuchar su voz llamándolos; eso duele. Es una tragedia que el pecado nos haga sentir temor de la persona del universo más amorosa, generosa, paciente, y amante de libertad.

Dios se enfrenta con un dilema muy serio: ¿Cómo puede acercarse a ellos ahora que están oyendo otra voz? Ahora, cada palabra que Dios pronuncia es interpretada como si tuviese intenciones malignas. Esto tendría serias implicancias para la raza humana cuando Dios nos daría la Biblia más adelante en la historia. Adán y Eva sabían que eran culpables, pero ahora no tenían ninguna seguridad ni *valor* como para aceptar que estaban equivocados, porque habían aceptado ideas erróneas acerca de Dios, la fuente de vida y sabiduría. Controlados por un espíritu de culpa e inseguridad, se habían vuelto desafiantes, y habían perdido el poder para razonar con honestidad.

Me maravillo con el amor de Dios manifiesto en su paciencia. Dios llama a Adán y le dice: ¿Dónde estás? No dice esto porque no sabe, sino para permitirle a Adán enfrentarse con el problema. ¿Dónde está tu mente, Adán? ¿Qué ha pasado con tu *identidad*? Lo físico siempre representa lo espiritual, y el hecho de que Adán y Eva se escondieran físicamente revela con claridad lo que sucedía en sus mentes. Se habían vestido con la falsificación y el engaño para que ellos se vieran impedidos de enfrentar la verdad que parece tan aterradora. Dios estaba intentando ayudarles a diagnosticar el problema para poder traerles la bendecida solución.

B. La prisión del egocentrismo

Adán responde a la pregunta diciéndole a Dios que tuvo miedo porque estaba desnudo. Esta confesión es interesante a la luz de Génesis 2:25: “Y estaban ambos desnudos, Adán y su mujer, y no se avergonzaban”. Adán estaba desnudo antes de comer el fruto, pero no se avergonzaba. Aquí se infiere que Adán ahora está avergonzado. La palabra hebrea (*buwsh*) también significa confundido, maldito y desilusionado. Adán estaba lleno de confusión, culpa y desilusión. Estaba confundido en cuanto a quién era y sentía culpa por lo que había hecho. Dios ahora busca colocar su dedo sobre la intensidad del dolor de Adán: “¿Quién te enseñó

4. La perversión del egocentrismo

que estabas desnudo? ¿Has comido del árbol que yo te mandé no comieses?” Dios no le pregunta a Adán: ¿Cómo sabes que estás desnudo? Le pregunta: *¿Quién te enseñó* que estabas desnudo? Dios está intentando señalarle a Adán el instigador de las mentiras que le contaron. En otras palabras: ¿Quién te está haciendo huir de mí? ¿Quién se ha interpuesto entre tú y yo?

Dios se dirige en forma directa a Adán: “¿Has comido del árbol que yo te mandé no comieses?” Esta es una pregunta simple, la cual demanda un simple “sí” o “no”. Ahora que la mente de Adán ve a Dios como egoísta y vengativo, y se ve a sí mismo como siendo estúpido y carente de valor, él llega a conclusiones erróneas y exageradas. Adán cree que, si contesta que sí, será castigado, y si contesta que no, será castigado el doble, primero por haber comido, y segundo por haber mentado. Creyendo que no tiene salida, y habiendo desechado la creencia de que Dios es perdonador, Adán ni siquiera pide por la única cosa que necesita. La Biblia dice que Dios es para siempre misericordioso, y él hubiera perdonado libremente a Adán sin retribuciones. Tristemente, debido a que Adán le creyó a la serpiente que Dios no lo perdonaría, él nunca pidió perdón, ni reconoció su error. En cambio, le echó la culpa a su mujer y a Dios:

“La MUJER que TU me diste por compañera, ELLA me dio del árbol, y yo comí”, él acusó.

Adán creía que Dios quería matarlo por comer la fruta. Es por esto que se escondió en el jardín. Al culpar a Eva, la estaba ofreciendo como sacrificio, y al culpar a Dios, vemos evidencias del asesinato que existía en el corazón de Adán. Esta semilla se manifestaría en la muerte de Cristo 4000 años más tarde.

¿Pueden imaginarse el susto de Eva al ver que este hombre, quien poco antes había prometido enfrentar con ella lo que viniera, manifestaba una total cobardía al primer obstáculo? El pecado no puede producir una figura heroica que se entrega desinteresadamente para ayudar y apoyar a otros; siempre termina en un sálvese quien pueda.

Necesitamos captar el proceso que está ocurriendo aquí. Las reacciones de Adán son impulsadas por la culpa y la inseguridad que él sentía, combinadas con una falsa concepción del carácter de Dios, mezcladas con una enorme cantidad de orgullo proveniente de la mentira de una *f fuente de vida* independiente. He aquí el gran dolor del pecado: ¿Cómo hace Dios para mostrarle a Adán que tiene una concepción falsa de su Padre, y de que no carece de valor? ¿Cómo puede dársele a Adán una evaluación de su situación cuando ha perdido el poder de razonar en forma objetiva? Dios es la única fuente de toda verdadera sabiduría, y Adán se ha desconectado de aquella fuente. E incluso cuando Adán razona, ¿cómo puede liberarse su razón de aquel *sistema de valor basado en los logros*, el cual rechaza fuertemente cualquier cosa que se asemejara a la verdad? Adán no puede soportar que Dios le diga que está equivocado, por más que se lo haga en amor por su bien, porque el egocentrismo y el egoísmo controlan su razón.

Muchos me han preguntado: ¿Cómo podemos tener una Biblia con un mensaje, y que haya miles de iglesias diferentes, todas profesando contener la verdad de aquel libro? Todo se remonta al jardín y a la mentira de la serpiente. La naturaleza humana recibió un modelo de *f fuente de vida* y un *sistema de valor* que naturalmente distorsionaría todo lo que Dios dice. Dios nos habla desde un reino que lo tiene a él como la única fuente de vida y nuestra única fuente de *valor*. La humanidad se acerca a la Biblia creyendo que el hombre posee su propia *f fuente de vida* y un *sistema de valor basado en el desempeño*. Este sistema de valor basado

4. La perversión del egocentrismo

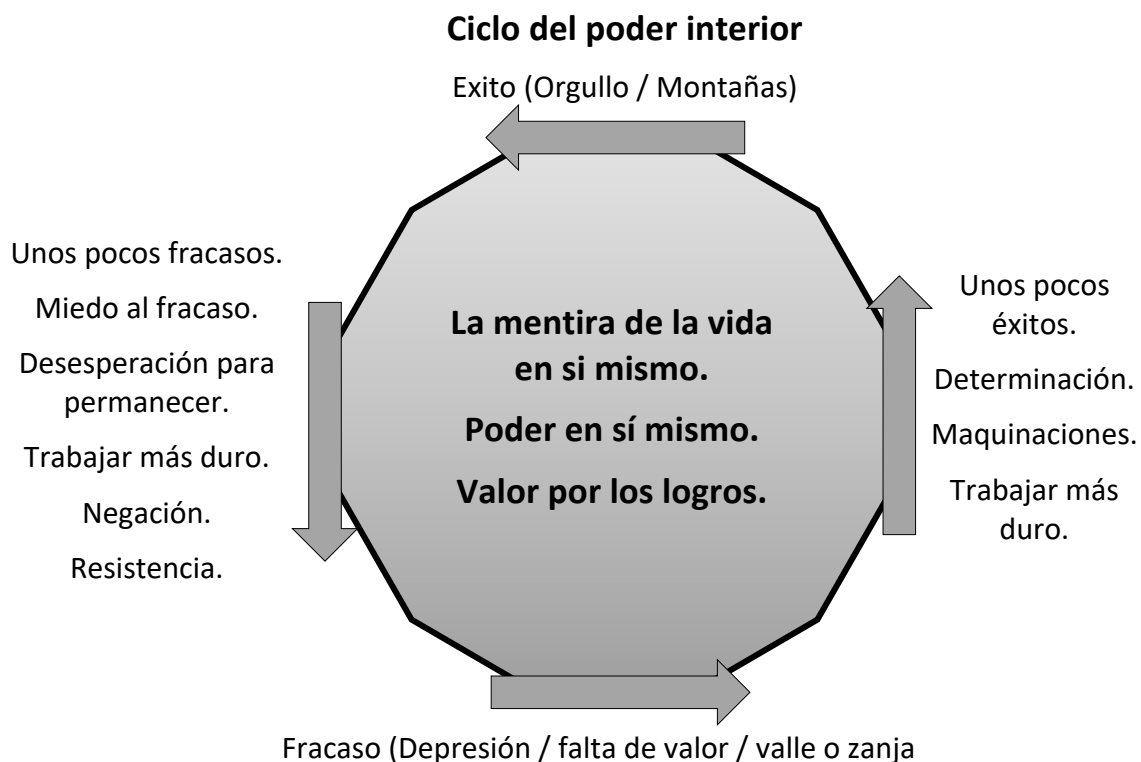
en el desempeño ha torcido cada enseñanza de la Palabra de Dios. La verdad de Dios es transformada en una mentira (Romanos 1:25). Es por eso que Dios nos dice:

Isaías 55:⁸ Porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos, dijo Jehová. ⁹ Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos.

Pablo lo dice de esta manera:

1 Corintios 2:¹⁴ Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente.

*La mentalidad a base de los logros, o la naturaleza carnal, ve todo por medio de la lente del poder interior. Nos sube a las montañas del orgullo⁷⁵ cuando tenemos éxito, y nos tira a la zanja de la desesperación cuando fallamos. Causa que nos hagamos las preguntas equivocadas, como: ¿Quién es el mayor en el reino de los cielos? (Mateo 18:1); además de: ¿Qué **haré** para heredar la vida eterna? (Marcos 10:17); ¿Cómo sabe éste letras, sin haber estudiado? (Juan 7:15). Prestemos atención al siguiente diagrama:*



Esta lente del *sistema de valor a base del desempeño* siempre transformará a la verdad de Dios en una mentira. Notemos lo siguiente:

⁷⁵ Antiguamente, cuando un rey viajaba por las comarcas menos frecuentadas de sus dominios, se enviaba delante del carro real a un grupo de hombres para que aplanase los lugares escabrosos y llenase los baches, a fin de que el rey pudiese viajar con seguridad y sin molestia. Esta costumbre es la que menciona el profeta para ilustrar la obra del Evangelio. "Todo valle sea alzado, y bájese todo monte y collado." Cuando el Espíritu de Dios conmueve el alma con su maravilloso poder de despertarla, humilla el orgullo humano. El placer mundanal, la jerarquía y el poder son tenidos por inútiles. Son destruídos los "consejos, y toda altura que se levanta contra la ciencia de Dios," y se sujeta "todo intento a la obediencia de Cristo." DTG 108.9

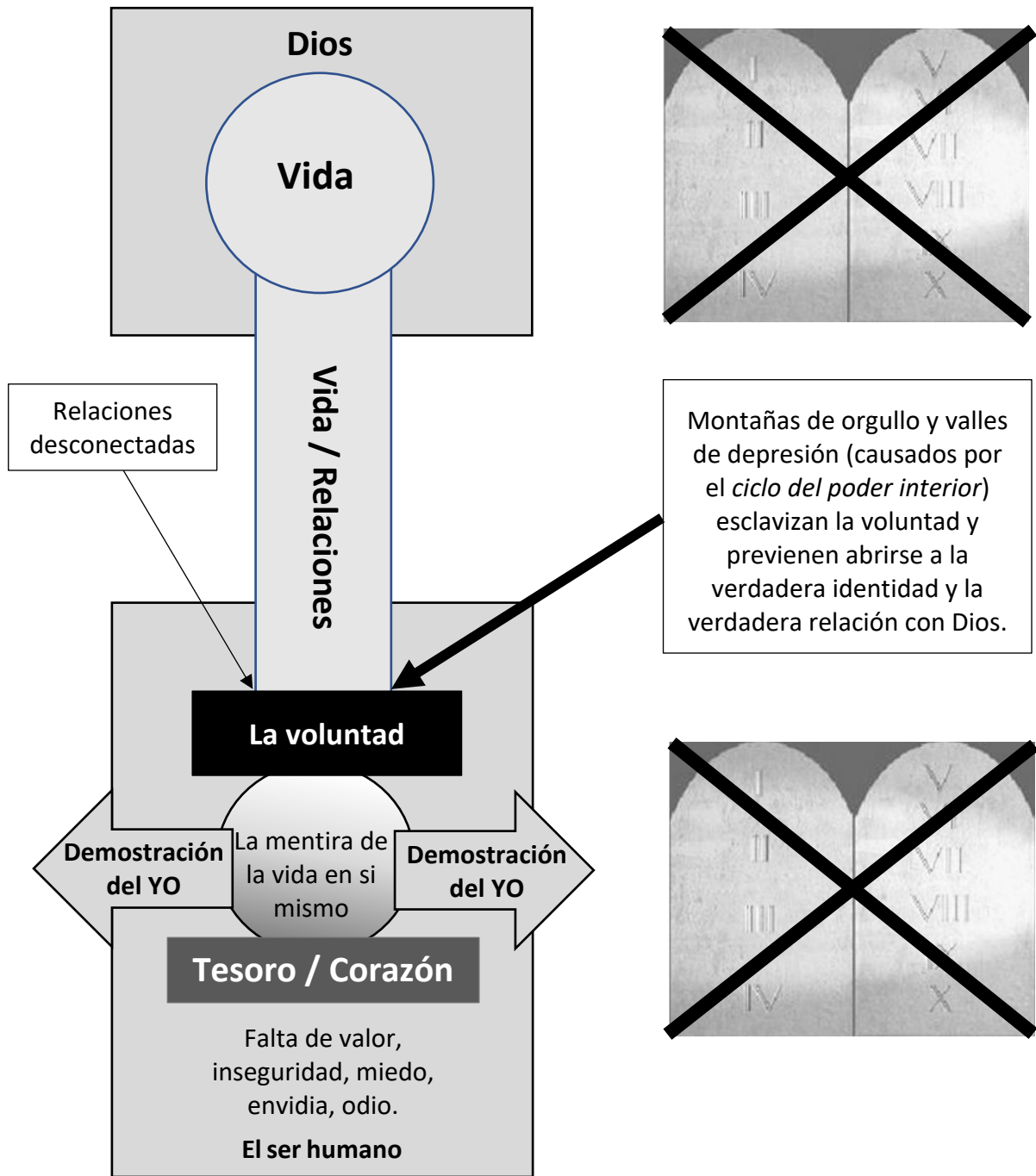
4. La perversión del egocentrismo

1 Corintios 8:¹ En cuanto a lo sacrificado a los ídolos, sabemos que todos tenemos conocimiento. El conocimiento envanece, pero el amor edifica.² Y si alguno se imagina que sabe algo, aún no sabe nada como debe saberlo.

En un *sistema a base del desempeño*, el conocimiento de la verdad terminará enorgulleciendo a una persona; la subirá a la montaña del orgullo. Este es el principal problema de la iglesia de Laodicea. Esta iglesia ha recibido tanta verdad que se siente rica y enriquecida, y que no tiene necesidad de ninguna cosa (Apocalipsis 3:17). Cuando vemos que otros en la iglesia tienen un ministerio y hacen grandes obras para Dios, a menudo podemos sentirnos inadecuados y tener una sensación de desánimo. Todo esto es *la mentalidad basada en el desempeño*. Este asunto es tan importante que quiero dedicar el siguiente capítulo a él, porque *la mentalidad basada en el desempeño* nunca muere completamente cuando nos bautizamos e ingresamos a la iglesia; continúa viviendo durante décadas en la vida de cristianos profesos.

En verdad, la conversión es el proceso de aprender cómo pensar, e inicia un proceso de autodescubrimiento del amor inagotable de Dios. Continuamente estamos digiriendo cuán extraordinario es su ofrecimiento de justicia en comparación con la profundidad incomprensible de nuestro propio orgullo, y estamos aprendiendo a mirarlo a él y depender de él en lugar de depender en nosotros mismos. Debido a que fallamos en comprender esto, tan a menudo nos vemos atrapados en la culpa y el miedo que nos llevan a comportarnos en forma egocéntrica.

Reino de Satanás



5. Mismos dioses, nombres diferentes

5. Mismos dioses, nombres diferentes

A. Una transformación radical

La sala estaba animada con la actividad, las risas, música y el entusiasmo juvenil. Hacia el frente de la sala había dos grandes parlantes marcando el ritmo con guitarras chillonas. Había organizado una fiesta para celebrar con un grupo de amigos, al menos eso es lo que intenté. Fui y me senté en una esquina de la sala donde un entusiasmado adolescente describía la escena de una de las últimas películas. Me acomodé y traté de absorber la atmósfera, pero algo no estaba bien. Me levanté y regresé al patio, y me sumé a un grupo de jóvenes Romeos quienes estaban describiendo sus últimas conquistas en la captura de las mujeres de sus sueños. No, tampoco podía sumarme en esto. Pero, ¿qué me está pasando? La música me estaba empezando a molestar y mirando por la sala vi una escena del video que se estaba mirando que me resultó muy ofensiva. El pensamiento me golpeo como un tren de carga: ¡yo odio todo esto!

Mi mente se aceleró con las diferentes alternativas. Hasta ese momento, esa había sido mi definición de diversión, y ahora no lo podía soportar más. Algo se había apoderado de mi corazón que hizo imposible mantener el estado previo. De algún lugar del abismo vino a mi mente el odioso pensamiento de que mi vida de diversión se había acabado, y que nunca más sería capaz de disfrutar del regocijo y esparcimiento. El miedo que experimenté fue tan grande que tuve una enorme tentación de dejar de someterme a mi Salvador y regresar a mi vieja vida. Afortunadamente Jesús me guio pacientemente a través de esta experiencia y continuamos caminando juntos amorosamente.

Eso fue unas semanas posteriores a mi propia experiencia de Damasco con Jesús. Mi vida fue dada vuelta. Nunca sentí tanta paz en mi vida y la Biblia de repente cobraba vida ante mi. Tomaba todo y experimentaba una libertad que nunca había vivido con anterioridad. Cuando Jesús vino a mi vida, trajo consigo una transformación asombrosa. De repente, tomé conciencia de que aspectos de mi lenguaje era inapropiado, de que algunas de mis bromas eran de hecho bastante vulgares y que ciertos aspectos de mi estilo de vida eran incompatibles con la nueva dirección que estaba tomando. Estaba de viaje a un nuevo reino. Era como ir a un país completamente extraño y tener que aprender el idioma y las costumbres de cero. Quería aprender porque amaba al Señor de ese reino, pero había sido educado en un reino diferente e iba a llevar cierto tiempo la adaptación.

No fue hasta la noche de esa fiesta cuando tomé conciencia de lo radical que eran los cambios que estaban ocurriendo. Dado que Jesús había capturado mi corazón por medio de su amor, no pude resistir cuando me llamó. Así que en la noche de esa fiesta cuando estaba haciendo lo que pensaba que estaba bien, pude percibir que él me estaba llamando a apartarme de ese tipo de vida. Dado que no conocía otra cosa, tuve medio de que aquello que lo reemplazaría no sería tan bueno. Es fácil tener miedo de lo desconocido aún cuando sabemos que es lo correcto. Felizmente elegí confiar en Jesús y confiar de que él se encargaría de mi, y de que era mejor confiar en él que en mis sentimientos.

Cuando acepté a Cristo, tuve una paz maravillosa que duró por semanas. Sentía una cercanía especial con él que ha durado hasta el día de hoy. Jesús abrió para mi las puertas del cielo, pero ahora el debía ayudarme a remover las semillas de los *pensamientos basados en el desempeño o los logros*. El tenía que ayudarme a remover esa filosofía de vida que hacía el

5. Mismos dioses, nombres diferentes

desempeño y los *logros* el centro de mi *sistema de valor*. Es un viaje que todo hijo de Adán tiene que hacer. La única manera de alcanzarlo es con nuestros ojos fijos en la luz de la cruz y confiadamente tomar los principios del nuevo reino.

Comencé a atender una reunión de oración con mis amigos. Aquella primera noche cuando nos arrodillamos juntos, sentí el dulce Espíritu de Dios alrededor nuestro, pero había otro espíritu proveniente que me molestaba que provenía de mi vieja vida *basada en el desempeño*. A medida que orábamos en el círculo, me golpeó un pensamiento: “no puedo orar como esta gente ora, ellos son muy fervientes”. Mi mente parecía atrapada en este pensamiento, y a medida que mi turno se aproximaba mi corazón latía cada vez más rápido. Pronto estaría expuesto y todos me escucharían. Pero, un momento, ¡esto es una reunión de oración acerca de Jesús, no sobre mí!

B. A la vieja vida le cuesta morir

Esta es la maldición del *pensamiento basado en el desempeño*. A pesar de que había dado mi corazón a Jesús y deseaba seguirle, los principios de mi vieja vida aún estaban listos para llevarme a ser el centro de todo; hacer de mi *desempeño* en la oración el tema central, en oposición a mi *relación* con Dios en la oración.

Cuando comencé a estudiar la Biblia, a menudo me sentía inadecuado porque, a pesar de que había sido criado en un ambiente cristiano, tomé conciencia de que en términos bíblicos, ni siquiera me había graduado siquiera del jardín de infantes. Amaba escuchar lo que se me enseñaba, pero había algo en el fondo de mi mente que persistentemente me acosaba diciendo, “¿cómo pueden encontrar esos versículos tan fácilmente? Yo nunca podré hacer eso”. Yo torpemente buscaba el libro y el versículo, y oraba para no ser el último en encontrarlo y que todos me estuvieran esperando. ¡Que vergonzoso! Los años de entrenamiento que había tenido en compararme a mi mismo con los demás comenzó a resurgir en mi nuevo caminar cristiano. Era relativamente fácil para el Espíritu de Cristo convencerme respecto de mi vocabulario o mi estilo de vida, pero me llevaría tiempo darme cuenta cuan profundamente enraizados estaban los tentáculos del *pensamiento basado en el desempeño*.

A medida que continuaba en mi camino desarrollé un profundo amor por la Biblia. Era una de las mejores maneras de aprender respecto de mi Amado que dio su vida por mí. Realmente amaba estudiar acerca de Jesús, y era de gran bendición, sin embargo mi vieja vida estaba lista para entramparme. Con el tiempo, comencé a tomar conciencia de que la gente alrededor mío tenía mucho menos conocimiento que yo en los temas bíblicos. Esto me dio mayor confianza para hablar, y poco tiempo después estaba dirigiendo pequeños grupos y luego grupos más grandes de estudios bíblicos. Esto era de gran bendición para los que me rodeaban y para mí, pero, lentamente pero seguro, me estaba trasladando nuevamente a la plataforma del *valor por el desempeño* en lugar del *valor por la relación*. Sucedió lenta pero imperceptiblemente, pero sucedió de todas maneras. En retrospectiva, veo que muchos de nosotros tenemos los mismos dioses pero con diferentes nombres. Injertamos la fe cristiana en la raíz y tronco del *desempeño*.

Si observas la tabla a continuación, verás cuan fácil es creer en la Biblia pero vivir como el mundo. No hago referencia a vivir una vida desordenada, hago referencia a obtener valor por medio de lo que haces.

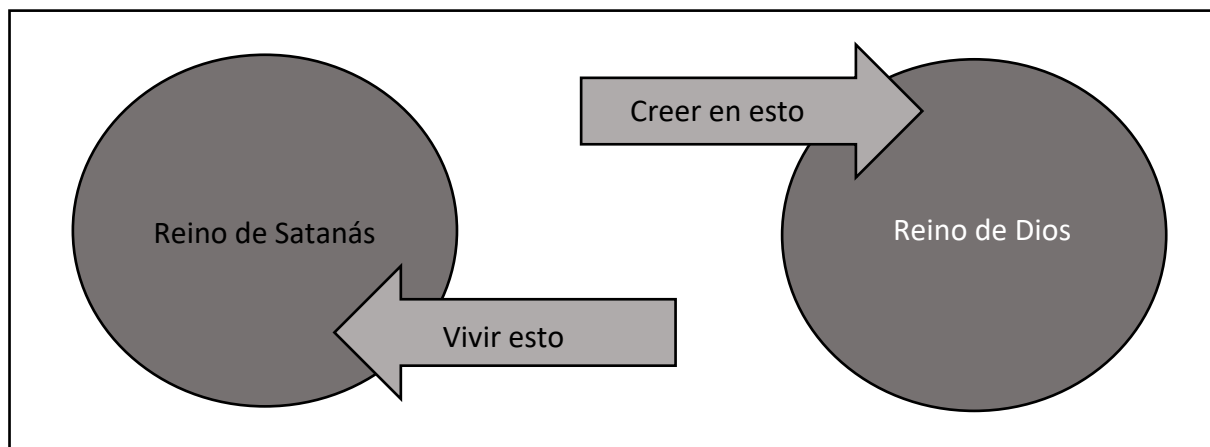
5. Mismos dioses, nombres diferentes

En el mundo	En la iglesia
Educación	Conocimiento bíblico
Habilidad atlética	Habilidades para hablar en público
Posición laboral	Cargo
Habilidad artística	Ministerio de música
Posesiones	Dones espirituales
Apariencia física	Show de moda el sábado de mañana
Nacionalidad	Teología liberal o conservadora

Para muchos de nosotros el caminar con Jesús es cooptado por el insidioso poder de las mentiras de la serpiente. Cuando miro alrededor de nuestra iglesia hoy veo que los dioses del mundo de los cuales buscábamos escapar nos han encontrado en la iglesia. Se han vestido de ropajes de luz y los hemos recibido como a buenos amigos. El resultado inevitable es enojo, amargura, y conflicto en la iglesia.

C. La distancia entre la creencia y la acción

Es tan fácil parecer piadoso en la iglesia, pero, ¿qué acerca de la persona que está sentada del otro lado de la iglesia que no habla contigo porque dijiste algo respecto de ellos a sus espaldas y se enteraron? ¿Y que acerca de la pianista que se fue a otra iglesia porque le dijeron que su forma de tocar no era tan buena? ¿Y que acerca de los policías de la ortodoxia que patrullan de arriba y abajo buscando a aquellos que no se adhieren a su definición de ortodoxia con la finalidad de expulsarlos de la iglesia? ¿Y que acerca de aquellos “espíritus libres” que buscan secuestrar el comité de música e imponer su nuevo estilo a todos los demás, y, que pena a los que no les gusta? La lista es interminable, y el gran enemigo de las almas sabe que mientras nos pueda mantener danzando con esta música, aún somos básicamente ciudadanos de su reino. Podemos creer en las enseñanzas de Cristo, pero aún vivir como el diablo con el *pensamiento basado en el desempeño*. Nos quedamos atrapados en:



La mayor evidencia de que aún estamos paralizados por los principios del reino de Satanás es el alto grado de desunión y la falta de amor cristiano en la iglesia. Si consideráramos nuestras *relaciones* así como Dios considera las suyas, habría mucho más amor en la iglesia y mucho más cuidado por como nos tratamos los unos a los otros.

5. Mismos dioses, nombres diferentes

Es interesante que esta sutil transferencia de dioses del mundo a la iglesia a nivel personal también ocurrió en la experiencia corporativa de la iglesia. Cuando el emperador Constantino “abrazó” el cristianismo en el siglo IV, hubo toda una serie de cambios que ocurrieron en la iglesia cristiana. Un detalle que es particularmente interesante es el hecho de que muchas estatuas de los dioses paganos que estaban en el Panteón de Roma fueron transferidos a la iglesia cristiana, sus nombres fueron cambiados a personajes bíblicos como Moisés, David y Pedro. ¡Los mismos dioses, pero diferentes nombres! No importa realmente como uno lo mire, es aún pagano, y, ¿qué podemos decir hoy? Una cosa es atacar a la iglesia corporativa por su apostasía de la verdad apostólica. Pero es otra cosa ver los mismos principios obrando en nuestras propias vidas. Estemos seguros de enfrentar primeramente la viga en nuestro propio ojo antes de buscar remover la paja del ojo de nuestro hermano.

Es interesante estudiar el camino seguido por los más ardientes seguidores de Cristo, sus discípulos. El tema del poder y la posición era algo que frecuentemente resurgía. Notemos algunos pasajes de las Escrituras:

Mateo 18:¹ En aquel tiempo los discípulos vinieron a Jesús, diciendo: ¿Quién es el mayor en el reino de los cielos?

Hay una razón y tan una sola razón por la cual los discípulos estaban haciendo esta pregunta, egocentrismo. Los discípulos creían que Jesús era el Mesías, el Cristo. Estaban muy entusiasmados y apasionados por su creencia, inclusive algunos estaban dispuestos a morir por él, pero así como cuando me estaba preparando para orar mi mente se trasladó de mi *relación* a mi *desempeño*, así también los discípulos se movieron de su *relación* con el Mesías a su posición en su nuevo reino.

Marcos 10:³⁵ Entonces Jacobo y Juan, hijos de Zebedeo, se le acercaron, diciendo: Maestro, querríamos que nos hagas lo que pidiéremos. ³⁶ El les dijo: ¿Qué queréis que os haga? ³⁷ Ellos le dijeron: Concédenos que en tu gloria nos sentemos el uno a tu derecha, y el otro a tu izquierda.

El dios de la posición y el estatus había invadido de tal manera. que Jacobo y Juan le preguntaron a Jesús si podían sentarse a la derecha y a la izquierda en su reino, cuyos principios ellos estaban aprendiendo. Afortunadamente Jesús nunca los agotó respecto de su continuo fracaso en abandonar los principios del viejo reino. El entendía que nos lleva tiempo ver cuan profundamente arraigados realmente están los principios del reino de Satanás. El problema es que cuando dejamos que los viejos principios tomen el control, esto es lo que sucede:

Marcos 10:⁴¹ Cuando lo oyeron los diez, comenzaron a enojarse contra Jacobo y contra Juan.

Cuando permitimos que los principios del viejo reino nos gobiernen, la discordia será siempre el resultado. Lo que Jacobo y Juan hicieron enojó al resto de los discípulos. ¿Por qué? Porque ellos estaban dando el mensaje de que “somos mejores que ustedes”. Ellos podrían no haber tenido esa intención, pero ese el resultado casi siempre. Jesús aprovechó esta oportunidad para intentar explicar y expandir el entendimiento de cuan diferente es el reino de Dios respecto de aquel en el cual habían crecido. Tendrían que aprender a pensar diferente:

Marcos 10:⁴² Mas Jesús, llamándolos, les dijo: Sabéis que los que son tenidos por gobernantes de las naciones se enseñorean de ellas, y sus grandes ejercen sobre ellas potestad. ⁴³ Pero no será así entre vosotros, sino que el que quiera hacerse grande

5. Mismos dioses, nombres diferentes

entre vosotros será vuestro servidor,⁴⁴ y el que de vosotros quiera ser el primero, será siervo de todos.⁴⁵ Porque el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos.

¡Permite que estas palabras resuenen para siempre en tus oídos! Si anhelas ser grande en el reino de Dios entonces aprende a disfrutar sirviendo a otros, en lugar de controlarlos y manipularlos. Jesús nos dice que los paganos (gentiles) se enseñorean sobre los demás y disfrutan ejerciendo su autoridad y mostrando quien es el jefe. Increíblemente, a veces este mismo espíritu gobierna con varios miembros buscando imponer su voluntad y autoridad sobre la iglesia.

¿Por qué el enemigo de nuestras almas encuentra que es tan fácil arrastrarnos de regreso a nuestra vieja manera de pensar? Como mencionamos anteriormente, es nuestro profundo sentimiento de inseguridad lo que le hace fácil a Satanás tentarnos a que intentemos demostrarnos. A menos que recordemos como obtenemos nuestro *valor*, nos será imposible resistir el tratar de convertir piedras en panes para demostrar que somos alguien.

Hay algo que encuentro realmente de temer respecto de este principio *basado en el desempeño* que tan tenazmente se aferra a nosotros. Jesús fue el mejor maestro que el mundo haya jamás visto. Estuvo más de tres años con sus discípulos enseñándoles lo que más que pudo respecto del reino de los cielos, y después de todo esto, vemos que en la noche misma de su crucifixión, los discípulos aún seguían controlados por los principios de su vieja vida.

Lucas 22:²⁰ De igual manera, después que hubo cenado, tomó la copa, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama.²¹ Mas he aquí, la mano del que me entrega está conmigo en la mesa.²² A la verdad el Hijo del Hombre va, según lo que está determinado; pero ¡ay de aquel hombre por quien es entregado!²³ Entonces ellos comenzaron a discutir entre sí, quién de ellos sería el que había de hacer esto.²⁴ Hubo también entre ellos una disputa sobre quién de ellos sería el mayor.

En las vísperas mismas de la mas grande demostración del universo que el universo haya jamás visto, aquellos más cercanos a Jesús, quienes conocían respecto de su reino más que cualquiera, estaban argumentando respecto de quien era el más grande de entre ellos. ¡El dolor que Jesús debe haber experimentado en ese momento debe haber sido inmenso! ¿Podría ser que aquellos que afirmamos ser seguidores de Jesús estamos repitiendo los errores de los discípulos, fervientes seguidores de Jesús, pero aún así luchando entre nosotros para ver quien es el más grande?

Hay tan solo una cosa peor que ser controlado por los principios basados en el desempeño en el mundo, y esta es ser controlados por estos mismos principios en la iglesia. ¿Estás absolutamente seguro de que tu experiencia cristiana no está basada en este tipo de pensamiento en algún área? ¿Estás seguro de que ninguna de nuestras creencias ha sido establecida en el crisol del *pensamiento basado en el desempeño*? ¿Estás seguro que ninguna de nuestras enseñanzas ha sido distorsionada por el *pensamiento basado en el desempeño*? Escudriñemos de rodillas nuestra Biblia y roguemos a Dios que nos enseñe la verdad, para que la simiente de Cristo no sea ahogada por la maleza, ni que no caiga entre las piedras del orgullo, ni que sea tomada por las aves del miedo, sino que vaya a la buena tierra de un *pensamiento basado en las relaciones* que esté fundado en Dios como nuestro *tesoro y fuente de vida*.

6. ¿Cómo leas?

6. ¿Cómo leas?

A. El contexto es todo

Hoy va a ser un día especial. Usted está lleno de expectativas y emoción por las potenciales perspectivas que se presentan. El presidente de una gran compañía manufacturera está interesado en un diseño especial en el cual usted ha trabajado, y está considerando seriamente fabricarlo y exportarlo alrededor del mundo. Ambos deciden reunirse para almorzar juntos en un excelente restaurante local. No habiéndose conocido antes, usted mira nerviosamente alrededor suyo tratando de identificar a esta persona que va a transformar su sueño en realidad. Por fin él llega y usted le estrecha la mano vigorosamente y ambos entran al restaurante y hallan su lugar. Para conocerse, su compañero de almuerzo le pregunta un poco acerca de su familia, dónde vive usted, y cómo les va a sus hijos en la escuela. Todo va saliendo bien, excepto por el hecho de que, justo detrás de usted, hay un individuo que ha convertido en un verdadero arte el sorber la sopa. Al principio, usted no le hace caso, pero después de un rato, se vuelve un poco molesto. “Algunas personas necesitan aprender algunos modales”, piensa usted para sí mismo, pero lo hace a un lado para no distraerse. La conversación con su potencial socio de negocios va bien y ustedes están en la mitad de discutir algunos beneficios extras de su diseño cuando, de repente, el individuo detrás de usted suelta un horrendo eructo que casi hace estremecer los cubiertos en tu mesa. De repente, todos los ojos se fijan en este raro individuo que parece no tener modales en absoluto. El lugar se llena de sonidos de risitas disimuladas y risas apagadas, combinadas con el horror y la repugnancia. Finalmente, viene el propietario del restaurante y le pide al hombre que se vaya, diciéndole que las personas de su tipo no son bienvenidas en su restaurante.

Lo que es realmente asombroso es que, si este mismo individuo hubiera estado sentado en un restaurante que reflejara la cultura china, nadie habría parpadeado. De hecho, el huésped o la huésped podrían haberse sentido chasqueados si usted no hubiese hecho esos gestos. También, en la cultura china, si usted tratará de estrechar la mano de alguien que no había conocido antes, o hablara de problemas familiares durante la comida, usted habría sido considerado bastante maleducado.⁷⁶

Es asombroso cómo las mismas acciones pueden interpretarse de manera completamente diferentes, dependiendo de que cultura o cosmovisión provenga usted. Este hecho no es para nada diferente cuando miramos dos culturas diferentes, la del reino de Dios versus la del reino de Satanás.

La fe cristiana tiene un fundamento, Jesucristo, y sin embargo, cuando examinamos la exuberancia de grupos que toman sobre sí el nombre de Jesús, nos sentimos perplejos al hallar que existen tantas contradicciones sobre un solo fundamento. El viaje al reino de Dios involucra un cambio de cultura y un cambio de cosmovisión. En el capítulo anterior, describimos la dificultad con que a menudo nos encontramos cuando estamos aprendiendo a pensar a la manera del cielo.

Las mayores dificultades del andar cristiano giran en cuanto a cómo nos acercamos a la palabra de Dios, la Biblia. Hemos salido del mundo donde hemos sido enseñados sobre los logros y las posiciones, pero, al entrar al reino de Dios, es absolutamente vital que rindamos

⁷⁶ <http://www.chinawestexchange.com/Chinese/Culture/customs.htm>

6. ¿Cómo lees?

nuestras posiciones y permitamos que el Espíritu de Dios nos enseñe cómo leer la palabra de Dios. Tristemente, esto no es lo que ha sucedido, y las muchas contradicciones, herejías y contiendas que se hallan en la fe cristiana y la historia proceden directamente de leer la Biblia con un contexto *basado en el desempeño*, en vez de uno *basada en la relación*.

Jesús, en Lucas capítulo 10, subraya este punto en su discusión con un doctor de la ley. El doctor de la ley le pregunta a Jesús: “¿haciendo que cosa heredaré la vida eterna?”. Jesús le responde, “¿qué está escrito en la ley?”, y para ir al fondo del asunto le pregunta, “¿cómo lees?” (Lucas 10:25, 26). Jesús no pregunta: “¿qué has leído?”, sino ¿cómo lees?”, o ¿cómo interpretas lo que lees? Esta es la pregunta clave para cualquiera que desee iniciar el viaje desde el *pensamiento basado en el desempeño* al *pensamiento basado en lo relacional*. ¿Cómo lees?

B. Creencias basadas en varios estratos de pensamiento

Cuando una persona hace una declaración de fe, por lo general se basa en varias capas o estratos de pensamiento. Como ejemplo, echemos un vistazo a una declaración relacionada con el tema de la ley de Dios:

“Tratar de guardar la ley es legalismo”

Veamos esto desde un típico contexto protestante. Esta declaración la llamamos una *premisa*. Pero esta premisa se basa en una suposición. Esa suposición es “todo esfuerzo humano es legalismo”, la cual se basa en una enseñanza bíblica llamada “la justificación por la fe”. Poniéndolo todo junto vemos lo siguiente:

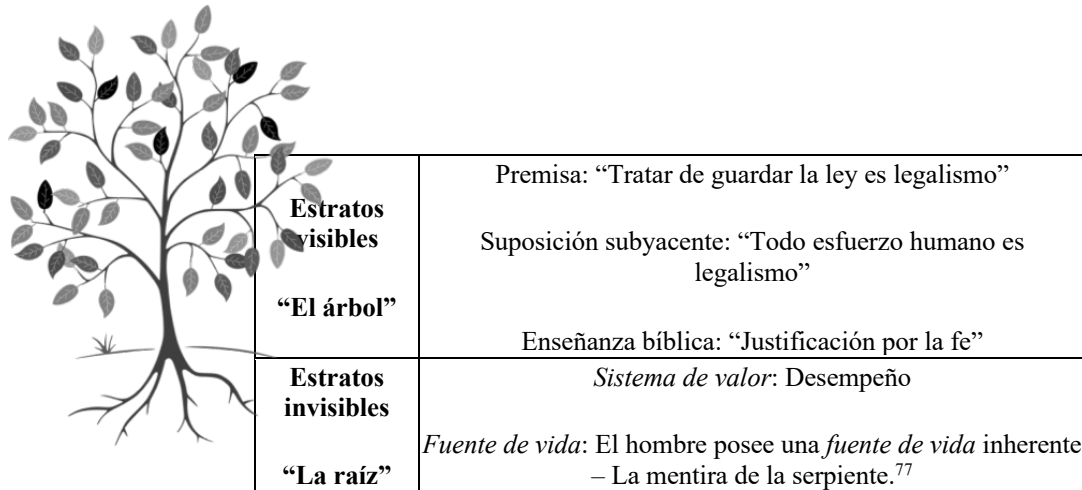
Premisa: “Tratar de guardar la ley es legalismo”.

Suposición subyacente: “Todo esfuerzo humano es legalismo”.

Enseñanza bíblica o creencia: “Justificación por la fe”.

Siguiendo esta la lógica de esta secuencia tiene completo sentido, pero hay algunas declaraciones en la Biblia que parecen estar en desacuerdo con esta premisa. En la sección 4 haré un desarrollo completo siguiendo a una premisa relativa al sábado, pero primero veamos la que tenemos aquí. Los tres estratos descritos son la parte visible de nuestro “árbol de creencias”. A partir de este punto, parece bastante impecable porque la Biblia dice que no somos justos por nuestras obras y que la salvación no es por obras. Pero la Biblia también dice si me amáis, guardad mis mandamiento, y, el que dice que ama a Dios y no guarda sus mandamientos es un mentiroso. Así que parecería que hay una aparente contradicción. Esta contradicción está relacionada con los estratos de pensamientos ocultos que están por debajo del nivel de visibilidad. Son estratos engarzados en nuestra naturaleza *basada en el desempeño*. Cuando añadimos estos estratos ocultos el tema se pone muy interesante:

6. ¿Cómo leas?



Los estratos invisibles afectan nuestro pensamiento sobre la justificación por la fe. Nuestro *pensamiento basado en el desempeño* tuerce las declaraciones de las Escrituras en una mentira. Observe el siguiente versículo bíblico:

Efesios 2:⁸ Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; ⁹ no por obras, para que nadie se gloríe.

Dado que los estratos invisibles o subconscientes indican a nuestro pensamiento que poseemos una fuente de vida o de poder inherente, todo poder que se demuestre en nuestras vidas será visto como esfuerzo humano, y por ende, rechazado como legalismo. La raíz del árbol alimenta las ramas de nuestro sistema de creencias e inconscientemente torcemos las Escrituras para nuestra destrucción.

Este es el poder de Babilonia en la iglesia. Combina la verdad de la justificación por la fe con la mentira de un *sistema de valores basado en el desempeño* y produce un rechazo de la misma ley que es nuestra única esperanza de vida y *valor*, como ya vimos en el capítulo 3.

C. Un ejemplo del pensamiento estratificado

Vamos a ilustrar estos cinco niveles en diferentes contextos para ver si podemos tener una comprensión más acabada sobre estos estratos de pensamiento. *En los siguientes diagramas, el gris oscuro representa el pensamiento que no ha sido penetrado por la Escritura. El blanco representa el pensamiento que ha sido penetrado. Observe la línea gris claro de la penetración de la Escritura moverse hacia el fondo a medida que progresamos a través de los diagramas.*

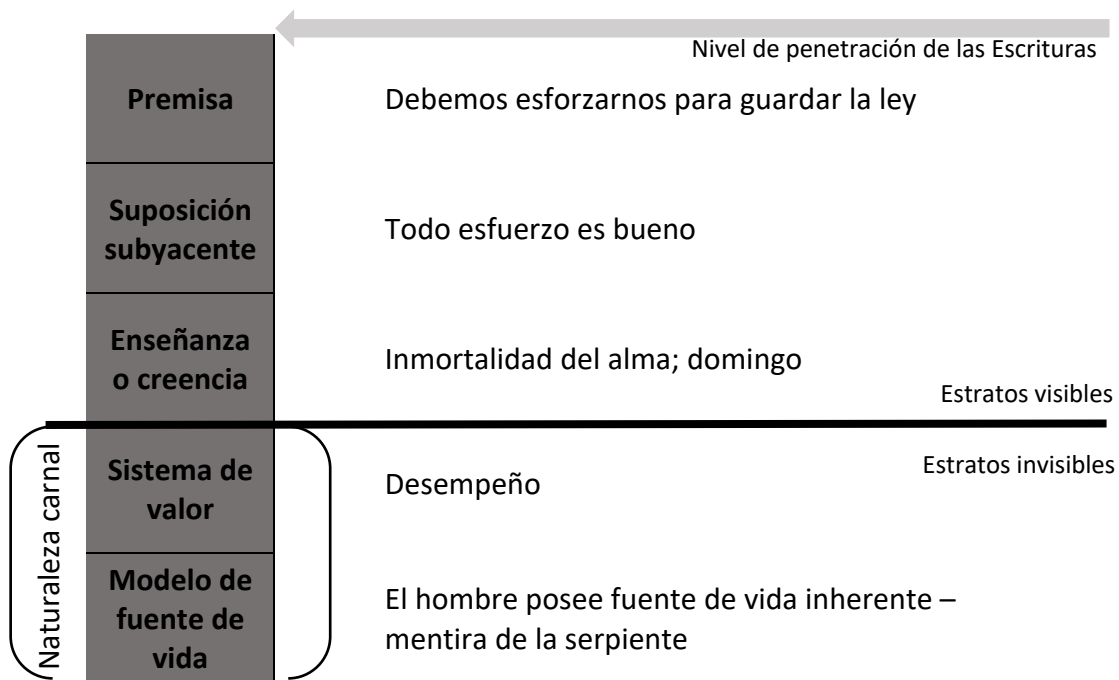
Vamos a tomar una visión católica de la ley y a documentar los cinco estratos y ver que cantidad de penetración de las Escrituras podemos poner en los cinco estratos.

⁷⁷ Satanás ha estado preparándose desde hace mucho tiempo para su último esfuerzo para engañar al mundo. El cimiento de su obra lo puso en la afirmación que hiciera a Eva en el Edén: "Ciertamente no moriréis". *El Conflicto* de los siglos, p. 548

"Satanás comenzó su engaño en el Edén. Dijo a Eva: "No moriréis". Tal fue la primera lección de Satanás acerca de la inmortalidad del alma, y ha continuado con este engaño desde entonces hasta hoy, y seguirá con él hasta que haya cesado el cautiverio de los hijos de Dios". *Primeros escritos*, p. 218

6. ¿Cómo leas?

Estructura de un sistema de creencias católico, usando la Ley como ejemplo



El modelo católico está de acuerdo en que la ley de Dios debe ser guardada y atribuye cualquier esfuerzo por el hombre para mantener los requerimientos de Dios como algo meritorio. Desde el punto de vista bíblico esto es directamente legalismo y es sencillamente el hombre tratando de mantener la ley por sus propios esfuerzos. Los católicos afirman que la gracia cubre todo el proceso, pero dado que entienden claramente a las obras como algo meritorio, es claramente erróneo.

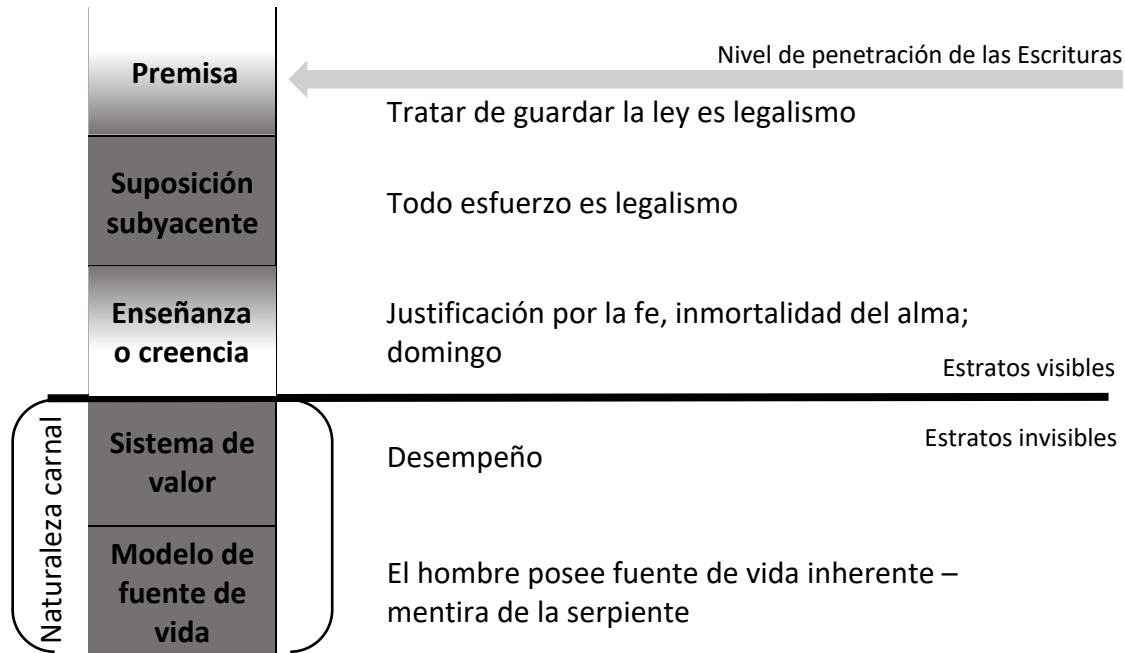
Ahora vamos a echar un vistazo de nuevo al punto de vista protestante típico. Este sistema es un poco más complejo, ya que introduce más verdad que el ejemplo anterior. Cuanto más alto sea el nivel de la verdad junto con el error, más difícil es detectar las inconsistencias.

Como hemos comentado anteriormente, la iglesia protestante surgió de la verdad bíblica de que una persona es justificada a través de la fe y no por sus obras. Esta verdad está ahora insertada en el anterior entendimiento católico de la fe cristiana, entendimiento que no es bíblico. Insertar la verdad al nivel de creencias hace que nuestra premisa sea parcialmente cierta, pero puesto que los estratos invisibles todavía siguen siendo *basados en el desempeño*, también hace a la premisa parcialmente falsa. El elemento falso de la premisa hace que una persona rechace el cumplimiento de la ley como parte del evangelio.

La única manera de que los protestantes pueden continuar armonizando las declaraciones de la ley es cambiar lo que es la ley. La ley se convierte en el nuevo mandamiento de amarnos unos a otros, y así, en lugar de alterar nuestro *pensamiento basado en el desempeño*, cambiamos la ley para que se adapte a nuestra premisa y estratos de pensamientos.

6. ¿Cómo leas?

Estructura de un sistema de creencias protestante, usando una postura contraria a la Ley como ejemplo



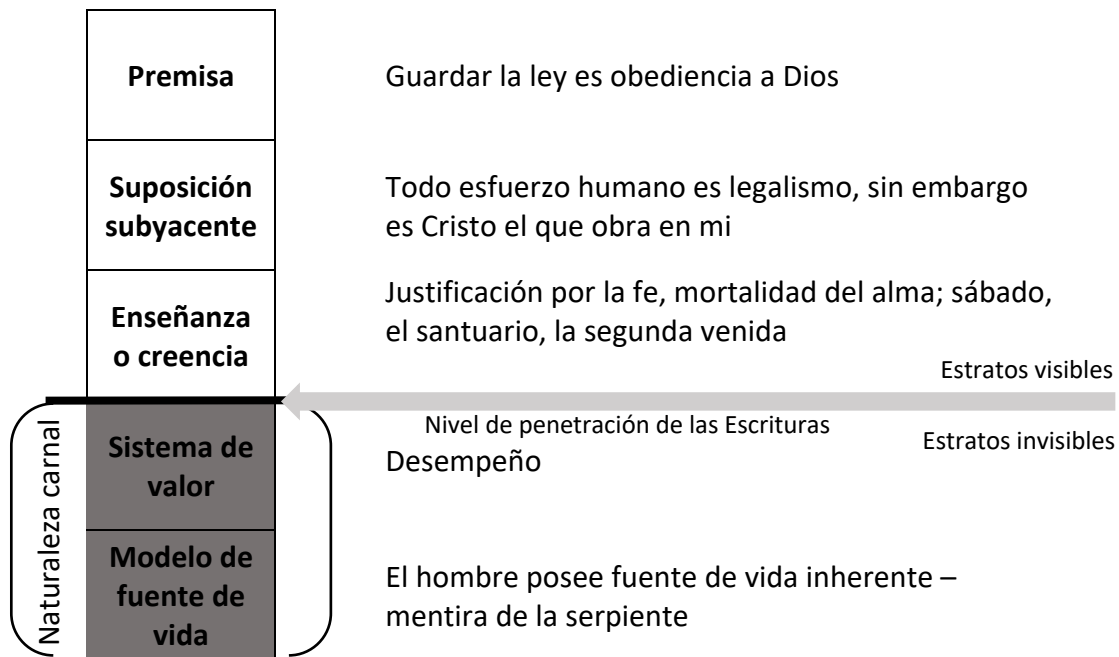
La comprensión adventista de la ley se basa en los pilares del sábado, la segunda venida, el santuario, y el estado de los muertos. Estas doctrinas se combinan con la doctrina de la justificación por la fe que incluye el cumplimiento de la ley como parte del nuevo pacto. Las verdaderas enseñanzas corrigen la suposición subyacente, pero puesto que los estratos invisibles no han cambiado, nos confundimos bastante tocante al esfuerzo humano. Nuestra mente nos dice que es Cristo el que actúa en nosotros, pero nuestra naturaleza se da el crédito cuando las obras se llevan a cabo. Creemos en la justificación por la fe, pero demostramos justificación por las obras. Es muy desagradable estar en esta situación. Muchos de nosotros hemos tratado de ser buenos adventistas del séptimo día y seguir las enseñanzas de la Biblia y el Espíritu de la Profecía, pero muchos de nosotros estamos vacíos porque el *pensamiento basado en el desempeño* todavía nos controla. Continuamos siendo afectados por las montañas del orgullo y los valles de la desesperación, y la presión se acumula hasta llegar al punto en que algo tiene que cambiar.

Para hacer frente a estas presiones, algunos adventistas, individualmente o en grupos, dedican mucho tiempo y atención a exponer los pecados de la iglesia, sin darse cuenta de que esto no es más que un sustituto para hacer frente a su propia culpa y con frecuencia, su desesperación.

Por otro lado, he oído varias historias de predicadores que han predicado el amor de Jesús en los programas evangelísticos, mientras que abusan verbalmente de sus trabajadores por no hacer las cosas correctamente y no poder seguir el ritmo de trabajo. Nuestros hermanos y hermanas protestantes pueden ver la paja en nuestros ojos sobre este asunto, pero muchos de nosotros no hemos encontrado la viga. Nuestra ceguera es causada por los estratos ocultos del *pensamiento basado en el desempeño*.

6. ¿Cómo leas?

Estructura de un sistema de creencias adventista, usando la Ley como ejemplo



Cuando el *pensamiento basado en el desempeño* sigue sin ser detectado, algo tiene que cambiar para aliviar la presión resultante de esta inconsistencia. Dado que los adventistas saben que la ley permanece para siempre, nunca cambiaríamos eso. Entonces, ¿qué ha cambiado? Algunos han tratado de cambiar la justificación por la fe y la doctrina del santuario. *El pensamiento basado en el desempeño* sobre la ley ha exigido un cambio en nuestro punto de vista de como guardarla. La introducción de la justificación forense en los años 70 y a principios de los 80 ayudó a aliviar la presión. Eliminó la carga de vencer el pecado. Podemos estar cubiertos por un manto de gracia que elimina la necesidad de la perfección cristiana. El cambio de énfasis en el santuario vino a través de un cambio en la enseñanza del juicio investigador. El enfoque típico de la doctrina del juicio investigador, puesto sobre una base de *desempeño* es casi tan temible como un infierno que arde eternamente. Muchas personas en nuestra iglesia han descartado por completo la enseñanza porque no han penetrado los estratos ocultos del *pensamiento basado en el desempeño*.

Así que ahora tenemos por lo menos dos versiones de la justificación por la fe en la iglesia, ambas se basan en el *desempeño* en los estratos o capas invisibles. Algunos oscilan de lado a lado tratando desesperadamente de encontrar un poco de alivio que nunca llegará. Si tan sólo pudiéramos permitir que la Palabra de Dios penetre en los estratos invisibles para que realmente nos convierta, ¿cuanto dolor se evitaría?

¿Por qué Dios nos ha permitido deambular por este camino que hace el ser un adventista del séptimo día tan difícil? La única explicación que puedo encontrar está en el rechazo del mensaje que nos fue dado en 1888. Observe la siguiente cita:

En su gran misericordia el Señor envió un preciosísimo mensaje a su pueblo por medio de los pastores Waggoner y Jones. Este mensaje tenía que presentar en forma más destacada ante el mundo al sublime Salvador, el sacrificio por los pecados del mundo entero. Presentaba la justificación por la fe en el Garante; invitaba a la gente a recibir

6. ¿Cómo leas?

la justicia de Cristo, que se manifiesta en la obediencia a todos los mandamientos de Dios. Muchos habían perdido de vista a Jesús. Necesitaban dirigir sus ojos a su divina persona, a sus méritos, a su amor inalterable por la familia humana. Todo el poder es colocado en sus manos, y él puede dispensar ricos dones a los hombres, impartiendo el inapreciable don de su propia justicia al desvalido agente humano. Este es el mensaje que Dios ordenó que fuera dado al mundo. Es el mensaje del tercer ángel, que ha de ser proclamado en alta voz y acompañado por el abundante derramamiento de su Espíritu. – TM 91.2

El mensaje de 1888 nos presentó la justificación por la fe a través de un sublime Salvador que nos capacitó para guardar todos los mandamientos de Dios. Nos dirigió a hacer de Cristo el centro y no a nosotros mismos. Nos señaló a la *f fuente de la vida* de donde ricas corrientes fluirían hacia nosotros y nos llenarían con el Espíritu de Cristo.

Es evidente que no hemos llegado a este punto, de lo contrario Cristo ya hubiese venido. No hemos buscando profundamente en nuestras almas y descubierto nuestro *pensamiento basado en el desempeño*. Observe lo siguiente:

Nadie puede saber lo que significa ser santificado a Dios, a menos que él busque en primer lugar el reino de Dios y su justicia. Usted debe humillar su alma ante Dios, estar dispuesto a sacrificar cualquier cosa y todo en lugar del favor de Dios. Cultive el amor y el afecto a la devoción religiosa. Es mucho mejor renunciar a la tierra que al cielo. ***Es ahora necesario mirar bien sus caminos, que sus pies no deslicen. Ud. bien sabe que el carácter de cada deseo y propósito es tan claro ante Dios como el sol en los cielos. Usted, mi querido hermano en Cristo, no ha cultivado la espiritualidad y crecido en la gracia. El yo en usted debe morir. La auto-importancia tiene que ser echada por tierra.*** – 1888 Materials, pág. 1189

¿Hemos mirado bien nuestros caminos? ¿Ha muerto el yo? ¿Nos ofendemos con facilidad? ¿Nos enojamos ante el reproche? ¿Nos comparamos con los demás? ¿Buscamos una posición más alta en la iglesia? ¿Nos sentimos orgullosos de que estamos haciendo la obra de Dios? ¿Hemos echado por tierra al yo? ¿Cómo hemos de hacer esto?

Pero ningún hombre puede despojarse del yo por sí mismo. Sólo podemos consentir que Cristo haga esta obra. Entonces el lenguaje del alma será: Señor, toma mi corazón; porque yo no puedo dártelo. Es tuyo, manténlo puro, porque yo no puedo mantenerlo por ti. Sálvame a pesar de mi yo, mi yo débil y desemejante a Cristo. Modélame, fórmame, elévame a una atmósfera pura y santa, donde la rica corriente de tu amor pueda fluir por mi alma.

Mientras más nos acerquemos a Jesús, y más claramente apreciemos la pureza de su carácter, más claramente discerniremos la excesiva pecaminosidad del pecado, y menos nos sentiremos inclinados a ensalzarnos a nosotros mismos. Aquellos a quienes el cielo reconoce como santos son los últimos en alardear de su bondad. El apóstol Pedro llegó a ser fiel ministro de Cristo, y fue grandemente honrado con la luz y el poder divinos; tuvo una parte activa en la formación de la iglesia de Cristo; pero Pedro nunca olvidó la terrible vicisitud de su humillación; su pecado fue perdonado; y, sin embargo, él bien sabía que para la debilidad de carácter que había ocasionado su caída sólo podía valer la gracia de Cristo. No encontraba en sí mismo nada de que gloriarse. – PVGM 123-124

6. ¿Cómo leas?

Si bien podemos reconocer la necesidad de una búsqueda fiel del corazón, *el pensamiento basado en el desempeño* puede hacer esta obra insoportable. Sólo hay una forma en que podemos comenzar tal obra y no darnos por vencidos en la desesperación, y es llevando a cabo la obra como un hijo y no como un siervo. Cuando aceptamos la filiación, nuestro *sistema de valores* cambia de *pensamiento por el desempeño* al *pensamiento por la relación*. Entonces, y sólo entonces, podemos empezar a hacer frente a la dolorosa tarea de introspección y quitar por completo los estratos invisibles del *pensamiento basado en el desempeño*, eliminar las inconsistencias en nuestra comprensión de la ley, y evitar los falsos puntos de vista sobre la justificación, la santificación, el santuario, y muchas otras creencias.

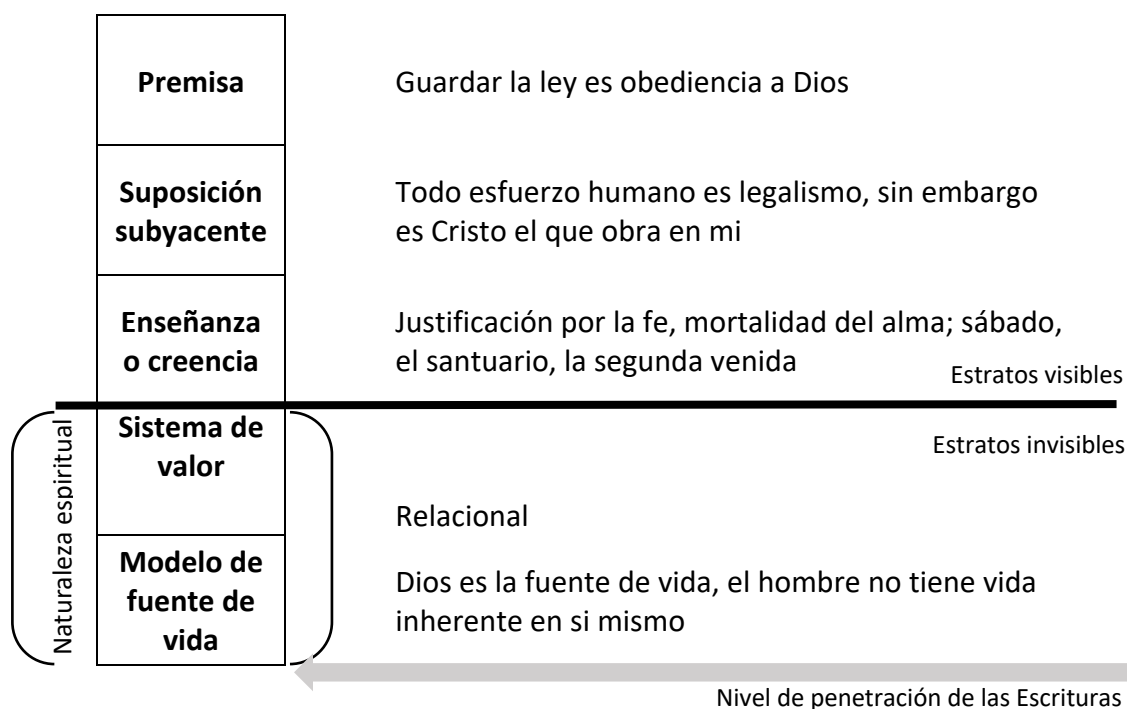
Querido Padre que estás en los cielos,

Perdónanos por ser tardos de corazón para creer lo que ha sido escrito por los profetas. Ayúdanos a superar nuestro pensamiento servil de creer que sólo nos aceptarías de regreso como siervos. Perdónanos por centrarnos en el hecho de que ya no somos dignos de ser tus hijos. Ojalá podamos abrazar plenamente los beneficios de la filiación y aceptar las corrientes ricas de tu justicia, la cual deseas verter sobre nosotros a través del Espíritu de Cristo.

Te damos gracias, en el nombre de Jesús, Amén.

En el siguiente capítulo quiero desglosar con más detalle la necesidad crítica de una transferencia del pensamiento de siervos a hijos que nos va a permitir transformar los estratos invisibles del *pensamiento basado en el desempeño*.

Estructura de un sistema de creencias adventista, usando la Ley en un contexto Relacional como ejemplo



7. Librado de la esclavitud

7. Librado de la esclavitud

A. El sacrificio supremo

Hubo una larga pausa mientras ambos se abrazaban. La intensidad de las emociones era profunda, pero ambos sabían que había llegado la hora. A lo largo de los eones del tiempo, el Padre y el Hijo siempre habían elegido tener una íntima comunión, y ahora esa comunión estaría por quebrantarse. El Hijo de Dios ahora está por embarcarse en la misión para reclamar a sus hijos e hijas humanos. Tanto el Padre como el Hijo comprenden los riesgos y el costo que esto implica, pero el amor los impulsa.

Por un breve momento, el Padre y el Hijo miran hacia el futuro y, con ojos proféticos, ven revelarse la misión. La burla, el rechazo, el odio, las escupidas, las patadas, el látigo, y los clavos palidecen en comparación con aquel horrible momento en el tiempo cuando el cielo y la tierra se detienen y contemplan la separación del Padre y el Hijo. El Hijo observa cómo se le cargan sobre él milenios de culpa, sufrimiento, rebelión y carencia de valor, y se ve a sí mismo temblando como una hoja, arrancado y rasgado al sentir que el rostro de su Padre se oculta debido al pecado. El Padre está con su Hijo en la oscuridad, pero el Hijo es quien lleva nuestra sensación de abandono hasta los horrores de *la* muerte (Hebreos 2:9).

El abrazo se hace más intenso - ¿Cómo puede el Padre entregar a su Hijo a este destino? A un nivel más profundo, ambos luchan con la posibilidad del fracaso y la pérdida por el poder del pecado. El Hijo de Dios tomaría sobre sí la naturaleza humana, para proveer una ventana de oportunidad para que su archienemigo Satanás lo domine. No había garantías de éxito. ¿Cómo podían planificar juntas tal locura, semejante riesgo? ¿Cómo podían siquiera considerar un plan tan absurdo? Sin embargo, el amor los impulsa.

Aquella larga pausa que parece una eternidad finalmente termina; ambos resuelven llevar a cabo el plan. El Hijo se arrima al borde del cielo, mira una última vez hacia el rostro amoroso de su Padre, y luego se ha ido.

B. El plan de salvación rompe con el ciclo de la falta de valor

Vimos en el capítulo 2 que el desarrollo del reino de Satanás significaba que se rompía el hecho de que nuestro *valor* o *tesoro* se centrara en Dios. La mentira de la serpiente cambió el centro de vida a nosotros mismos, y nuestro *valor* entonces vino de una *mentalidad basada en el desempeño*. Vimos en el capítulo 4 que este cambio nos encierra en un ciclo de orgullo y depresión basado en nuestro nivel de éxito. Cualquier intento de parte de Dios de hablarnos mientras estamos en este estado hará que tergiversemos y pervirtamos sus palabras. Por lo tanto, primero tiene que romperse el ciclo de falta de valor, antes de que podamos oír correctamente lo que Dios nos está intentando decir. Prestemos atención:

Si Jesús iba a quebrantar ese poder, él debía romper aquella sensación de falta de valor, y debía reconectar nuestra sensación de *identidad* como hijos de Dios y vencer la falsa *identidad* creada por la *mentalidad basada en el desempeño*. Solo entonces allí nuestro centro comenzará a colocarse nuevamente en Dios en lugar de en nosotros mismos.

La vida de Jesús puede resumirse en las palabras de Juan 8:29: “Porque el que me envió, conmigo está; no me ha dejado solo el Padre, porque yo hago siempre lo que le agrada.” No

7. Librado de la esclavitud

importaba lo que hacía Satanás; él no podía romper esa sensación de dignidad y confianza. Cristo se aferró a su filiación con una tenacidad que sorprendió incluso al príncipe de la oscuridad. Satanás debe haber estado enfurecido con sus esfuerzos inútiles de hacer que Cristo pecara. Por fin, había alguien que podía resistir a Satanás. Luego de cuatro mil años de éxito con todos los seres humanos, Satanás se topa con una pared sólida como la piedra, de un alma humana que confía en su condición de Hijo de Dios. La filiación (el ser Hijo de Dios) fue la clave para la victoria, la filiación fue la fortificación más segura contra el torrente de carencia de valor que estaba ahogando a la raza humana; por lo tanto, la filiación debe ser el punto focal en la guerra entre ambos rivales.

El pueblo de Nazaret pulsaba de entusiasmo. La noticia del Bautista se transmitió rápidamente. El precursor del Mesías había venido, y cuando el mensaje llegó al taller del humilde carpintero, Jesús supo que había llegado la hora de la batalla. Dejó su cincel y su serrucho, abrazó a su madre, y se dirigió hacia el Jordán.

Jesús estaba seguro de su filiación, pero la batalla por venir en el desierto lo probaría como ningún hombre lo fue antes. Las puertas de la miseria humana se le abrirían como dique que rebalsa. Jesús debía enfrentar la fuerza completa de la falta de valor en la humanidad, y debía permanecer como la roca de Gibraltar. Si él podía permanecer firme, entonces por primera vez alguien habría quebrantado las cadenas de la *mentalidad basada en el desempeño*. El botín de esta victoria se transformaría en la herencia de aquellos que creen en él.

C. El conflicto en el desierto es fundacional para la obra de la cruz

La batalla en el desierto fue fundacional para la obra de la cruz. ¿De qué sirve el ofrecimiento de perdón si el alma humana no puede quebrantar las cadenas de su carencia de valor? ¿De qué sirve la demostración más grande de amor si ningún hombre, mujer o niño tiene el poder de tomar aquel regalo? La *mentalidad basada en el desempeño* produce carencia de valor y la sensación de no ser nada; estas sensaciones necesitan ser vencidas, y se necesita colocar el botín en manos de la raza humana para que todos puedan recibir el poder para aceptar el inigualable don de la cruz.

El Padre sabe lo que vendrá y fortalecerá la mano de su Hijo para la batalla, no por medio de una demostración poderosa, ni por alguna fuerza o arma sobrenatural, porque ningunas de estas cosas servirían para enfrentar el enemigo por venir. Dios ofrece su mejor arma: el poder que proviene de su *relación* el uno con el otro. Cuando Jesús sale del agua y la paloma desciende, los cielos se abren y Jesús escucha audible la voz de su Padre: *Este es mi hijo amado en quien tengo complacencia*. Estas palabras son la espada más filosa que el Padre le hubiera podido alcanzar a su Hijo para hacer batalla. Lo consolaban con el pensamiento de dónde estaba su centro y su *tesoro*. Salvo en la *Palabra* de su Padre, él lucharía contra el astuto enemigo y rompería esas cadenas en favor nuestro, las cuales nosotros mismos jamás podríamos quebrantar.

El significado de esta declaración va más allá de lo que la mayoría se imagina. El hecho de que Dios estaba aceptando a un miembro de la raza humana nos ofrece una esperanza increíble al resto de nosotros. Por medio de Jesús, Dios llega a cada uno de nosotros y nos dice que somos sus hijos amados. Si tenemos la esperanza de alguna vez aceptar la dádiva de la cruz, necesitamos primero oír aquellas preciosas palabras: “Eres mi hijo amado, en ti tengo complacencia.” Es imposible aceptar la dádiva de un enemigo sin preguntarse si viene con

7. Librado de la esclavitud

una trampa o si requiere de algún compromiso, pero el don de un familiar amoroso puede ser recibido por lo que es: un regalo, pura y simplemente.

No existe manera de acercarnos a la cruz, al menos que sea cruzando el puente de una creencia sólida de que somos hijos e hijas de Dios. Cualquier otro camino nos llevará a tergiversar el evangelio hacia el legalismo o hacia el libertinaje a causa de nuestra manera de pensar centrada en lo humano,.

Aquellas palabras provenientes del cielo deben haber enfurecido a Satanás. Eran un recordativo de lo que él alguna vez fue, pero ahora no lo es: ¡un hijo! Le recordaban de su vacío y futilidad. Sin embargo, el orgullo no muere fácilmente, entonces Satanás se preparó para desatar un aluvión de tentaciones sobre Jesús en el desierto.

El registro bíblico dice que Jesús “estuvo en el desierto cuarenta días, y era tentado por Satanás.” (Marcos 1:13). Creo que la mayoría de las personas sentirían que sólo diez minutos de tentación constante son abrumadores – ¡ni hablar de 40 días! Satanás había tenido 4000 años de práctica en tentaciones para poder lograr vencer a Jesús, y podemos estar seguros de que Jesús *fue el blanco de todas las armas del infierno* (Deseado de Todas las Gentes, p 91.1) ¿Quién puede comprender la profundidad de este conflicto? El universo entero observó horrorizado cómo Satanás lanzó golpe tras golpe al Hijo de Dios. Sin embargo, nosotros estábamos profundamente dormidos, sin siquiera enterarnos del heroísmo de Jesús para poder salvarnos. Si Jesús fallaba aquí, todos hubiésemos sido destruidos por las cadenas de nuestra falta de valor. Jesús fue nuestra única y sola esperanza de poder penetrar a través de la oscuridad.

Sabes, llego a un punto como este y necesito parar y pensar en él. ¿Qué puedo decir? Mi corazón reboza de gratitud gozosa por el esfuerzo determinado e implacable de este Dios-hombre para rescatarnos de nuestra situación desesperada. Fue como un padre o una madre que correrían por una casa ardiente en llamas para salvar a su hijo. Él fue mentalmente golpeado por Satanás hasta no dar más, pero no se rindió. Al meditar en Jesús en el desierto y al darme cuenta lo que está haciendo por mí, los fundamentos de mi egocentrismo comienzan a quebrarse, y una enorme oleada de amor comienza a alzar mi *valor*, moviéndolo de mí mismo nuevamente hacia mi Padre en el cielo.

D. La creencia en nuestra filiación restaura nuestra identidad y rompe el ciclo de falta de valor

Cuando Jesús está en su punto más vulnerable: cansado, hambriento y solo (todas las cosas que llevan a la humanidad a ceder en sus principios), Satanás va al quid de la cuestión. “Si eres el Hijo de Dios, di que estas piedras se conviertan en pan” (Mateo 4:3). ¿De qué otra cosa se trataría la prueba, a no ser acerca de la naturaleza de su filiación? ¿En qué se basaba su filiación, en su *poder inherente* para realizar milagros? ¿Se basaba en una divinidad inherente que lo hacía digno de ser un Hijo, o se basaba en la palabra de su Padre Celestial, en su *relación* con el Padre? La manera en que Jesús contesta esta pregunta directamente nos impacta. Él es nuestro ejemplo en todo. La *relación* con su Padre es el camino y la verdad y la vida. Si confundimos la naturaleza de la filiación de Cristo, confundiremos lo más importante en cuanto a deshacerse de *la mentalidad basada en el desempeño*.

Satanás utilizó el medio del apetito para intentar quebrantar la fe de Jesús en la Palabra de su Padre. Cuarenta días antes, Dios dijo, “este es mi hijo amado, en quien tengo complacencia.” Si Jesús convierte las piedras en pan, entonces está, en efecto, dudando de la

7. Librado de la esclavitud

Palabra de Dios, y aquella duda sería suficiente para confundir su *identidad*. Si él hubiera respondido a Satanás, hubiera reconocido que nuestra identidad se define por medio de aquello en lo que podemos desempeñarnos; nuestra identidad depende del poder que está dentro nuestro. Tal demostración hubiera destruido nuestra comprensión de la filiación a Dios. Podemos estar agradecidos que Jesús se aferró a su filiación, y de esa manera, aseguró el sistema de identidad relacional.⁷⁸

¿Será posible que Satanás nos tentase a pedirle a Jesús que transforme piedras en panes? Cuando examinamos quién es él, ¿le pedimos que defina su filiación por medio de su *relación* heredada para con su Padre, o por medio de su divinidad inherente? Esta pregunta es crucial, y volveremos a ella más adelante en este libro.

¿Cuántos de nosotros acaso no hemos caído en la trampa de probar nuestro *valor* por medio de nuestros logros? ¿Hemos estado motivados para demostrar que tenemos lo que se necesita para llegar a la cima, descuidando el tiempo para dormir y relajarnos, y más que nada, el tiempo de oración y de estudio de la Biblia, quedándonos hasta tarde en la oficina y perdiendo tiempo vital con la familia, solamente para obtener aquella promoción o aquel bono? ¿Porqué nos empujamos tanto? En muchos casos, creo que estamos respondiendo a aquella pregunta: “Si eres hijo o hija de Dios, realiza algún acto grandioso para probarlo. Demuéstrame el poder que está centrado dentro tuyo.”

¿Encuentras que cuando despiertas en la mañana, y quieres pasar un tiempo para meditar y estar con Dios, que tu mente comienza a llenarse con todas las cosas que necesitan ser hechas ese día, hasta que no puedes aguantarlo más y terminas cediendo y conformándote con una oración de 5 minutos, y luego sigues con tu día? ¿Te sucede esto? ¿Por qué? Si llegas al final del día y ves que no has logrado demasiado, ¿todavía estás satisfecho y feliz, o te sientes desilusionado y un poco deprimido? ¿Te sientes agitado al “perder tiempo” si estás enfermo en cama, cuando podrías estar completando tareas de tu lista de quehaceres? Todas estas cosas señalan al hecho de que, sin excepción, todos caemos en las tentaciones de Satanás de probar nuestra *identidad* y nuestro *valor* por medio de lo que hacemos. Debido al hecho de que muy dentro nuestro llevamos aquel factor de inseguridad que heredamos de parte de Adán y Eva, somos un blanco fácil para la necesidad de crear hojas de higuera espirituales y mentales con las cuales cubrirnos. La persona centrada en sí misma siempre responderá, cuando le desafían su *identidad*, por medio del despliegue de lo que tiene dentro suyo. En cambio, una persona segura, centrada en su Padre celestial, se aferrará a su *identidad* como hijo o hija de Dios.

Es por esta misma razón que Jesús tuvo que entrar al desierto de la tentación. La familia humana necesitaba una persona que podría demostrar que creía que era un hijo de Dios, simplemente porque Dios lo dijo, en lugar de probarlo por medio de sus actos.

El apóstol Pablo explica esta realidad, presentando el contraste entre las identidades de un hijo y de un sirviente:

Gálatas 4:¹ Pero también digo: Entre tanto que el heredero es niño, en nada difiere del esclavo, aunque es señor de todo.

⁷⁸ Armado de fe en su Padre celestial, teniendo presente en su mente la preciosa memoria de las palabras dichas desde el cielo al momento de su bautismo, Jesús permaneció firme e inmovible en la soledad del desierto ante el poderoso enemigo de las almas. 2SP 93.

7. Librado de la esclavitud

Pablo nos explica cómo podemos ser librados de muchas de las perplejidades de la vida, y de muchas de las preguntas acerca de cómo Dios trata con nosotros. Cuando verdaderamente comprendemos que Dios es nuestro Padre y que nos está preparando para entrar en su reino y que nos ama intensamente, entonces nuestra *relación* con Dios comienza a cobrar sentido. Ya no vemos las normas y los reglamentos como oportunidades para demostrarle a Dios que somos sus hijos, sino que éstas se transforman en puertas de libertad que revelan el tierno cuidado de Dios por nosotros, y su anhelante deseo que recibamos nuestra herencia completa como hijos de Dios. Pablo lo explica de esta manera:

Gálatas 4:³ Así también nosotros, cuando éramos niños, estábamos en esclavitud bajo los rudimentos del mundo.⁴ Pero cuando vino el cumplimiento del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer y nacido bajo la ley,⁵ para que redimiese a los que estaban bajo la ley, a fin de que recibiésemos la adopción de hijos.⁶ Y por cuanto sois hijos, Dios envió a vuestros corazones el Espíritu de su Hijo, el cual clama: ¡Abba, Padre!⁷ Así que ya no eres esclavo, sino hijo; y si hijo, también heredero de Dios por medio de Cristo.

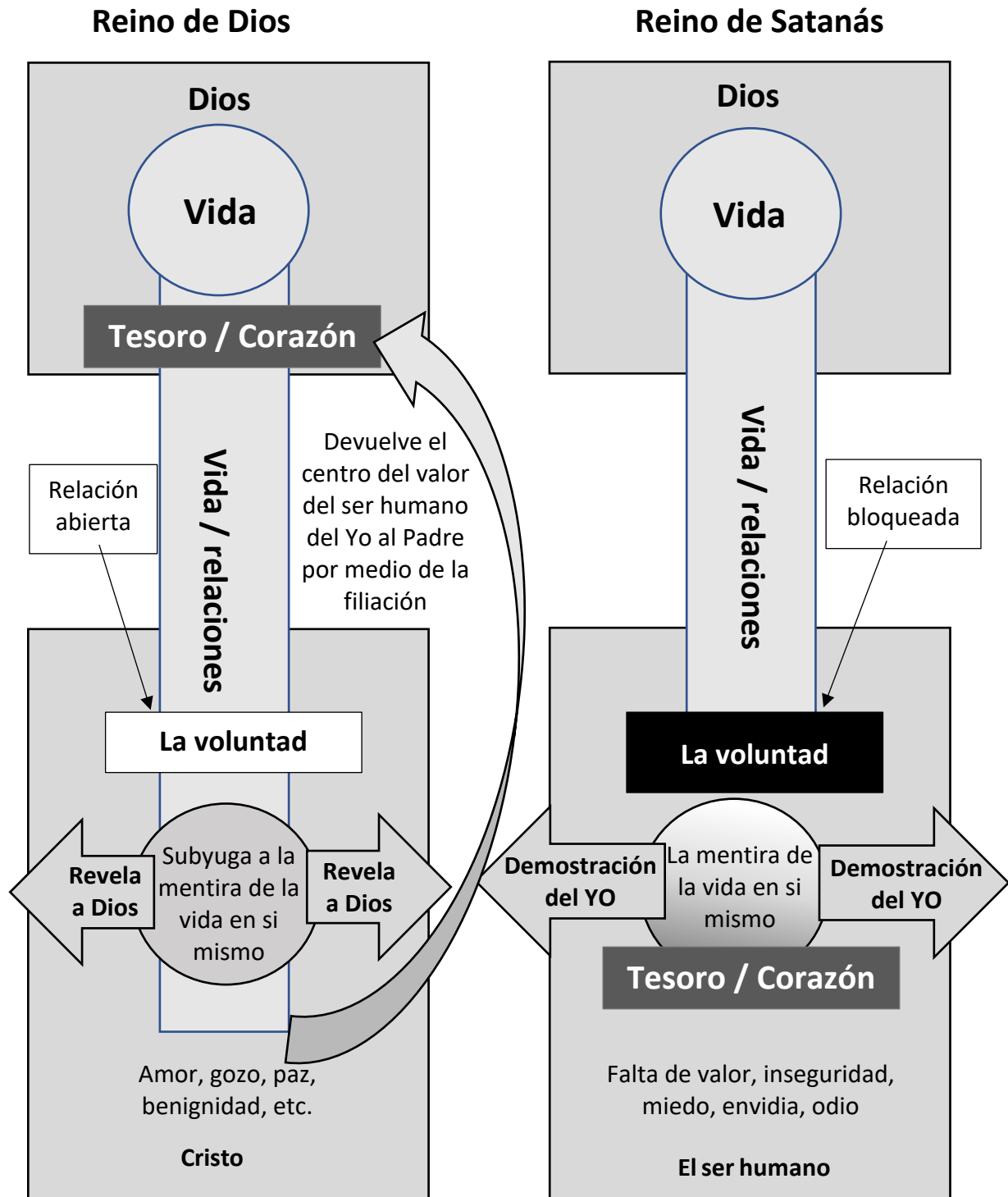
Estas son algunas de las palabras más hermosas en las Escrituras. A medida que reconocemos el sacrificio de Jesús al asegurarnos nuestra adopción como hijos de Dios, somos liberados de la esclavitud del reino de Satanás. Somos liberados de la tiranía de la *mentalidad basada en el desempeño* y estamos firmes y nobles como hijos e hijas de Dios, sabiendo que, debido a que Jesús siempre será acepto como Hijo, en él siempre seremos sus hijos amados.

¿Ha clamado dentro de ti el Espíritu de Dios en tu corazón: Abba, Padre – Papi, Papi? ¿Te sientes tan seguro en su amor que puedes correr a sus brazos y saber que no sólo eres bienvenido, sino que él te desea profundamente? ¿Has regresado a la adoración de tu Padre, como si fueses un niño, que brilla cuando él está cerca? Hasta que no vivas esta libertad, siempre permanecerás siendo un sirviente que vive en la inseguridad de lo que Dios realmente está tratando de decir en su Palabra. La *relación* de sirviente se basa solamente en su habilidad de trabajar para Dios, y esa *relación* torcerá las Escrituras para destrucción.

Como hijos de Dios, nuestra herencia es segura. Podemos ir a él confiadamente y hacerle nuestras peticiones, y podemos confiar seguros en él, que sabe lo que es mejor para nosotros, y que todo lo que nos sucede en la vida es para ayudarnos a crecer en una comprensión más profunda de los valores del reino de Dios. Entonces podemos romper con la esclavitud de *la mentalidad basada en el desempeño*.

En nuestro siguiente capítulo queremos darle una mirada al impacto que tiene el leer la Biblia solo como un sirviente de Dios, en lugar de verla como un hijo de Dios.

Cristo restaura el sistema de valor celestial



Sección 3 – Implicancias doctrinales de un sistema de pensamiento basado en el desempeño

8. El impacto en las doctrinas

En esta sección miraremos una serie de doctrinas que han sido distorsionadas o tergiversadas por el *pensamiento basado en el desempeño*. Esta lista no es exhaustiva, pero cubrirá algunos aspectos claves⁷⁹.

A. El fundamento y pilar central de nuestra fe: El santuario

Nuestros pioneros adventistas consideraron la enseñanza del santuario como el centro neurálgico del entendimiento de nuestra fe. Note lo que Urías Smith dice:

Como quizás es natural, el enemigo de la verdad parecería más persistente en intentar agitar y confundir a las mentes en lo relativo al santuario; porque es la fortaleza de nuestro poder. RH, 5 de Agosto de 1875.

Elena de White escribió:

La correcta comprensión del ministerio del santuario celestial es el fundamento de nuestra fe. Evangelismo, página 165

El pasaje bíblico que más que ninguno había sido el fundamento y el pilar central de la fe adventista era la declaración: “Hasta dos mil y trescientas tardes y mañanas; entonces será purificado el santuario. CS 405

Así como Dalila estaba determinada a encontrar el secreto de la fuerza de Sansón, así también Babilonia estaba determinada a encontrar la fuente de nuestra fuerza y cortar nuestros hermosos mechones de pelo dejarnos desventurados, miserables, pobres, ciegos y desnudos. Esto realmente ha sucedido. Las hijas de Babilonia nunca pueden entender la verdadera enseñanza del santuario por causa de los pilares fundacionales de la inmortalidad del alma y la observancia del sábado, los cuales intensifican el *pensamiento basado en el desempeño*. Las hijas de Babilonia, mientras profesan la justicia que es por la fe, no pueden vivir en el espacio que hay entre el altar del sacrificio y el Arca del Pacto, no confían en el ministerio sacerdotal de Cristo para llevarlos completamente de un lugar al otro. No pueden vivir con la enseñanza de la expiación final, el juicio investigativo, la perfección de carácter y el cierre de la gracia. Todas estas enseñanzas, basadas en la doctrina del santuario, requieren un *sistema de valor basado en las relaciones, un pensamiento basado en el nuevo pacto*, para poder permanecer en ellas. Miremos ahora a cada una de estas enseñanzas, y observemos porque Babilonia no puede vivir con ellas.

⁷⁹ Posteriormente deseo cubrir la mecánica de la justificación por la fe en forma más completa definiendo y analizando los temas de la ley, el pecado, la justificación y la santificación.

8. El impacto en las doctrinas

B. Expiación / Expiación final / Juicio investigativo

Cuando el hijo pródigo tomó conciencia de su condición de perdido, decidió regresar a su padre. Percibió lo suficiente del padre como para pensar que podía regresar, pero no lo suficiente como para percibir que sería aceptado como hijo, dado que afirmó que le preguntaría a su padre si lo aceptaría como uno de sus sirvientes (Lucas 15:19). El no tenía la fe como para creer que podría ser un hijo, pero sintió que podía ser aceptado como un sirviente. El hijo pródigo era aún legalista en su corazón, aún plagado por el *pensamiento del valor basado en el desempeño*. Esto también revela que él no conocía verdaderamente el carácter de su padre y de que estaba confundido respecto de la expiación, manifestado en su deseo por trabajar y ganarse mérito para con su padre.

Cuando regresa al padre, éste le deja expresar su falta de valor, pero antes de que el hijo ofrezca su “solución a la Agar”⁸⁰, el padre lo abraza y le da la bienvenida como hijo. Es perdonado y reconciliado con el padre. Hacen una fiesta y el becerro gordo provee el símbolo del sacrificio para confirmar *al hijo* de que la expiación con el Padre es segura, y que los pecados de su hijo han sido verdaderamente perdonados.

La historia no nos dice si el hijo voluntariamente aceptó su posición reinstaurada de hijo. El vino con la intención de ser un siervo. Es posible que a pesar de que el padre lo había aceptado como hijo, el mismo principio que lo llevó a rechazar los ruegos del padre a que permanezcan en la casa la primera vez, podrían haber causado el rechazo de la aceptación por parte del padre como hijo. Esta situación podría darse si el Padre lo veía a su hijo *como* un hijo, mientras que el hijo se veía a sí mismo aún *como* un siervo a causa de las cosas vergonzosas que había hecho. Podría no haber aceptado la filiación en su corazón, causando de esa manera que no se efectuara la expiación o reconciliación. ¿Cómo podría ser resuelta esta situación?

Como familia judía, ellos hubieran observado el Día de la Expiación en Jerusalén, cuando una expiación final es hecha por los pecados del año pasado y estos son completamente borrados. Mientras que el hijo había sido perdonado completamente por el padre cuando vino por primera vez a casa, su pecado no fue borrado sino hasta el Día de la Expiación. ¿Cuál es el significado de esto? El lapso de tiempo entre el perdón (expiación diaria) y el borrado de pecados (expiación final) le dio al hijo el tiempo para apreciar la dimensión completa de su error y creer plenamente que ha sido perdonado. ¿Puede él realmente creer las palabras de su padre de que realmente es un hijo a la luz de todos sus fracasos? La recuperación completa del pecado es un proceso gradual. La toma de conciencia de nuestra pecaminosidad crece a medida que discernimos más y más la belleza del Padre. Mientras más precioso lo vemos, mayor es el examen de si creemos que somos perdonados. Así, el juicio nos revela todos nuestros pecados para que sepamos si creemos que realmente somos perdonados.

Si el hijo no hubiese verdaderamente creído en las palabras del padre, en el transcurso de su perdón inicial y el Día de la Expiación su *sistema de pensamiento del valor basado en el desempeño*, que estaba invisible, hubiese empezado a resurgir. Hubiese estado plagado de dudas respecto de si su padre realmente lo ama. Estaría resentido y temeroso del sarcasmo de su hermano. El tiempo entre el perdón inicial y el Día de la Expiación hubiese dado suficiente tiempo como para que el sistema de pensamiento del valor basado en el desempeño se manifestase y para que él tome conciencia de que no le creía realmente al padre. Durante ese tiempo, el tendría la oportunidad de aprender como realmente es el padre

⁸⁰ Agar simboliza una relación inapropiada que lleva al legalismo del viejo pacto

8. El impacto en las doctrinas

y cuan amoroso y tierno es. A pedida que aprende a amar a su padre, obtendría el coraje de creer realmente que él es un hijo a pesar de las cosas malvadas que le había hecho a su padre. El Día de la Expiación da la oportunidad de buscar en los estratos invisibles del pensamiento basado en el desempeño y deshacerse de ellos. ¡Gracias a Dios por el Día de la Expiación!

Un “hijo” que en el pasado se acostumbró a hacer lo que quería mientras obedecía a su padre como un siervo, le perturbaría el Día de la Expiación a menos que realmente hubiera aceptado su relación como hijo. Viviendo como un siervo, buscando agradar a su padre para obtener méritos y aún llevando la carga de la culpabilidad de su pecado, haría que esos miedos resurgieran a través de adicionales pecados. Sin la seguridad de su condición de hijo, tiene que crear algún concepto que le de algún sentido de seguridad, seguridad que en realidad tan sólo proviene de una relación filial.

Una doctrina de la predestinación⁸¹ el cual destruye la necesidad y el sentido del concepto del Día de la Expiación, parecería ofrecer la seguridad que busca. Inclusive, puede expandir este enfoque con un concepto de justificación forense basado en haber obtenido la justificación en la cruz, lo cual va tan lejos como hacer parecer el concepto de un juicio futuro como una negación blasfema de la cruz. O simplemente puede crear una doctrina no tan extrema de la justificación forense⁸² que reduce el Día de la Expiación a simplemente una extensión del perdón original. Puede entonces acallar su conciencia y evitar enfrentarse con la examinadora inspección de su alma. Puede seguir siendo un siervo.

Pero, cuan triste es para el hijo no aceptar simplemente el amor del padre y descansar en su seguridad. Habiendo examinado su corazón con la finalidad de asegurar su alma respecto de su relación, podría humildemente y en gratitud ir al templo en el Día de la Expiación, creyendo en el amor y perdón de su padre y estando seguro de que sus pecados han sido borrados. El lapso entre la expiación diaria y final es una parte esencial del plan de Dios de escribir su ley en nuestros corazones. No solamente nos examina, sino que nos da la oportunidad de aprender a descansar en los brazos del Padre a la luz del examen y creer que realmente somos perdonados en todos los estratos de nuestro pensamiento.

Dios nos examina, no para aterrorizarnos, sino porque nos ama y anhela que conozcamos la profundidad de nuestro *pensamiento basado en el desempeño*. ¿Por qué? Porque tan sólo puede recibir hijos en su reino eterno. Porque los siervos están siempre buscando demostrar su valor, y al hacerlo se enfocan en el yo bloqueando el flujo de amor de Dios y generando ansiedad, miedo y auto defensa, que manifiesta los principios del reino de Satanás.

Como adventistas del séptimo día, nuestros fundamentos fueron establecidos sobre la creencia de que el evangelio del nuevo pacto está perfectamente basado en las sombras y los tipos del servicio del santuario del Antiguo Testamento. Considere la declaración de creencia sobre el santuario hecha en 1872:

De que el santuario del nuevo pacto es el tabernáculo de Dios en el cielo, del cual Pablo habla a partir de Hebreos 8 en adelante, del cual nuestro Señor, como Sumo Sacerdote, es ministro; de que este santuario es el antitipo del santuario de Moisés, y de que la obra sacerdotal de nuestro Señor, en conexión con este, es el antitipo de la

⁸¹ La doctrina de la predestinación enseña que cuando aceptamos a Cristo, damos evidencia de que fuimos elegidos con anterioridad para ser salvos por Dios, y de que nada que hagamos puede cambiar esto. Esto supuestamente le da a los cristianos la seguridad de su salvación.

⁸² Justificación legal o forense. Declarado justo objetivamente en forma completamente autónoma a Ud. No tiene un componente relacional o subjetivo y no tiene ninguna relación con el cambio de corazón.

8. El impacto en las doctrinas

obra de los sacerdotes judíos de la dispensación anterior, Hebreos 8:1-5; de que este es el santuario a ser purificado al final de los 2300 días, llamando purificación, tanto como en el tipo, al cierre del circuito de servicio conectado con el mismo, mediante el borrado y transferencia de los pecados del santuario que primeramente habían sido trasladados por la ministración en la primera parte, Hebreos 9:22, 23; y de que esta obra, en el antitipo, comenzando en 1844, lleva un tiempo breve pero indefinido, al fin del cual la obra de misericordia por el mundo es terminada.” (Una declaración de los principios fundamentales enseñados y practicados por los adventistas del séptimo día. Creencia #10).

En 1887 Urías Smith escribió un resumen de cinco puntos respecto de lo que los adventistas del séptimo día entendían del santuario:

1. De que el santuario y la ministración de la dispensación mosaica representaba en sombra el santuario y la ministración de la actual dispensación cristiana⁸³ (Hebreos 8:5).
2. De que este santuario y sacerdocio se encuentra en el cielo, semejante al primero tanto como las cosas celestiales pueden reflejar las cosas terrenales (Hebreos 9:23, 24).
3. De que el ministerio de Cristo, nuestro gran Sumo Sacerdote, en el santuario celestial, está compuesto de dos grandes divisiones; la primera en la primera parte, o lugar santo, y en segundo lugar, en la segunda parte, o el lugar santísimo.
4. El comienzo de su ministerio en la segunda parte está marcado por el gran período profético de los 2300 días (Daniel 8:14), y comenzó cuando esos días terminaron en 1844.
5. El ministerio que él ahora está desarrollando en la segunda parte del santuario celestial es “la expiación” (Levítico 16:17), la “purificación del santuario” (Daniel 8:14), el “juicio investigador” (Daniel 7:10), la “consumación del misterio de Dios” (Apocalipsis 10:7; 11:15, 19), el cual completará el trabajo de Cristo como Sacerdote, consumará el plan de salvación, terminará el tiempo de prueba para la humanidad, decidirá cada caso por la eternidad, y pondrá a Cristo en su trono de eterno dominio (Urías Smith, “Preguntas sobre el santuario”, *The Review and Herald*, 14 de junio de 1887; citado de *The Sanctuary Doctrine*, página 1, 2).

Emana claramente de estas declaraciones que nuestros fundamentos fueron establecidos sobre la creencia de que la expiación fue llevada adelante en 1844 para el borrado de nuestros pecados. Elena de White simplemente declara lo siguiente:

Aunque la sangre de Cristo habría de librar al pecador arrepentido de la condenación de la ley, no anulaba el pecado; este queda registrado en el santuario hasta la expiación final; así en el símbolo, la sangre de la víctima quitaba el pecado del arrepentido, pero quedaba en el santuario hasta el día de la expiación. PP 325.4

Cuando Cristo, el Mediador, rompió las ataduras de la tumba, y ascendió a lo alto para ministrar por el hombre, primeramente entró al lugar santo donde, en virtud de su propio sacrificio, hizo una ofrenda por los pecados del hombre. Con ruegos y suplicaciones presentó ante Dios las oraciones y el arrepentimiento y la fe su pueblo,

⁸³ A pesar de que los pioneros recibieron luz respecto del Santuario, la colocaron incorrectamente dentro de una visión dispensacionalista de los pactos. Este error fue impugnado por el mensaje de 1888 por Jones y Waggoner. Para más detalles, lea *Descartando los anteojos del pacto de Agustín*, en maranathamedia.net.

8. El impacto en las doctrinas

purificado por el incienso de su propio mérito. Luego ingresó en el lugar Santísimo, para hacer expiación por los pecados del pueblo, y para purificar el santuario. Su obra como sumo sacerdote completa el divino plan de la redención al hacer la expiación final por el pecado. 10MR 157

En el pasado, declaraciones como estas han confundido a las otras iglesias y los ha llevado a creer que los adventistas del séptimo día no creen en la expiación de la cruz. Esto es completamente falso. Vea lo que Elena de White escribió:

Luego de que Adán cayera, Jesús ingresó en la obra de redimir al hombre. En cada parte su sacrificio fue completo, porque él podía hacer una expiación completa por el pecado. YI, 14 de junio de 1900.

¿Por qué es tan difícil ver a la expiación como un proceso que incluye la cruz y la obra de Cristo en el santuario? La palabra expiación fue una palabra inventada por William Tyndale para expresar reconciliación. [Nota del traductor: La palabra traducida como expiación es atonement en el idioma inglés, en el cual se escribió este trabajo. Atonement viene de *at-one-ment*, que denota de un solo acuerdo o de un solo sentir, y es la palabra que William Tyndale inventó para describir la reconciliación] La expiación es el proceso de restaurar la relación entre Dios y el hombre. Es críticamente importante que cuando consideramos el concepto de la expiación que nos preguntemos a nosotros mismos, “¿está nuestra visión de la expiación basada en el desempeño o basada en las relaciones? ¿Qué quiero decir con esto?

Podríamos mirar el sacrificio de Cristo como el acto que Dios requirió que debía ser pagado con solucionar lo que el hombre había hecho, para cubrir su erróneo proceder. Un concepto de la expiación basado en el desempeño podría fácilmente enfocarse en el *acto* de Cristo en la cruz como un proceso ritualístico para satisfacer al Padre por los pecados de la humanidad. Una acto a ser hecho y completado, y una vez realizado, todo ha sido completado y no hay nada más que hacer al respecto. Algunos aspectos de la teología protestante dan la impresión de que la expiación es esencialmente eso, un acto que debía completarse para la satisfacción de la voluntad divina.

Sin embargo, la expiación colocada en el contexto de un sistema basado en las relaciones se enfoca en todo el proceso, de principio a fin, de una relación restaurada. ¿Cómo la cruz restaura esta relación? La cruz revela el inmenso amor de Dios y expone las mentiras de Satanás respecto de Dios. También revela la maldad en el corazón del hombre al matar al Salvador del mundo. La base de la reconciliación involucra una restitución de las correctas identidades tanto para Dios como el hombre. La cruz es la más poderosa demostración del corazón del Padre para sus hijos. Nos dice que estaba dispuesto a dar todo con tal de recuperarnos; inclusive corrió el riesgo de la pérdida eterna de su propio Hijo⁸⁴. La revelación de semejante amor es la poder central de la expiación. Confronta a la raza humana con la realidad del verdadero carácter de Dios.

La expiación hecha en la cruz es la demostración objetiva de que Dios nos acepta, tanto como el padre corrió hacia el hijo pródigo y lo abrazó. La expiación en el santuario involucra el proceso subjetivo de aceptar y creer completa y verdaderamente que somos hijos e hijas de

⁸⁴ ... permitió Dios que bajase su Hijo, como niño impotente, sujeto a la debilidad humana. Le dejó arrostrar los peligros de la vida en común con toda alma humana, pelear la batalla como la debe pelear cada hijo de la familia humana, aun a riesgo de sufrir la derrota y la pérdida eterna. DTG 32.4

8. El impacto en las doctrinas

Dios. Un punto de vista de la expiación basada en el desempeño a través de los lentes protestantes no ven la necesidad del elemento subjetivo en la expiación. Se conforma con aceptar el aspecto ritualístico de la aceptación de Dios. No siente la necesidad subjetiva de examinar su corazón y consecuentemente rechaza la expiación basada en el santuario.

Nuestros pioneros establecieron una sólida plataforma para la doctrina de la expiación. Mientras hubo algunos que empujaron la expiación hacia el ministerio del lugar santísimo únicamente, el liderazgo abrazó los dos aspectos de la expiación, la de la cruz y la del santuario⁸⁵.

Mientras que la iglesia estableció una plataforma sólida, vivir las realidades de esta creencia en un contexto relacional ha sido un desafío. Durante el período que va de 1852⁸⁶ hasta 1888⁸⁷, Elena de White expresó el punto de vista que la iglesia estaba en su estado laodicense y que había perdido su primer amor. Un espíritu de debate prevalecía entre muchos ministros y los sermones eran a menudo secos como las colinas de Gilboa⁸⁸.

El mensaje de 1888 desafió a la iglesia a aceptar el aspecto relacional de la expiación y a estar reconciliados con Dios y abrazar completamente su carácter justo. La iglesia tuvo dificultades en aceptar el mensaje⁸⁹, y para la década de 1920 tuvo la influencia del fundamentalismo protestante que arrasó a los Estados Unidos⁹⁰. En las décadas de 1930 y 1940 Andreasen desarrolló sus conceptos de la generación final en el contexto del Día de la Expiación. El énfasis de Andreasen en triunfar sobre el pecado y la perfección de los santos en el contexto del día de la expiación y en relación al juicio investigador incrementó el peligro del *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño*⁹¹. El punto de vista de Andreasen movió poderosamente a la iglesia hacia la derecha y creció la tensión hasta la

⁸⁵ Vea *Questions on Doctrine Revisited*, capítulo 13, titulado "Pioneers avoid Crosier's Error", por Leroy Moore.

⁸⁶ Mientras últimamente he estado mirando en derredor para encontrar a los humildes discípulos del manso y humilde Jesús, he sentido mucha preocupación. Muchos de los que profesan esperar la pronta venida de Cristo se están conformando con este mundo y buscan más fervorosamente los aplausos en derredor suyo que la aprobación de Dios. Son fríos y formalistas, como las iglesias nominales de las cuales se separaron hace poco. Las palabras dirigidas a la iglesia de Laodicea describen perfectamente su condición actual. ... PE 107.1

⁸⁷ ¡Cuán poca evidencia de la dirección directa y personal de Dios es dada en la actual condición laodicense de la iglesia! Los hombres se colocan a si mismos en lugares de tentación, donde oyen y ven mucho que es contrario a Dios, y perjudicial a su espiritualidad. RH, 19 de junio de 1888.

⁸⁸ RH, 11 de Marzo de 1890

⁸⁹ Los que sientan su necesidad de arrepentimiento y de tener fe en nuestro Señor Jesucristo tendrán contrición de corazón y se arrepentirán de su resistencia al Espíritu del Señor. Confesarán su pecado de rechazar la luz que el cielo tan generosamente les envió, y abandonarán el pecado que entristece e insulta al Espíritu del Señor. RH, 26 de agosto de 1890

Querido hermano Olsen: El mismo testimonio cerrado envié especialmente a la Conferencia de Ohio, pero el Señor me ha mostrado que los mismos males que fueron reprendidos en esa conferencia existen en las otras conferencias. Las iglesias están en necesidad de piedad personal y una experiencia mucho mas profunda en la verdad y el conocimiento de Jesucristo. El espíritu de resistencia que ha sido exhibido al ser presentada la justicia de Cristo como nuestra única esperanza ha entristecido el Espíritu de Dios, y el resultado de esta oposición ha requerido la presentación de este asunto en una forma mucho más enfática y decidida, causando un examen mucho más crítico del tema, provocando un conjunto de argumentos que ni el mensajero mismo sabía tan firmes, tan completos, tan integradores, sobre este tema de la justificación por la fe y la justicia de Cristo como nuestra única esperanza. El tema ha sido traído ante muchas mentes. Lo triste de todo esto es que hubo quienes teniendo que estar firmes en la clara luz de este tema estaban trabajando del lado del enemigo en esta cuestión. 1888 Study Materials, página 703. 1890.

⁹⁰ Graeme Bradford, *People are Human* (Signs Publishing Company, Victoria, 2006), página 45.

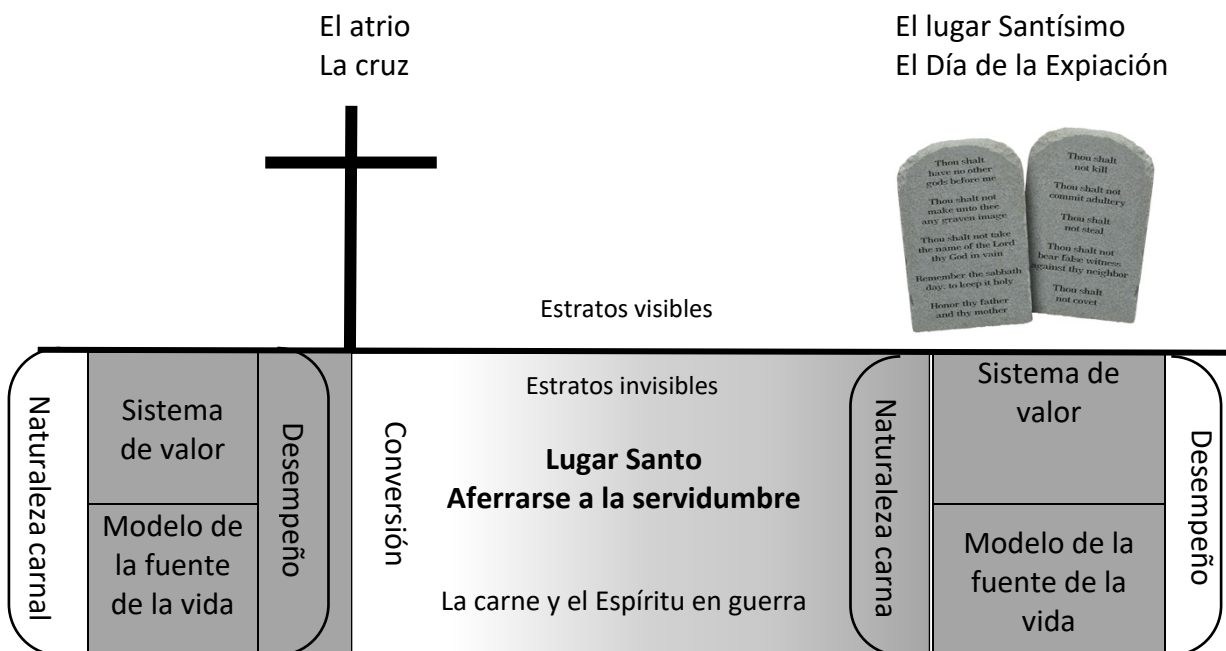
⁹¹ Leroy Moore, *Questions on Doctrine Revisited*, página 256-260

8. El impacto en las doctrinas

publicación del libro *Questions on Doctrine*. Este libro empujó los conceptos adventistas de la expiación fuertemente hacia los principios evangélicos de la sustitución penal; una expiación basada en un evento que supuestamente satisfizo la justicia de Dios. Este énfasis en el tema de la expiación debilitó la plataforma adventista de la expiación final en 1844, colocándola en un plano oposicional donde la expiación de la cruz es teológicamente antagónica a la necesidad de una expiación final. El intenso énfasis de Andreasen provocó tal tensión en la iglesia que, en el intento de corregir, hombres como Desmond Ford desarrollaron una plataforma doctrinal que corrigió en exceso al punto de llegar a una total negación del mensaje del juicio investigador. El mensaje de Ford estaba fuertemente influenciado por el pensamiento evangélico, sin embargo el pensamiento evangélico siempre negará el concepto de una expiación basada en el santuario por causa de su énfasis en la sustitución penal. Sin embargo, la realidad es que la fuente de la expiación revelada en la cruz ha de ser magnificada y expandida en la expiación final de 1844.

La doctrina de la justificación por la fe así como es manifestada por la fe protestante es apuntalada por la inmortalidad del alma, la cual refuerza la mentira de la serpiente de una *fente interna de vida*. Dicha justicia no puede permanecer bajo el escrutinio del Lugar Santísimo. No pueden ingresar en la segunda parte. Su penetración en las Escrituras no es lo suficientemente profundo como para comprender estas doctrinas dentro de un esquema lógico. La fuente de vida inherente en el protestantismo causa que rechacen inconscientemente el examen de la condición filial mediante la investigación. Inconscientemente permanecen legalistas pródigos en sus corazones y consecuentemente cambian el evangelio para poder permanecer siendo siervos, involuntariamente intentando ganar su salvación mientras que al mismo tiempo objetan los esfuerzos para obedecer como intentos de ganarse la salvación, la cual correctamente afirman que no se puede ganar.

Estructura del Sistema de Creencias El Santuario – La negación protestante a la condición filial



8. El impacto en las doctrinas

Durante mi entrenamiento teológico, se me enseñó que la expiación final / el juicio investigador era algo que básicamente era un ritual de cinco minutos dado que el énfasis de la expiación había ocurrido en la cruz. Aprecio el hecho de que mi profesor haya tratado de mantener cierto sentido respecto de la doctrina del juicio investigador, pero la expiación de *Questions on Doctrine* puede tan solo proveer una apariencia de expiación final. En un nivel más profundo, creería que este punto de vista es una reacción al *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño* desarrollado dado el énfasis de la generación final de Andreasen. Siento una terrible tristeza por nuestra iglesia. Un enfoque relacional de la expiación, expresado a través de los lentes de la historia del hijo pródigo como fue presentado anteriormente, no presenta conflicto entre la expiación de la cruz y la del santuario. El segundo es un canal y magnificación del primero. Creo que un énfasis relacional habría prevenido las distorsiones a derecha e izquierda de hombres como Andreasen y Ford.

Estructura del Sistema de Creencias El Santuario – Viviendo en el intervalo



El por qué del juicio investigativo se descubre fácilmente en la historia del hijo pródigo.

Lucas 15:¹⁸ Me levantaré e iré a mi padre, y le diré: Padre, he pecado contra el cielo y contra ti. ¹⁹ Ya no soy digno de ser llamado tu hijo; hazme como a uno de tus jornaleros.

Cuando el hijo regresó a casa, él mismo se había juzgado y sentenciado a sí mismo. El padre no lo juzgó, sino que lo abrazó.

Lucas 15:²¹ Y el hijo le dijo: Padre, he pecado contra el cielo y contra ti, y ya no soy digno de ser llamado tu hijo. ²² **Pero el padre dijo a sus siervos: Sacad el mejor vestido, y vestidle; y poned un anillo en su mano, y calzado en sus pies.**

8. El impacto en las doctrinas

El padre lo abrazó y lo vistió y libremente lo perdonó. Sin embargo, la auto-condenación del hijo encuentra su eco en su hermano.

Lucas 15:³⁰ Pero cuando vino este tu hijo, que ha consumido tus bienes con ramerías, has hecho matar para él el becerro gordo.

La razón por la cual el juicio investigador tiene lugar es para satisfacer al hombre. La Biblia declara claramente que Dios y su Hijo nunca juzgan ni condenan a nadie.

Juan 5:²² Porque **el Padre a nadie juzga**, sino que todo el juicio dio al Hijo,

Juan 8:¹⁵ Vosotros juzgáis según la carne; **yo no juzgo a nadie**.

Juan 12:⁴⁷ Al que oye mis palabras, y no las guarda, yo no le juzgo; porque no he venido a juzgar al mundo, sino a salvar al mundo.

Si Dios no juzga a sus hijos, ¿por qué debe haber un juicio?

Lucas 12:¹⁴ Mas él le dijo: Hombre, ¿quién me ha puesto sobre vosotros como juez o partidador?

Mateo 7:¹ No juzguéis, para que no seáis juzgados. ²Porque con el juicio con que juzgáis, seréis juzgados, y con la medida con que medís, os será medido.

Cuando el hijo pródigo fue a su padre, se juzgó a sí mismo indigno de ser un hijo del padre. Se juzgó a sí mismo digno de ser tan sólo un siervo. Ese espíritu de juicio necesita ser expuesto. ¿Cómo el evangelio enfrenta estas cosas?

Romanos 5:²⁰ Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase; mas cuando el pecado abundó, sobreabundó la gracia;

La ofensa del juicio propio del hijo pródigo tiene que abundar y ser magnificado para que pueda ser revelado y confesado. Dios permite que se lo presente como un juez, porque esto es lo que el hijo imagina que su padre piensa de él. El hijo pródigo tan sólo se anima a esperanzarse que el padre condescenderá en darle la posición de siervo. Dios deja que este proceso abunde y sea magnificado para revelar lo que está en el corazón del hombre.

Dios permite que su Hijo sea entregado por nuestras ofensas. **El mismo asume los atributos del juez frente al portador del pecado**, despojándose de las amorosas características de un padre. TM 245.2

Note que en la cruz, el Padre asume frente al portador del pecado los atributos de juez. El de hecho no juzga, pero asume esa posición para que los hombres mismos puedan tener la certeza de que la expiación ha sido consumada. El asumir la posición de juez es magnificado y expandido en el juicio investigador. Para los hijos de Dios que realmente aceptan su posición relacional para con el Padre, comienzan a tomar conciencia que en el juicio deben triunfar sobre la condenación propia que ellos creen que existen en el Padre.

Juan 8:⁷ Y como insistieran en preguntarle, se enderezó y les dijo: El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella. ⁸ E inclinándose de nuevo hacia el suelo, siguió escribiendo en tierra. ⁹ **Pero ellos, al oír esto, acusados por su conciencia, salían uno a uno**, comenzando desde los más viejos hasta los postreros; y quedó solo Jesús, y la mujer que estaba en medio.

Cuando vemos al Padre como él realmente es, entonces dejamos de temer nuestro propio juicio y el juicio de los demás. Cuando el registro de nuestros pecados viene a nuestra mente,

8. El impacto en las doctrinas

nos aferramos a la seguridad del amor del Padre y a lo que estuvo dispuesto a hacer para perdonarnos en la entrega de su Hijo. La vida perfecta de Cristo previene a cualquier persona de imaginar que sus pecados del pasado no son tan oscuros.

Juan 12:⁴⁸ El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue; la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero.

Romanos 2:¹⁶ en el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio.

2 Corintios 5:¹⁰ Porque es necesario que todos nosotros comparezcamos ante el tribunal de Cristo, para que cada uno reciba según lo que haya hecho mientras estaba en el cuerpo, sea bueno o sea malo.

Todos debemos aparecer ante el tribunal de Cristo por causa de nuestra propia condenación y por todo el juicio que hacemos de los demás.

Aquellos que rechazan la enseñanza del juicio de 1844 niegan el problema que existe dentro de sus propios corazones. Dios ha permitido que el juicio tenga lugar para sacar del hombre su propia naturaleza juzgadora y animarlo a que acepte completamente el perdón libremente ofrecido. Aquellos que ingresen al juicio con la misma mentalidad que el hijo pródigo, rechazando ingresar completamente en una relación filial, serán vencidos de una convicción auto-condenatoria y se sentarán en la silla del juicio contra ellos mismos. Aquellos que niegan el juicio investigador no conocerán su propia y verdadera condición y consiguiente necesidad ante Dios, consecuentemente serán sobrecogidos con auto-condenación cuando descubran su verdadero carácter en contraste con el carácter de Dios.

En el sistema de valor basado en las relaciones, el juicio es nuestro ayo para llevarnos a Cristo y verdaderamente aceptar el perdón del Padre.

El legado para nuestra iglesia es de que hoy mucha gente en nuestra iglesia ha abrazado el punto de vista evangélico de la expiación, lo cual confirma el concepto de que Dios demandó la muerte para satisfacer la justicia. No están preparados para enfrentar sus propias actitudes críticas, lo cual tendrán que hacer cuando se vean a sí mismos a la luz de la verdadera belleza de Cristo. Muchos adventistas tristemente hoy junto con otros evangélicos alaban de que cuando Jesús murió, arrojó nuestros pecados al fondo del mar en lugar de transferirlos al santuario celestial. Esto remueve el precioso examen del alma del Día de la Expiación, que haría manifestar el fallido *pensamiento basado en el desempeño*, y permitiría deshacerse del mismo, permitiéndonos estar ante la gloria de nuestro santo Creador.

Para los adventistas que siguen el camino de Andreasen en el juicio investigador y la teología de la última generación, hay una sensación abrumadora de condenación. Dicha condenación tiene la potencialidad de dirigir a la persona a buscar el aspecto relacional del juicio, porque la enseñanza de Andreasen causa que el pecado de juzgar a los demás abunde. Hace la obra del viejo pacto de llevarnos a Cristo. Lamentablemente, mucha gente que camina por este sendero no serán capaces de soportar el juicio a causa de no haber podido abrazar el mensaje la verdadera justicia por la fe de 1888, que le mostraría al Padre como alguien que no los condena. Un entendimiento relacional verdadero del juicio los habilitaría a enfrentar la totalidad de sus pecados y aún así confiar que el Padre los acepta. Una vez que han enfrentado sus pecados y se han negado a condenarse a sí mismos, entonces están listos para ser sellados.

8. El impacto en las doctrinas

Como resultado varios teólogos adventistas han atacado el juicio investigador por debilitar la seguridad de la salvación. ¿Por qué no pueden decir con David, “Jehová no lo dejará en sus manos, Ni lo condenará cuando le juzgaren. (Salmos 37:33)? ¿Cuándo reconoceremos que para mucha gente en la iglesia el pilar central no está? Ese es el resultado de un *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño*.

C. La naturaleza de Cristo

La doctrina de la naturaleza de Cristo ha sido fuente de gran controversia dentro del adventismo, especialmente desde la publicación del libro *Questions on Doctrine* en 1957. Como muchos libros ya han sido escritos sobre este tema, los citaré aquí para vuestra investigación adicional. Esta es la lista sugerida:

- *Boletín de Sermones de la Conferencia General de 1895*, por A. T. Jones
- *Cristo y su Justicia*, por E. J. Waggoner
- *Tocado por nuestros sentimientos*, por J. R. Zurcher

Brevemente mencionaré de las Escrituras, el Espíritu de Profecía y nuestros pioneros, lo siguiente:

Hebreos 2:¹⁴ Así que, por cuanto los hijos participaron de carne y sangre, él también participó de lo mismo, para destruir por medio de la muerte al que tenía el imperio de la muerte, esto es, al diablo, ¹⁵ y librar a todos los que por el temor de la muerte estaban durante toda la vida sujetos a servidumbre. ¹⁶ Porque ciertamente no socorrió a los ángeles, sino que socorrió a la descendencia de Abraham. ¹⁷ Por lo cual debía ser en todo semejante a sus hermanos, para venir a ser misericordioso y fiel sumo sacerdote en lo que a Dios se refiere, para expiar los pecados del pueblo. ¹⁸ Pues en cuanto él mismo padeció siendo tentado, es poderoso para socorrer a los que son tentados.

Romanos 8:³ Porque lo que era imposible para la ley, por cuanto era débil por la carne, Dios, enviando a su Hijo en semejanza de carne de pecado y a causa del pecado, condenó al pecado en la carne;

1 Juan 4:² En esto conoced el Espíritu de Dios: Todo espíritu que confiesa que Jesucristo ha venido en carne, es de Dios; ³ y todo espíritu que no confiesa que Jesucristo ha venido en carne, no es de Dios; y este es el espíritu del anticristo, el cual vosotros habéis oído que viene, y que ahora ya está en el mundo.

Cristo es la escalera que Jacob vió, cuya base descansaba en la tierra y cuya cima llegaba a la puerta del cielo, hasta el mismo umbral de la gloria. Si esa escalera no hubiese llegado a la tierra, y le hubiese faltado un solo peldaño, habríamos estado perdidos. Pero Cristo nos alcanza donde estamos. Tomó nuestra naturaleza y venció, a fin de que nosotros, tomando su naturaleza, pudiésemos vencer. Hecho “en semejanza de carne de pecado,” vivió una vida sin pecado. Ahora, por su divinidad, echa mano del trono del cielo, mientras que por su humanidad llega hasta nosotros. El nos invita a obtener por la fe en él la gloria del carácter de Dios. Por lo tanto, hemos de ser perfectos, como nuestro “Padre que está en los cielos es perfecto.” DTG 278.3

Tomó sobre su naturaleza libre de pecado nuestra naturaleza pecaminosa, para poder saber como socorrer a los que son tentados. *Medical Ministry*, 181

8. El impacto en las doctrinas

No será necesario reflexionar mucho para comprender que si Cristo tomó sobre sí mismo la semejanza de hombre a fin de poder redimir al hombre, tuvo que ser el hombre pecaminoso al que debió ser hecho semejante, puesto que es al hombre pecaminoso a quien vino a redimir. *Cristo y su Justicia*, página 26, E. J. Waggoner.

Pero para ser el Redentor debe tener, no sólo el poder, sino también el parentesco de sangre. Y debe ser, no solamente próximo, sino el pariente de sangre más próximo. Así, “por cuanto los hijos” –los hijos del hombre que perdió la heredad– “participaron de carne y sangre, él también participó de lo mismo”. Compartió con nosotros la carne y sangre en su misma sustancia, haciéndose así nuestro pariente más próximo. Por ello puede decirse con respecto a él y a nosotros: “De uno son todos: por lo cual no se avergüenza de llamarlos hermanos”. *El camino a la perfección cristiana*, página 26, A. T. Jones

La naturaleza humana de Cristo fue el verdadero centro del mensaje de la justificación por la fe dado por Jones y Waggoner. Elena de White dice lo siguiente respecto de su mensaje:

En su gran misericordia el Señor envió un preciosísimo mensaje a su pueblo por medio de los pastores Waggoner y Jones. Este mensaje tenía que presentar en forma más destacada ante el mundo al sublime Salvador, el sacrificio por los pecados del mundo entero. TM 91.2

En la publicación de *Questions on Doctrine*, la iglesia Adventista, sin discusiones previas ni voto, presentó un punto de vista de la naturaleza de Cristo inconsistente con el mantenido desde cuando los pilares de la iglesia fueron establecidos. Tome nota de la siguiente declaración:

El viajó por la tierra, fue puesto a prueba y tentado en todo según nuestra semejanza, sin embargo vivió una vida totalmente libre de pecado. Suya fue una humanidad verdadera y genuina, una que debe atravesar las distintas etapas del crecimiento, como cualquier otro miembro de la raza. Estaba sometido a José y María, y era un adorador en la sinagoga y el templo. Lloró sobre la culpable ciudad de Jerusalén y sobre la tumba de un amado. Mostró su dependencia en Dios por la oración. Sin embargo en todo esto retuvo su divinidad, el único y solo Dios-hombre. El era el segundo Adán, viniendo en la “semejanza” de la carne pecaminosa humana (Romanos 8:3), pero sin una mancha de sus tendencias y pasiones pecaminosas.⁹²

Notará que la palabra *semejanza* es puesta entre comillas. ¿Por qué tomar las palabras literales de la Biblia y ponerlas entre comillas para sugerir que son metafóricas o simbólicas en alguna manera? El es presentado como una humanidad que tomó la debilidad corporal pero no la degeneración moral de nuestra naturaleza humana. Luego se citan muchas citas de Elena de White para demostrar que el fue sin pecado. No hay duda alguna de que Cristo fue sin pecado, esa es nuestra única esperanza. Pero si él no tomó nuestra (la tuya y la mía) naturaleza, entonces él realmente no nos alcanzó donde nosotros estamos. Sin embargo, Elena de White declara:

Durante cuatro mil años, la familia humana había estado perdiendo fuerza física y mental, así como valor moral; y Cristo tomó sobre sí las flaquezas de la humanidad

⁹² *Questions on Doctrine*, página 20, versión en PDF que se encuentra disponible en maranathamedia.com

8. El impacto en las doctrinas

degenerada. Únicamente así podía rescatar al hombre de las profundidades de su degradación. DTG 91.3

Note que Elena de White declara que Cristo tomó la degeneración moral (no la degeneración espiritual, sino el impacto del pecado sobre muchas generaciones sobre las facultades elevadas) incluyendo el valor moral. ¿Por qué tuvimos que cambiar nuestra enseñanza de la naturaleza de Cristo? ¿Qué cambió en nuestra iglesia con anterioridad a 1957 que causó que se necesitara un cambio en la naturaleza de Cristo? Veremos esto en profundidad en un capítulo posterior, pero por ahora quisiera considerar porque un *pensamiento pasado en el desempeño* no permitiría un Cristo en nuestra semejanza.

Como hemos mencionado repetidas veces, la humanidad está infestada con la mentira de la serpiente, “ciertamente no morirás”. Esta mentira ha encastrado en el corazón del hombre la creencia de que tiene poder o vida en sí mismo. La realidad es que no hay poder en nosotros⁹³. Todo poder y vida provienen de Dios, pero cuando recibimos esto, pasa a través de la mentira de la serpiente en nuestras mentes y somos inconscientemente engañados en creer que es nuestro propio poder y fuerza.

Un ejemplo de esto es nuestra constante tendencia a compararnos con los demás. Cuando a los demás les va bien, ¿estamos en condiciones de regocijarnos en lo que Dios ha podido hacer en ellos, sin el sentimiento de que no hacemos lo suficiente por el Señor? Si predicamos o cantamos bien, y nadie hace un comentario positivo, ¿por qué somos tentados y nos sentimos desanimados? Si fuimos inspirados por el Señor y recibimos sus dones y lo hicimos por él, ¿por qué deberíamos ser tentados a sentirnos desanimados? Todas estas son sutiles indicaciones de la mentira “ciertamente no morirás”, la cual podríamos haber mentalmente rechazado, pero que nuestra da evidencias de que todavía estamos siendo afectados por la misma.

Esta mentira de hecho le da un poder activo a la naturaleza humana. Involuntariamente guía nuestro pensamiento a creer que cuando hacemos mal, es algo que ha sido creado en forma independiente por nosotros mismos. Hace nuestra naturaleza activa.

La realidad es que la oscuridad es la ausencia de luz. No es un principio creativo sino que un *elemento pasivo*⁹⁴. Esto significa que la naturaleza humana en su estado caído es pasiva, no activa y generadora.

Si la naturaleza humana pecaminosa fuera activa, es decir que crea el mal en forma inherente, entonces Cristo nunca podría haber tomado ese tipo de naturaleza. Pero si la naturaleza humana pecaminosa es un estado pasivo, entonces es claramente posible. Hemos mostrado vez tras vez que como iglesia no hemos eliminado el *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño*; consecuentemente, para permanecer consistentes tenemos que

⁹³ Es necesario aclarar un punto, el hombre no tiene un poder generativo, el poder de crear de sí mismo. El hombre tiene el poder de la voluntad, el poder de elegir, pero esta habilidad no debería ser confundida con el poder de la vida.

⁹⁴ Basado en la definición de pecado dada por Elena de White: “La única definición del pecado es la que da la Palabra de Dios: “El pecado es transgresión de la ley”; es la manifestación exterior de un principio en pugna con la gran ley de amor que es el fundamento del gobierno divino.” CS 484.1. El pecado es una *manifestación externa* de un principio en pugna o en guerra con la gran ley de amor. La naturaleza humana tiene el *principio* en pugna (el principio es creado por la mentira “ciertamente no morirás” dando así fundamento al engaño de la independencia humana), no *la manifestación externa del principio* en pugna con la gran ley de amor.

8. El impacto en las doctrinas

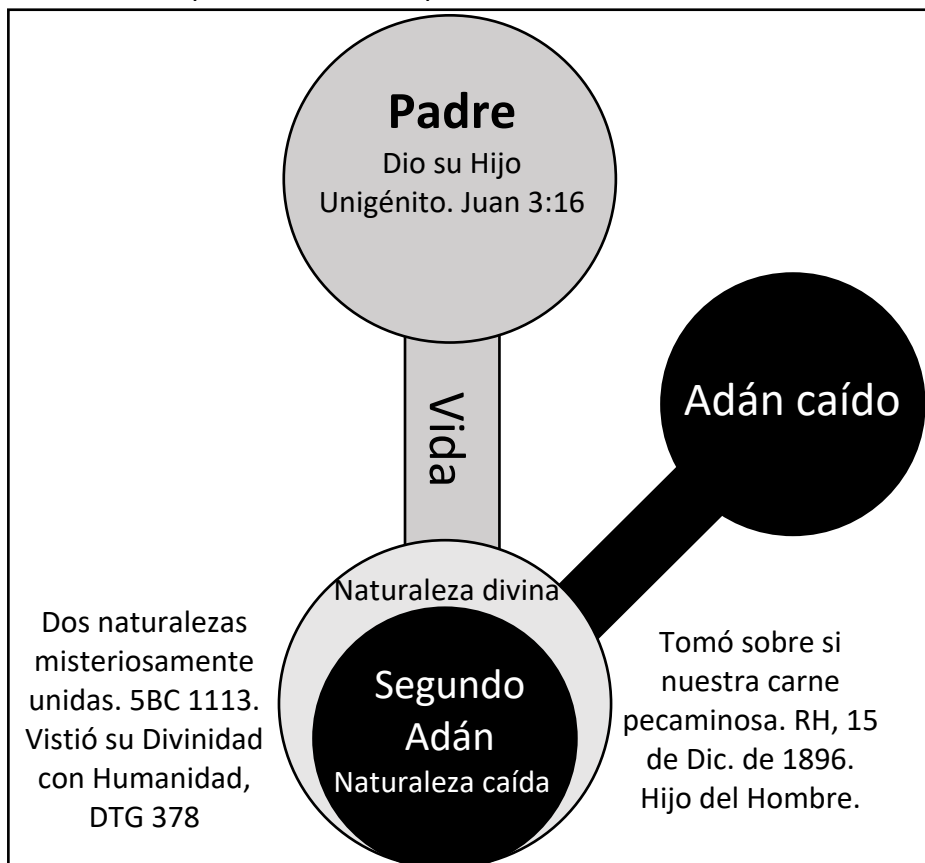
removerlo o cambiar nuestra visión de la naturaleza de Cristo. Entonces, en lugar de nosotros cambiar, hemos “cambiado” Cristo.

¿Por qué este cambio fue considerado necesario cuando el espíritu de profecía y el mensaje de 1888 deja abundantemente claro que Cristo tomó sobre sí nuestra naturaleza caída?

La expiación así como la entienden las hijas de Babilonia requiere el mejor sacrificio que pueda ser ofrecido para satisfacer la justicia de Dios. Si Cristo es entendido como siendo defectuoso por haber tomado sobre sí la naturaleza humana caída, esto podría negar su sacrificio. Por lo tanto es absolutamente necesario que no haya mancha de humanidad caída sobre él. Este es el *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño* de la expiación expresado en la naturaleza de Cristo.

Cuando comprendemos que Cristo vino para revelarnos al Padre tal cual él es, y de esa forma volver nuestros corazones hacia él con confianza, lo más importante en relación con la naturaleza de Cristo es que él nos entiende y sabe como enfrentar la naturaleza pecaminosa. Para poder ser un perfecto mediador con la finalidad de revelarnos al Padre, él debe necesariamente encontrarnos donde estamos, y no donde Adán estaba antes de la caída.

Sin embargo aquellos adventistas conservadores que mantienen la postura de la naturaleza caída de Cristo y protestan contra los cambios hechos por los autores de *Questions on Doctrine* deben también estar alertas, porque ellos también operan bajo un *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño*. Una teología basada en la naturaleza caída de Cristo en ese contexto requiere que el hombre imite a Cristo y venza como un sirviente sin la garantía de la filiación. Esto frecuentemente lleva a la experiencia del hermano mayor en la parábola del hijo pródigo. Un énfasis en los estándares y en hacer lo correcto lleva a la condenación de los demás por sus fallas. Las personas tienden a ser críticas en su actitud.



8. El impacto en las doctrinas

En el pasado mi pensamiento ha sido tan sólo *basado en el desempeño*, consecuentemente el tomar el punto de vista de la naturaleza caída de Cristo me llevó a enfocarme más en Cristo como mi ejemplo más que como mi sustituto. Uno de mis profesores en forma amante y cariñosa trató de advertirme dado que obviamente podía ver la paja en mi ojo, pero yo no podía ver la viga. De esa manera, un pensamiento basado en el desempeño en los círculos conservadores empujará inconscientemente a una persona hacia el legalismo, un legalismo del cual yo personalmente he probado y en el cual he vivido. Los elementos liberales de la iglesia claramente pueden ver esto y con razón se oponen. La verdad es que la naturaleza de Cristo nunca nos será dulce mientras mantengamos un *pensamiento basado en el desempeño*. Como Cristo es verdaderamente Dios, así también él es verdaderamente un hombre que es tentado en todo según nuestra semejanza.

D. Perfección de carácter

Debería ser bastante claro a esta altura de que la perfección de carácter es totalmente anatema para el *pensamiento basado en el desempeño protestante*. Todo el concepto de la perfección de carácter clama *desempeño o logros*, y como destacamos anteriormente, la premisa protestante es de que tratar de guardar la ley es legalismo. En la próxima sección analizaré los conceptos del legalismo más completamente. Por ahora, miremos nuevamente los cinco niveles del típico pensamiento protestante.

Esta estructura de creencias tendrá que torcer cada declaración de las Escrituras que hablen respecto de la victoria sobre el pecado. La *fuerza de vida inherente* y el *sistema de valor* lo demandan. Ninguna de las iglesias protestantes que conozco enseña de que podemos tener una vida cristiana victoriosa en este mundo. Simplemente no tienen la estructura doctrinal para apoyar dicha creencia.

Basado en mi experiencia personal y estudio, la iglesia Adventista está confundida en este tema. Hemos previamente discutido los temas subyacentes relativos a la perfección mediante los conceptos de la justificación por la fe. Los estratos o capas no detectadas previenen la libertad total de una victoria en Cristo. Actualmente o cambiamos la doctrina de la perfección hacia una maduración y nos animamos unos a otros de que hacer lo mejor y “Cristo suple lo que falta”, o nos enfocamos en los pecados de otras personas para evitar pensar sobre los nuestros. Esto nuevamente tiene el movimiento de un péndulo. Hace cincuenta años atrás la presión por la perfección era mucho más alta y así también el desánimo y miedo. Estos sentimientos no constituyen a cristianos felices y santos.

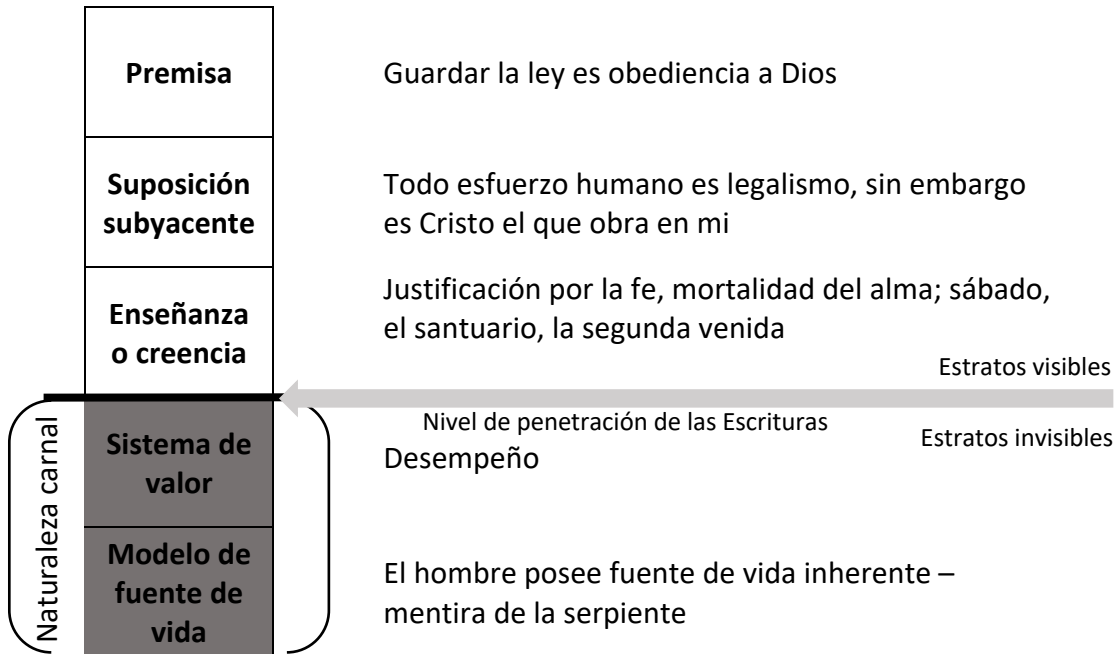
Pero dado que cedimos en el tema de la expiación y el juicio investigador ante los evangélicos, es inevitable que tarde o temprano haríamos lo mismo con esta enseñanza sobre la perfección de carácter. Como mencionamos anteriormente, si la expiación tan sólo significa satisfacer la justicia de Cristo, entonces lo único necesario era la muerte de Cristo. La necesidad real de ser totalmente transformado viene a ser irrelevante. Para los adventistas que continúan creyendo en la victoria sobre el pecado, la confusión por la necesidad de hacer las cosas bien lleva a la gente a desanimarse o a culpar a otros por las razones por las cuales fallan.

Durante mi instrucción teológica, uno de los profesores pidió que se pongan de pie aquellos que creían en la victoria sobre el pecado. De una clase de 16, solo dos nos paramos. El profesor dedicó el resto de la clase para mostrarnos lo absurdo que era esa idea. Los

8. El impacto en las doctrinas

conceptos de la perfección de carácter no han sido enseñados en nuestras instituciones de Teología por muchas décadas. Habría tan sólo un pequeño número de pastores que lo enseñan hoy en día.

Estructura de un sistema de creencias adventista, usando la Ley como ejemplo



Es tan triste que sea de esta manera. Un correcto entendimiento de la *fuentes de vida* y el *sistema de valor* hace de la perfección de carácter no solo una posibilidad sino que también una gozosa certeza. Cristo en vosotros, la esperanza de gloria, que pensamiento tan maravilloso. He escuchado a personas decir que pecarán hasta que Jesús venga, y me pregunto si están cómodos en vivir apartados de una *relación* íntima con Jesús, y me pregunto si realmente les molesta todo el dolor que sus pecados le causan a su Salvador. Podemos tropezar y caer en el camino, pero justificar el pecado diciendo “pecaremos hasta que Jesús venga, no puedes ser perfecto”, es muy triste.

Una lectura simple de la Biblia es clara:

1 Juan 4:¹⁷ En esto se ha perfeccionado el amor en nosotros, para que tengamos confianza en el día del juicio; pues como él es, así somos nosotros en este mundo.

Gálatas 2:²⁰ Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí.

2 Corintios 10:⁵ derribando argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo,

Judas 1:²⁴ Y a aquel que es poderoso para guardaros sin caída, y presentaros sin mancha delante de su gloria con gran alegría,

8. El impacto en las doctrinas

1 Pedro 4:¹ Puesto que Cristo ha padecido por nosotros en la carne, vosotros también armaos del mismo pensamiento; pues quien ha padecido en la carne, terminó con el pecado,

2 Pedro 1:³ Como todas las cosas que pertenecen a la vida y a la piedad nos han sido dadas por su divino poder, mediante el conocimiento de aquel que nos llamó por su gloria y excelencia, ⁴por medio de las cuales nos ha dado preciosas y grandísimas promesas, para que por ellas llegaseis a ser participantes de la naturaleza divina, habiendo huido de la corrupción que hay en el mundo a causa de la concupiscencia;

Podríamos agregar más versículos, pero para cualquier lector sincero es bastante claro. Aquellos que están atrapados en el *pensamiento basado en el desempeño* inconscientemente torcerán estos textos hacia la obra objetiva de Cristo únicamente y en que así es como Dios te ve a través de Jesús. Pero escucha al Espíritu de Profecía:

“Viene el príncipe de este mundo—dice Jesús;—mas no tiene nada en mí.” No había en él nada que respondiera a los sofismas de Satanás. El no consintió en pecar. Ni siquiera por un pensamiento cedió a la tentación. Así también podemos hacer nosotros. La humanidad de Cristo estaba unida con la divinidad. Fué hecho idóneo para el conflicto mediante la permanencia del Espíritu Santo en él. Y él vino para hacernos participantes de la naturaleza divina. Mientras estemos unidos con él por la fe, el pecado no tendrá dominio sobre nosotros. Dios extiende su mano para alcanzar la mano de nuestra fe y dirigirla a asirse de la divinidad de Cristo, a fin de que nuestro carácter pueda alcanzar la perfección. DTG 98.4

A nadie se le impide alcanzar, en su esfera, la perfección de un carácter cristiano. Por el sacrificio de Cristo se ha provisto para que los creyentes reciban todas las cosas que pertenecen a la vida y la piedad. Dios nos invita a que alcancemos la norma de perfección y pone como ejemplo delante de nosotros el carácter de Cristo. En su humanidad, perfeccionada por una vida de constante resistencia al mal, el Salvador mostró que cooperando con la Divinidad los seres humanos pueden alcanzar la perfección de carácter en esta vida. Esa es la seguridad que nos da Dios de que nosotros también podemos obtener una victoria completa. HAp 424.1

Es maravilloso saber que cuando abrazamos un pensamiento basado en las relaciones, los mandamientos de Dios son diez promesas y de que la victoria de Cristo es mía. Puedo estar en comunión con él tanto como Enoc y Daniel lo hicieron en la antigüedad. Que maravillosa esperanza es que puedo dejar de herir a mis amigos y familia por medio de Cristo que me fortalece.

E. El pastorado y la ordenación

En relación con los temas del juicio investigativo, la naturaleza de Cristo y la perfección cristiana, la iglesia se ha enfrentado con realidades espirituales que nos observables por el ojo humano, ninguno de estos puede ser visto ni tocado por la iglesia. Sin embargo, cuando entramos en los temas del liderazgo de la iglesia y el rol de hombres y mujeres, ingresamos en un área muy concreta y literal. Desde su nacimiento la iglesia ha sido liderada y administrada por hombres, pero en las últimas décadas esta práctica ha estado cambiando y ante las demandas de igualdad está siendo revertida.

8. El impacto en las doctrinas

Volveré sobre este tema en más profundidad en la sección seis, pero por ahora quisiera enfocarme en los temas del *pensamiento basado en un sistema de valor por el desempeño* y el rol de hombres y mujeres.

Pensamiento basado en el desempeño demanda un avance a través de los rangos humanos. El tema de quien tiene las posiciones claves de autoridad ha sido un tema en la iglesia cristiana desde su misma concepción.

Marcos 10:³⁷Ellos le dijeron: Concédenos que en tu gloria nos sentemos el uno a tu derecha, y el otro a tu izquierda.

El *pensamiento basado en el desempeño* otorga *valor* a la posición. A más alta la posición, mayor es el *valor* que la persona obtiene. Satanás mismo expresa este principio clave cuando declara:

Isaías 14:¹³ Tú que decías en tu corazón: Subiré al cielo; en lo alto, junto a las estrellas de Dios, levantaré mi trono, y en el monte del testimonio me sentaré, a los lados del norte; ¹⁴ sobre las alturas de las nubes subiré, y seré semejante al Altísimo. ¹⁵ Mas tú derribado eres hasta el Seol, a los lados del abismo.

El pensamiento humano no contempla en forma natural un camino descendente en la posición, es generalmente el empuje arriba hacia la cumbre. Mientras más alto se llegue, más grande el sentido de *valor* obtenido. En muchos casos el resultado final de esto es que aquellos que son más inseguros y los que más falta de valor tiene son los más determinados en ascender a la cumbre. En el mundo del *pensamiento basado en el desempeño*, a menudo son los individuos más inseguros los que tienen las manijas del poder. Por eso dice en Daniel 4:17 de que Dios establece sobre los reinos a los más bajos o viles de los hombres.

Este empuje por alcanzar las posiciones más altas no está limitado a la iglesia y las estructuras de negocios. Esto también ocurre en muchos matrimonios; el sutil forcejeo por el control, ¿quién liderará y quién tendrá la última palabra? Todos nosotros hemos experimentado o hemos sido expuestos a este tipo de luchas. Este forcejeo es el efecto natural del *pensamiento basado en el desempeño*.

El principio bíblico del liderazgo no puede ser comprendido ni apreciado por el *pensamiento basado en el desempeño*. El concepto bíblico del liderazgo está basado en el concepto de una fuente-origen y de una salida-canal. Dios es la fuente y ha estructurado las familias humanas y comunidades de una manera que permite el flujo de sus bendiciones ser compartida en un contexto *relacional*.

El principio bíblico de la sumisión es el colocarse uno mismo en la corriente de bendición. Dios ha creado dentro de la humanidad dos principios de simiente/fuente (generación) y cuidado/magnificación (crecimiento). El principio masculino es generador y el femenino es de cuidado, protección y nutrición. Ambos trabajan juntos para crear y desarrollar niños en un contexto familiar. Como el Padre es el principio generador, él tiene la posición de liderazgo como la fuente a el manantial de las bendiciones. Esto es lo que la Biblia nos dice:

1 Corintios 8:⁶ para nosotros, sin embargo, sólo hay **un Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas**, y nosotros somos para él; **y un Señor, Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas**, y nosotros por medio de él.⁹⁵

⁹⁵ Para más información sobre esto, vea el libro *El Modelo Divino*, disponible en maranathamedia.net.

8. El impacto en las doctrinas

Es este principio el que hizo que los patriarcas bendijeran a sus hijos. El Padre no solo imparte la simiente física, sino que también imparte la simiente espiritual. Las palabras de su boca bajo la inspiración de Dios siembran la mente de sus niños con un sentido de significancia, propósito y *valor*. Por eso dice la Biblia que la gloria de los niños es su padre (Proverbios 17:6).

Esta corriente de bendición que fluye de la fuente de Dios puede tan sólo funcionar apropiadamente cuando la gente ve a Dios como la única *fuentes de vida* y a su Hijo como el único canal para dicha Vida. Si la mentira de la serpiente contamina nuestro pensamiento, el canal de bendición será roto.

La instrucción de la Biblia sobre el liderazgo de la iglesia es bastante simple y evidente en si misma:

1 Timoteo 3:¹ Palabra fiel: Si alguno anhela obispado, buena obra desea. ² Pero es necesario que **el obispo sea irreprochable, marido de una sola mujer**, sobrio, prudente, decoroso, hospedador, apto para enseñar; ³ no dado al vino, no pendenciero, no codicioso de ganancias deshonestas, sino amable, apacible, no avaro; ⁴ **que gobierne bien su casa**, que tenga a sus hijos en sujeción con toda honestidad ⁵ **(pues el que no sabe gobernar su propia casa, ¿cómo cuidará de la iglesia de Dios?);**

El pastor de una iglesia ha de ser el marido de una sola mujer. Los burladores dicen que esto debería ser leído como que el líder debería estar casado con un cónyuge, y por supuesto que esa es la respuesta que el *pensamiento basado en el desempeño* demanda. El texto dice adicionalmente que debería gobernar bien su propia casa. Aquí Pablo hace referencia al texto de Génesis 18:19 donde las bendiciones espirituales prometidas a Abraham eran dependientes de un correcto ordenamiento de su familia y de su liderazgo responsable. Como el hombre representa el principio generador o fuente de las bendiciones de Dios para con su familia, esperaríamos naturalmente que ocupara la posición de liderazgo para derramar esas bendiciones sobre su familia. Si una esposa ocupa el lugar de líder del hogar, entonces la fuente de ese manantial es colocado bajo el cuidador y protector, y esto distorsiona el canal de bendición. Los requerimientos para un pastor son de que deben gobernar o supervisar su hogar. Si la esposa gobierna en su hogar, entonces el canal de bendición es interrumpido. Note lo siguiente:

1 Corintios 11:³ Pero quiero que sepáis que Cristo es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, y Dios la cabeza de Cristo.

Este texto establece el flujo de bendición. Este principio del fuente y canal hace urgente que el liderazgo sea reservado para el hombre o el principio generador, porque la iglesia es una expansión del hogar. Para más sobre estos temas, vea la sección seis.

En resumen, el empuje para hacer a las mujeres ancianas y pastoras está basado puramente en el principio de la *igualdad en el desempeño*. Si las posiciones laborales tuvieran *valor* y poder entonces sería erróneo privar a las mujeres de las posiciones, pero Dios no basa la igualdad en el *desempeño*, el basa la misma en una serie estructurada de *relaciones* que preservan el canal de sus bendiciones.

El hecho de que la mayoría del liderazgo de la iglesia hoy siente que es clave corregir la injusticia de no permitir a las mujeres ser ancianas y pastoras sugiere que esos hombres y mujeres están siendo potencialmente cegados por el *pensamiento basado en el desempeño*. Desde una perspectiva mundana, estoy totalmente de acuerdo con sus deseos de igualdad, pero los caminos de Dios no son los nuestros. Su reino no opera bajo esos principios.

8. El impacto en las doctrinas

El comisionar y ordenar a la mujer a posiciones de liderazgo le quitará a los hijos su gloria y desestabilizará la futura prosperidad de la iglesia. En Isaías 3:1-12⁹⁶ vemos el surgimiento de un liderazgo femenino como una señal de apostasía. Mucha gente dirá que no podemos encontrar hombres para tomar esas posiciones en la iglesia. Todo esto es lo que Dios dijo que él haría si nosotros tratáramos de cambiar sus estructuras de bendición. En Isaías 3:1-2 Dios dice que permitirá a los buenos hombres ser reemplazados por un liderazgo masculino débil, y luego reemplazado por mujeres que gobernarán sobre ellos.

A pesar de la resistencia a la realidad bíblica del liderazgo masculino, el Espíritu de Elías vendrá en estos últimos días para restaurar el sistema de bendición.

Malaquías 4:⁵ He aquí, yo os envió el profeta Elías, antes que venga el día de Jehová, grande y terrible. ⁶ El hará volver el corazón de los padres hacia los hijos, y el corazón de los hijos hacia los padres, no sea que yo venga y hiera la tierra con maldición.

La restauración del liderazgo masculino es un elemento clave del fundamento para que las promesas espirituales hechas a Abraham sean realizadas (Génesis 18:19). Dicha restablecimiento restaurará los padres que necesitamos para que haya hijos fuertes que enfrenten y hagan retroceder a las fuerzas del enemigo.

F. La Palabra de Dios y la Educación

En su nivel más elemental, la Biblia nos dice que “el conocimiento envanece” (1 Corintios 8:2). La Biblia es el libro que contiene la fuente más grande de conocimiento. Este libro puede ser usado desde un *pensamiento basado en el desempeño* para hacerlo a uno muy poderoso. Creo que todos hemos visto amplia cantidad de ejemplos de maestros y predicadores que han usado el poder de su conocimiento para su propio beneficio.

El estudio de la Palabra de Dios es un proceso de educación, y es una bebida letal cuando combinas un *pensamiento basado en el desempeño* en la educación con un *pensamiento basado en el desempeño* sobre la Biblia. Mientras que hay mucha gente que atraviesa las distintas etapas de las instituciones educativas y mantienen su humildad, hay otros que caen ante el intoxicante poder de la educación. El mundo occidental por completo utiliza a la educación como *medida de desempeño*. El mismo concepto de los títulos y las calificaciones es inherentemente *basado en el desempeño*.

Se hace referencia a menudo a hombres y mujeres como teniendo grandes intelectos y perspectivas, pero generalmente se expresa de una manera que los honra a ellos antes que a Dios quien dio estas habilidades. Elena de White hace una declaración asombrosa y que requiere cuidadosa consideración respecto del énfasis sobre la grandeza intelectual de una persona.

En la estima del cielo, ¿qué constituye la grandeza? No lo que el mundo tiene por tal; ni la riqueza, la jerarquía, el linaje noble, o las dotes intelectuales, consideradas en sí mismas. Si la grandeza intelectual, fuera de cualquier consideración superior, es digna de honor, entonces debemos rendir homenaje a Satanás, cuyo poder intelectual no ha sido nunca igualado por hombre alguno. Pero si el don está pervertido para servir al yo, cuanto mayor sea, mayor maldición resulta. Lo que Dios aprecia es el valor

⁹⁶ Para más información sobre este tema, descargue el sermón “The Downward Path” que se encuentra en maranathamedia.com

8. El impacto en las doctrinas

moral. El amor y la pureza son los atributos que más estima. Juan era grande a la vista del Señor cuando, delante de los mensajeros del Sanedrín, delante de la gente y de sus propios discípulos, no buscó honra para sí mismo sino que a todos indicó a Jesús como el Prometido. Su abnegado gozo en el ministerio de Cristo presenta el más alto tipo de nobleza que se haya revelado en el hombre. DTG 190.3

Como hemos mencionado anteriormente, son a menudo los individuos más inseguros, aquellos que sienten la necesidad de obtener *valor*, los que están más determinados a tener posiciones de alta responsabilidad en la iglesia. Si como iglesia mantenemos nuestras posiciones más elevadas para personas con títulos académicos, habremos creado una debilidad que permitirá a los más necesitados e inseguros llegar allí. Dios ha colocado a sus siervos humildes en dichas posiciones también, pero mientras más estructuramos la iglesia basado en un *reconocimiento al desempeño*, más susceptible seremos de ser liderados por pensadores *guiados por el desempeño*, quienes tomarán muchas decisiones sobre la operación y dirección de nuestras instituciones. Mi experiencia en nuestros colegios e instituciones me indica que hay muchos que están intoxicados con el poder de la educación. Personalmente no he estado exento de este poder. Ha sido un desafío venir a un estado de sobriedad, sin lugar a dudas.

Hay muchos en la iglesia que perciben estos peligros y de hecho abrazan las virtudes de la no educación. Sin embargo, esto es simplemente el reverso de la moneda. Necesitamos gente educada, queremos a los mejores pensadores que no sean simplemente espejos de los pensamientos de otros hombres.

Todo se reduce a los principios del reino bajo el cual operamos. ¿Tomaremos nuestra Biblia así como se lee y seremos convertidos por ella, o convertiremos a la Biblia en una herramienta para hacernos poderosos?

G. El Sábado

El sábado es una de las instituciones menos entendidas de la iglesia. Desde un punto de vista del *desempeño*, esta enseñanza es un campo minado. Un ejemplo que me encanta incorporar en una charla que tenga con alguien respecto del entendimiento del sábado es preguntarles: “¿está mal nadar en la playa durante el sábado?”. Hay inmediatamente un coro de apoyo y de oposición a la actividad, pero mayormente en contra. Luego me gusta agregar un comentario diciendo que “a veces es más seguro para mi estar en el agua con los peces que estar en la playa rodeado de personas que apenas están vestidas”. Mucha gente tiene una lista de lo que está bien o mal basado en un estándar de *desempeño* artificial. Cuando no hay nada específico en las Escrituras me gusta preguntar, “¿me acerca a Jesús o no?”. El sábado es una institución *relacional*, consiguientemente las preguntas relativas al sábado tienen que ser de carácter *relacional*. No queremos hacer del sábado una carga para nuestros niños con restricciones excesivas. Este es un tema difícil y requiere mucha oración y sabiduría, pero estoy seguro de que el Señor nos puede ayudar.

Con en muchas instancias, para muchos el péndulo ya se ha movido en este tema también. Las excesivas restricciones en el sábado y el pensamiento basado en el desempeño de las décadas de 1950 y 1960 ha llevado a mucha gente a ser muy laxa respecto del sábado y ha perdido toda su santidad.

8. El impacto en las doctrinas

En una de las áreas donde vemos laxitud es en la operación de algunas de nuestras instituciones durante el sábado. También me cuestiono los vínculos entre nuestra empresa de alimentos y el patrocinio de jugadores de rugby y cricket que juegan los sábados. Promovemos esta gente como modelos, sin embargo hacen deportes los sábados, sin mirar la moralidad de algunos de ellos. ¿Se agrada el Señor con estas cosas?

En el futuro, cuando el mensaje del sábado avance con gran poder, es muy difícil ver como alguien pueda estar dispuesto a sacrificar todo por un día que tiene poca santidad.

Hay muchas otras áreas que podríamos considerar, pero creo que el énfasis está hecho en que muchas doctrinas y prácticas de la iglesia han sido afectadas por el *pensamiento basado en el desempeño*. En el próximo capítulo quiero mirar como determinamos nuestras creencias y el proceso por el cual demostramos nuestras posiciones, y esto nos guiará a nuestra consideración respecto de la Divinidad.

Sección 4 – El impacto del desempeño en la metodología

Una de las pruebas más grandes respecto de bajo que *sistema de valor* operamos consiste en el proceso por el cual arribamos o defendemos nuestras conclusiones. Para muchos de nosotros que hemos sido criados en un ambiente eclesiástico, las enseñanzas bíblicas han sido adoptadas sin mucho análisis, queriendo decir con esto que no las hemos nosotros mismos evaluados sistemáticamente. Si hemos tenido una creencia por muchos años sin un examen riguroso, venimos a ser susceptibles de usar las Escrituras para probar nuestras creencias y así continuar disfrutando los beneficios de la ortodoxia⁹⁷, en lugar de evaluar todas las cosas en las que creemos por las Escrituras. El *pensamiento basado en el desempeño* tenderá a subordinar las Escrituras a nuestro pensamiento. Las Escrituras vienen a estar sujetas a nosotros, en lugar de nosotros a ella⁹⁸.

La tentación de sujetar las Escrituras a nuestro pensamiento es mayor cuando nos encontramos con pasajes y textos que parecen estar en conflicto con nuestros puntos de vista ya establecidos. ¿Estaremos abiertos a verdaderamente abrir todas las Escrituras y ser diligentes en armonizar cada uno de los pasajes de la inspiración, dejando que cada texto tenga su propio peso?. El *pensamiento basado en el desempeño* hace que esto sea muy difícil ante la tradición largamente sostenida. La identidad de uno viene a quedar vinculada con la tradición, y si la tradición es errónea, significa que nuestra vinculación era errónea, hiriendo nuestro orgullo y haciéndonos sentir como que perdemos valor. Par razón de la siguiente sección, creí que sería útil mirar con detenimiento el proceso típico de forzar una premisa sin evaluar las capas o estratos subyacentes.

También quise incluir esta sección para que quede evidente que todos operamos bajo un sistema de valor, o cosmovisión, cuando nos aproximamos a las Escrituras. He visto a veces que la gente honestamente dicen que toman la Biblia al pie de la letra, pero es evidente de que ni siquiera son conscientes que están operando a través de un sistema de valor que tergiversa los textos de la Biblia. Aproximarse a la Biblia sin tener conciencia de la cosmovisión usada hace al diálogo casi imposible con aquellos operando bajo un modelo diferente.

⁹⁷ El poder de la ortodoxia en nuestro pensamiento es mucho mas grande de lo que nos podríamos imaginar. Genera preguntas como, “¿Cómo es posible que el pastor X, que un cristiano tan amante, pueda estar equivocado?”. “¿Cómo toda una iglesia estar equivocada?”. “¿Qué me ocurriría a mi si aceptara esta creencia ahora mismo?”. Cuando en la posición correcta, la ortodoxia puede alcanzar mucho bien, pero cuando es sobre una postura equivocada, viene a ser una barrera mortal contra la verdad.

⁹⁸ No debiéramos establecer nuestros conceptos para luego interpretar todo a fin de que coincida en el punto prefijado. Por esta razón algunos de nuestros grandes reformadores han fracasado y muchos que debieran ser grandes campeones del Señor y de la verdad, luchan en contra de la verdad. CT 333.2

9. "Probando" que la observancia del sábado es legalismo

9. "Probando" que la observancia del sábado es legalismo

Muchos cristianos creen que probar que la observancia del sábado es legalismo es bastante simple. Solo requiere tres simples pasos:

1. Una premisa.
2. Pruebe su premisa con la Biblia.
3. Aplique su premisa probada a pasajes difíciles que parezcan no estar de acuerdo con su premisa.

1. Con referencia a la observancia del sábado, podemos aplicar la siguiente premisa:

Guardar la ley es legalismo y por lo tanto contrario al Evangelio.

2. Ahora veamos si podemos encontrar evidencia de esta premisa en la Biblia.

Romanos 3:²⁰ ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado.

Romanos 10:⁴ porque el fin de la ley es Cristo, para justicia a todo aquel que cree.

Efesios 2:⁸ Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; ⁹ no por obras, para que nadie se gloríe.

Gálatas 3:¹ ¡Oh gálatas insensatos! ¿quién os fascinó para no obedecer a la verdad, a vosotros ante cuyos ojos Jesucristo fue ya presentado claramente entre vosotros como crucificado? ² Esto solo quiero saber de vosotros: ¿Recibisteis el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe? ³ ¿Tan necios sois? ¿Habiendo comenzado por el Espíritu, ahora vais a acabar por la carne?

Romanos 4:¹⁴ Porque si los que son de la ley son los herederos, vana resulta la fe, y anulada la promesa.

Arriba están enumerados solo algunos de los maravillosos textos que muchos cristianos usan para probar que guardar la ley es legalismo, y por lo tanto, aparentemente contrario al Evangelio. Si guardar la ley es legalismo, como parecieran demostrar los textos anteriores, entonces se concluye que siendo el sábado parte de la ley, entonces cualquier intento de guardar el sábado es un intento de guardar la ley, lo cual es contrario al evangelio. El evangelio es la buena noticia de la libertad de tener que ofrecer obras a Dios para ser aceptado. Somos salvos por las obras de Jesús, no las nuestras.

3. Muchos concluirían que hemos probado fácilmente que el cumplimiento de la ley es legalismo, de tal forma que "incluso un niño puede entenderlo". Veamos ahora algunos pasajes difíciles que pueden sugerir lo contrario.

Mateo 5:¹⁷ No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir. ¹⁸ Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido.

Dado que parece que ya hemos probado con la Biblia que guardar la ley es legalismo, necesitamos examinar este pasaje de cerca. Una vez que alguien está encerrado en la premisa, entonces para tal, no hay posibilidad de que el versículo anterior pueda enseñar que

9. "Probando" que la observancia del sábado es legalismo

la ley todavía está en vigor, de lo contrario Jesús estaría alentando el legalismo y "sabemos" que Él no enseña eso. Entonces, como muchos sugieren, "la respuesta debe estar en su palabra 'cumplido'. Cumplir algo es completarlo, y dado que Jesús cumplió con todos los requisitos de la ley, entonces este texto dice que Jesús cumplió la ley por nosotros y, por lo tanto, no necesitamos guardarla". He escuchado este argumento muchas veces. Establecer la premisa evita que el texto se entienda de otra manera que no sea Cristo cumpliendo o eliminando la ley. Veamos otro texto problemático.

1 Corintios 7:¹⁹ La circuncisión nada es, y la incircuncisión nada es, sino el guardar los mandamientos de Dios.

Una secuencia de respuesta inmediata podría ser la siguiente: "dado que hemos probado con otros pasajes que guardar la ley es legalismo, este texto no puede enseñar la observancia de la ley". "Debe haber otra explicación". "Jesús dio a sus seguidores un mandamiento nuevo en Juan 13:34 de amarse unos a otros". "Dado que este mandamiento cumple la ley, como se establece en Romanos 13:8, entonces el guardar los mandamientos aquí es el mandamiento de amarse unos a otros".

Una vez más, la premisa determina el resultado del significado. El significado del texto está predeterminado por algo que se considera inamovible. Observe otro texto "problemático".

Lucas 10:²⁵ Y he aquí un intérprete de la ley se levantó y dijo, para probarle: Maestro, ¿haciendo qué cosa heredaré la vida eterna? ²⁶ Él le dijo: ¿Qué está escrito en la ley? ¿Cómo lees?

Una vez más, una secuencia de respuesta podría ser la siguiente: "Ya que hemos probado que guardar la ley es legalismo, este texto debe significar algo más". "Dado que Jesús estaba hablando con un judío antes de morir en la cruz, la ley todavía estaba en vigor para los judíos y se les aplicaba en ese momento". "Una vez que Jesús murió, el evangelio llegó a los gentiles que no estaban obligados a guardar la ley. Así que este texto no se aplica a nosotros".

He escuchado exactamente este argumento varias veces. Es una respuesta al texto imponiendo una premisa. La Palabra de Dios siendo sometida a la voluntad del hombre. Considere otro ejemplo.

1 Juan 2:⁴ El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él; ⁵ pero el que guarda su palabra, en éste verdaderamente el amor de Dios se ha perfeccionado; por esto sabemos que estamos en él.

¿Cuál es la respuesta típica? "Ya que hemos probado que guardar la ley es legalismo, este texto obviamente se refiere a la nueva ley que Jesús mencionó en Juan 13:34".

Mateo 12:⁸ porque el Hijo del Hombre es Señor del día de reposo.

He escuchado algunas respuestas muy creativas sobre este texto. Aquí está uno de mis favoritos. "Ya que hemos probado que guardar la ley es legalismo, y que el sábado es parte de la ley, entonces este texto no puede ser una defensa del sábado. La palabra Señor significa 'amo sobre'. Dado que Jesús es el amo del sábado, tiene poder para cambiarlo o hacer lo que quiera con él".

Quiero que notemos un punto crucial en cuanto a cómo se puede alterar en su significado el claro énfasis de los pasajes bíblicos relacionados con la ley. La clave para eliminar la naturaleza

9. "Probando" que la observancia del sábado es legalismo

indisoluble de la ley es segmentarla. Quiero decir con esto, la ley dada a los judíos es diferente a la ley dada a los cristianos del Nuevo Testamento.

Cuando la ley es segmentada o cambiante, ya no es el reflejo universal del carácter, identidad y gobierno de Dios, sino una herramienta transitoria necesaria para un propósito específico por cierto período de tiempo. Por lo tanto, uno de los elementos clave de la imposición de premisas es la segmentación de los temas universales revelados en las Escrituras.

Si se entiende que algo revelado en las Escrituras es constante en relación con la humanidad, entonces será fijo: define nuestros límites. Si algo en las Escrituras se divide a lo largo del tiempo, su identificación se fractura o segmenta, y entonces nosotros (la humanidad) debemos determinar su aplicación y sus límites.

La constante ley universal			
Identidad de la ley (punto de referencia)	La ley es una consistente expresión del Dios y su reino.		
Segmento de tiempo	Génesis a Moisés	Judíos antes de la cruz	Cristianos luego a la cruz
La ley sujeta a toda la humanidad porque es constante y universal			
La cambiante y segmentada ley			
Identidad de la ley (punto de referencia)	Nada específico mencionado	Diez mandamientos	Nuevo mandamiento de amarse unos a otros
Segmento de tiempo	Génesis a Moisés	Judíos antes de la cruz	Cristianos luego a la cruz
La humanidad sujeta a la ley y determina sus límites porque la ley está segmentada y es cambiante.			

Volviendo a nuestro ejercicio de forzar la premisa, vemos que es posible "probar" con la Biblia que guardar la ley es legalismo y por lo tanto contrario al evangelio, y que cualquier texto que parezca indicar que debemos guardar la ley cae en una de las siguientes categorías:

1. La observancia de la ley mencionada se aplica a los judíos y no a los gentiles.

9. "Probando" que la observancia del sábado es legalismo

2. La ley mencionada es el mandamiento nuevo que Jesús nos dio, no la antigua ley judía.
3. La ley mencionada fue cumplida por Cristo y, por tanto, acabada. Como dice la Biblia, Cristo es el fin de la ley para justicia. Romanos 10: 4.

Note la limitación y segmentación de la ley que ocurre en los puntos anteriores. Este proceso es bastante hermético para millones de cristianos, y si bien las respuestas a los textos difíciles varían, la secuencia lógica es la misma:

1. Una premisa.
2. Pruebe su premisa con la Biblia.
3. Aplique su premisa comprobada a pasajes difíciles que parecen no estar de acuerdo con su premisa.

10. “Probando” que guardar el sábado no es legalismo usando la misma secuencia lógica

10. “Probando” que guardar el sábado no es legalismo usando la misma secuencia lógica

Uno de los mayores problemas con la secuencia lógica anterior es que la premisa tiene el apoyo de una serie selecta de pasajes bíblicos, pero no ésta probada por medio de una equitativa muestra representativa de evidencia dentro de las Escrituras. Los textos escogidos *parecen* proveer suficiente evidencia, por lo tanto la premisa parece ser obvia y lógica. Por esto, nunca se la somete a prueba con un rango completo de pasajes que están relacionados con el tema. Veamos más de cerca la premisa que hemos utilizado:

El guardar la ley es legalismo, por lo tanto es contrario al evangelio.

¿Qué pasaría si cambiáramos nuestra premisa a lo opuesto, y utilizáramos el mismo proceso de tres pasos? Veamos la premisa:

El guardar la ley es obedecer a Dios y es el objeto del evangelio.

Ahora apliquemos el paso dos para encontrar algunos textos que apoyen esta premisa. Muchos de estos serán los textos problemáticos para la premisa anterior que utilizamos.

Mateo 5:¹⁷ No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir.

1 Corintios 7:¹⁹ La circuncisión nada es, y la incircuncisión nada es, sino el guardar los mandamientos de Dios.

Lucas 10:²⁵ Y he aquí un intérprete de la ley se levantó y dijo, para probarle: Maestro, ¿haciendo qué cosa heredaré la vida eterna? ²⁶ Él le dijo: ¿Qué está escrito en la ley? ¿Cómo lees?

1 Juan 2:⁴ El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él;

Santiago 2:⁸ Si en verdad cumplís la ley real, conforme a la Escritura: Amarás a tu prójimo como a ti mismo, bien hacéis; ⁹ pero si hacéis acepción de personas, cometéis pecado, y quedáis convictos por la ley como transgresores. ¹⁰ Porque cualquiera que guardare toda la ley, pero ofendiere en un punto, se hace culpable de todos. ¹¹ Porque el que dijo: No cometerás adulterio, también ha dicho: No matarás. Ahora bien, si no cometes adulterio, pero matas, ya te has hecho transgresor de la ley. ¹² Así hablad, y así haced, como los que habéis de ser juzgados por la ley de la libertad.

Apocalipsis 14:¹² Aquí está la paciencia de los santos, los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús.

Mateo 12:⁸ porque el Hijo del Hombre es Señor del día de reposo.

En esta lista hay solo algunos de los maravillosos textos que prueban que el guardar la ley de Dios es la obediencia a Dios y es el objeto del evangelio. Si guardar la ley es la obediencia a Dios, como *aparentemente* hemos demostrado con estos versículos, entonces concluimos que, si el sábado es parte de la ley, entonces cualquier intento por ignorarlo es un intento de ignorar la ley, la cual es el objeto del evangelio. El evangelio es las buenas nuevas de restaurar la imagen de Dios en el hombre así como fue revelada en el nuevo pacto de Hebreos 8:10. El

10. "Probando" que guardar el sábado no es legalismo usando la misma secuencia lógica

poder creativo del Señor (del cual el sábado es un monumento) se revela en nuestras vidas y nos vuelve a recrear a la imagen de Dios.

Parecería que hemos probado fácilmente que guardar la ley es la obediencia a Dios, de manera que incluso un niño puede comprenderlo. Pero leamos algunos pasajes difíciles que parecen sugerir lo contrario:

Romanos 3:²⁰ ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado.

Ya que *aparentemente* hemos demostrado que el guardar la ley es la obediencia a Dios y el objeto del evangelio, entonces este texto no es una negación de la ley, sino que simplemente significa que no podemos guardar la ley por nuestra propia fuerza. La ley nos trae a Cristo (Gálatas 3:24) y, ya que somos crucificados con Cristo (Gálatas 2:20), es Cristo quien hace la obra en nosotros (Colosenses 1:27) y por lo tanto, es un cumplimiento del nuevo pacto de Hebreos 8:10.

Romanos 10:⁴ Porque el fin de la ley es Cristo, para justicia a todo aquel que cree.

Debido a que hemos probado que el guardar la ley es la obediencia a Dios y el objeto del evangelio, necesitamos entonces analizar detenidamente este texto. La palabra *fin* en el griego es *telos*, lo cual significa meta u objetivo. Entonces, podemos decir que la meta de la ley es Cristo para justicia, lo cual es exactamente lo que declaramos en nuestra premisa.

Efesios 2:⁸ Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; ⁹ no por obras, para que nadie se gloríe.

La Biblia dice que el sábado es una señal entre nosotros y Dios que él nos santifica (Ezequiel 20:12,20). El sábado es un monumento al poder que Dios usa para transformar nuestras vidas. La gracia es el poder de Dios recibido por el hombre por medio del ejercicio de la fe, así como lo dice Filipenses 2:13.

Efesios 2:¹⁵ aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz.

La ley mencionada aquí es la ley del pecado y la muerte. Se trata de los mandamientos de Dios vistos desde una mente carnal. Cuando nacemos de nuevo, la ley del Espíritu de vida nos libera de la ley del pecado y de la muerte.

Romanos 8:² Porque la ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús me ha librado de la ley del pecado y de la muerte.

Cuando estamos crucificados con Cristo dejamos de utilizar la ley como un medio para ganarnos méritos para con Dios, y así hallamos paz.

Gálatas 3:¹ ¡Oh gálatas insensatos! ¿quién os fascinó para no obedecer a la verdad, a vosotros ante cuyos ojos Jesucristo fue ya presentado claramente entre vosotros como crucificado? ² Esto solo quiero saber de vosotros: ¿Recibisteis el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe? ³ ¿Tan necios sois? ¿Habiendo comenzado por el Espíritu, ahora vais a acabar por la carne?

Romanos 4:⁴ Pero al que obra, no se le cuenta el salario como gracia, sino como deuda.

10. “Probando” que guardar el sábado no es legalismo usando la misma secuencia lógica

Estos textos declaran lo mismo que Romanos 3:20, y ofrecemos la misma respuesta aquí. Ninguno de nosotros es salvo por guardar la ley, sino porque Cristo guarda la ley a través nuestro.

En resumen, hemos *probado* con la Biblia que el guardar la ley es la obediencia a Dios, y por lo tanto es el objeto del evangelio. Por eso, cualquier texto que parezca indicar que no deberíamos prestarle atención a la ley, o que deberíamos dispensarnos de ella, cae dentro de una de las siguientes categorías:

1. Es una referencia a la ley ceremonial de Moisés, la cual señalaba al plan de salvación.
2. Es una confusión en cuanto a cómo se hace la obra. Dios todavía hace las obras a través nuestro; es su poder en combinación con nuestra voluntad. No hacemos las obras por nuestra propia cuenta.

11. Comparando las dos premisas

11. Comparando las dos premisas

En nuestra búsqueda de la verdad, necesitamos preguntarnos cual de las dos premisas armoniza las Escrituras con mayor claridad. Veamos las premisas nuevamente:

Primera premisa: Guardar la ley es legalismo y por lo tanto contrario al Evangelio.

Segunda premisa: El guardar la ley es obedecer a Dios y es el objeto del evangelio.

La primera premisa está en lo correcto en la presunción de que es el individuo tratando de hacer las obras. De hecho, este sistema lógico presupone que *todo* esfuerzo es legalismo y contrario al evangelio. El problema con la premisa es que la presunción subyacente está oculta y presumida como naturalmente entendida. La parte visual de la premisa es apoyada por las Escrituras, pero (un gran pero) las presunciones subyacentes ocultas no es validada por las Escrituras y es consiguientemente falsa. No hace lugar para el hecho de que Dios puede, por su poder, guardar la ley en y a través de nosotros. Esta verdad es revelada vez tras vez en las Escrituras. Sin embargo estas verdades son rechazadas por una premisa subyacente que es falsa. Así que resumamos la primera premisa nuevamente.

Premisa: Guardar la ley es legalismo y por lo tanto contrario al Evangelio. (Parcialmente verdadero).

Basado en la presunción subyacente: Todo esfuerzo es legalismo. (Totalmente falso).

La falsedad de la presunción oculta tiene un efecto desastroso en el objeto del evangelio en el hecho de que apoya la anarquía coloca la esperanza de una vida cristiana victoriosa fuera del alcance del pecador. Consiguientemente es una premisa que llevará a la muerte y al no cumplimiento del nuevo pacto, donde Dios dice que quiere escribir su ley en nuestros corazones. Examinemos ahora la segunda premisa.

El guardar la ley es obedecer a Dios y es el objeto del evangelio.

La premisa es correcta si el individuo reconoce que las obras provienen de Dios y del individuo. Si la presunción subyacente es entendida, entonces esta declaración es completamente verdadera y guiará a un correcto entendimiento del evangelio. Si la persona ha estudiado este tema desde la Biblia, entonces no es más una presunción no comprobada sino que simplemente es una segunda premisa sobre la cual se construye. Si este estudio bíblico no se ha hecho, entonces es una presunción no evaluada. Si el tema subyacente no es entendido por la persona, entonces la persona puede ser llevada al legalismo, porque no es claro para la persona que de Dios es todo el poder que viene para guardar la ley.

Premisa visible: El guardar la ley es obedecer a Dios y es el objeto del evangelio.
(Parcialmente verdad)

Premisa oculta o subyacente: Es Dios quien hace la obra a través de uno, no uno mismo
(Totalmente verdad)

En este caso si tanto la premisa visible como la premisa oculta o subyacente son entendidas, entonces nos hemos encontrado con el gozo del nuevo pacto. Pero el gran peligro aquí es que la premisa subyacente no es algo que sea considerado en forma natural. Aprender a permitir a Dios obrar en uno es un proceso que es practicado y vivido por cristianos maduros a través de un proceso continuo de aprender a **NO** intentar hacer las cosas por uno mismo. Como seres humanos, tenemos una tendencia muy pronunciada a intentar y hacer las cosas por

11. Comparando las dos premisas

nosotros mismos, como está revelado en Sara intentando cumplir la promesa de Dios de un hijo por medio de Agar, y también revelado en Israel prometiendo a Dios que guardarían sus mandamientos sin conciencia de que les era a ellos imposible.

Así, la premisa anterior es de hecho muy peligrosa sin la premisa subyacente. *Una premisa no tiene el poder de permanecer*, porque la Biblia nos enseña que:

2 Corintios 13:¹ Esta es la tercera vez que voy a vosotros. **Por boca de dos o de tres testigos se decidirá todo asunto.**

Es por esta razón que muchos guardadores del sábado son legalistas, y esto es claramente observado por los cristianos que no guardan el sábado. El legalismo es verdaderamente contrario al evangelio y llevará a la muerte.

Así que cada premisa debe ser establecida o apoyada por otra premisa. Este es el principio del Modelo Divino. Cada premisa declarada debe ser establecida sobre otra premisa, excepto por esta única premisa.

Deuteronomio 6:⁴ Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.

Esta es la fuente original de todas las cosas.

12. El denominador común.

12. El denominador común.

Miremos más de cerca la presunción subyacente de la primera premisa:

Presunción subyacente u oculta: Todo esfuerzo es legalismo.

¿Por qué está oculta esta presunción? Algo está oculto a la vista cuando se supone que es completamente obvio. No necesitamos mencionarlo porque es muy evidente. Este principio es bastante cierto con respecto a los textos que se refieren al sábado en el Nuevo Testamento. ¿Por qué seguir diciéndole a la gente que guardara el sábado cuando todos entendían tan claramente la necesidad de guardar el sábado? Esto se prueba fácilmente por el hecho de que cuando Pablo comenzó a enseñar que la circuncisión no significaba nada (1 Corintios 7:19), se armó un alboroto entre los judíos. Vemos muchos lugares donde Pablo explica que no hay necesidad de la circuncisión. Vea Romanos 2:28-31 por ejemplo. Si Pablo hubiera dicho que el sábado ya no era un asunto importante, el Nuevo Testamento habría estado plagado de cientos de textos que lo establecieran, pero no encontramos un solo texto que respalde esta postura. El sábado es una suposición legítima oculta del Nuevo Testamento porque debería ser totalmente obvio que estaba destinado a ser observado por siempre.

Entonces, ¿qué hace que la gente (principalmente protestantes) piense que es completamente obvio que todo esfuerzo es legalismo? Todo se relaciona con la mentira universal declarada por la serpiente a Eva en Génesis 3:5: "ciertamente no morirás". La afirmación de que el hombre ciertamente no moriría constituye el fundamento de la inmortalidad del hombre y que el hombre tiene vida en sí mismo. Este concepto fue desarrollado y ampliado por Nimrod, el fundador de Babilonia. Citando a Josefo:

Ahora fue Nimrod quien los excitó a tal afrenta y desprecio de Dios. Era el nieto de Cam, el hijo de Noé, un hombre valiente y de gran fuerza de mano. **Él los persuadió a no atribuírsela [la fuerza] a Dios, como si fuera por sus medios que eran felices, sino a que creyeran que era su propia valentía lo que daba esa felicidad.** También gradualmente transformó el gobierno en tiranía, no viendo otra forma de apartar a los hombres del temor de Dios, sino llevándolos a una dependencia constante de su poder ... *Antigüedades*, Libro 1 Capítulo 4 Párr. 2

Este es el vino de Babilonia, el concepto de que el hombre tiene una *fuerza de vida / poder*, ya sea aparte de Dios o dada al hombre por Dios para que pueda vivir, moverse y tener su ser sin la necesidad de estar en una *relación* íntima con Dios.

Jeremías 51:⁷ Copa de oro fue Babilonia en la mano de Jehová, que embriagó a toda la tierra; de su vino bebieron los pueblos; se aturdieron, por tanto, las naciones.

Vemos el poder / esfuerzo propio manifestado en las palabras de Nabucodonosor en el siguiente versículo:

Daniel 4:³⁰ habló el rey y dijo: ¿No es ésta la gran Babilonia que yo edificué para casa real con la fuerza de mi poder, y para gloria de mi majestad?

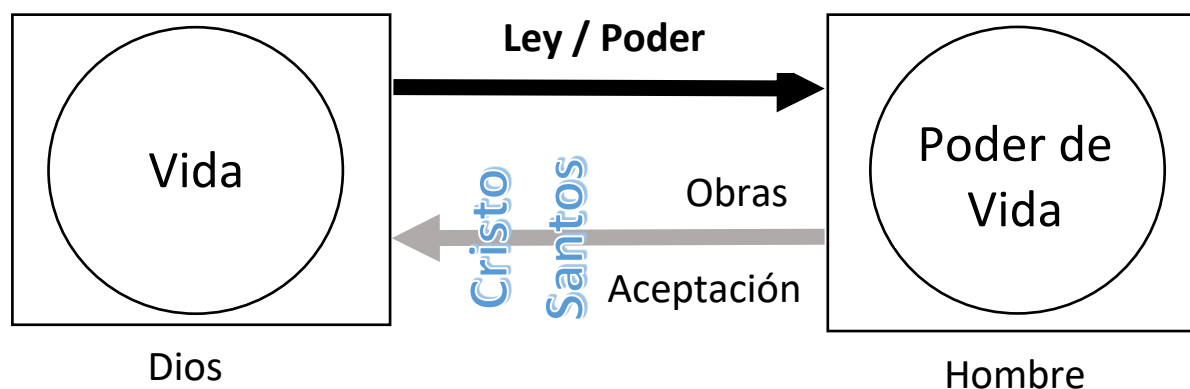
El vino de Babilonia consiste en la embriaguez de deleitarse en las obras de tus propias manos, basado en la creencia de que el poder de la vida se origina en ti mismo; o en segundo lugar, que Dios te lo dio y te atribuyes ese regalo a ti mismo y para tus propios propósitos, como vemos que Israel hizo con Dios en Ezequiel 16:8-17.

Vemos que tanto la Babilonia como el Israel espirituales experimentan el mismo problema en los últimos días. Babilonia es poderosa a través de sus riquezas (Apocalipsis 18:7, 12-13), y

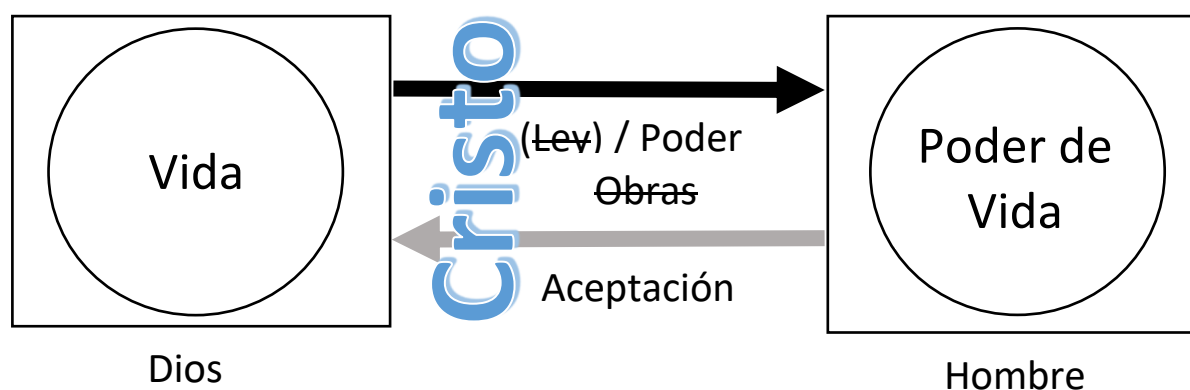
12. El denominador común.

Laodicea confía en sus riquezas y bienes, y se los atribuye a sí misma (Apocalipsis 3:14-17). Lo realmente triste para el Israel espiritual es que, aunque es virgen y tiene la verdad de que el alma no es inmortal, todavía se ve afectada por el vino y se gloria en sus propias obras; esto es, de hecho, un gran misterio. ¡Alguien debió haberle echado algo en su bebida! De hecho, como veremos más adelante, su bebida ha sido mezclado con un misterio. Un alto precio a pagar por visitar un bar babilónico y sentarse segura con solo beber su jugo de uva, sin soñar que su bebida sería alterada mientras ella estaba de espaldas.

Entonces, ¿cómo este proceso lógico hace que los protestantes vean toda obra como legalismo? Para responder a esta pregunta, veamos primero la visión católica de las obras. Recordemos que aquellos que expresan una creencia en Dios naturalmente dedicarán su poder innato a ganarse el favor de Dios, en lugar de elegir la vida atea de simplemente agradarse a sí mismos. Si bien tanto católicos como protestantes creen en la inmortalidad del alma, difieren en su visión de las obras. El siguiente diagrama ofrece un esquema básico de un modelo católico de obras.



En este sistema, Dios le da al hombre su ley para que la obedezca. Dado que el hombre tiene inmortalidad en sí mismo, intenta guardar y seguir esa ley. Las buenas obras fluyen del hombre hacia Dios, y estas son aceptadas por Cristo y los santos que las hacen más aceptables para Dios. Tal aceptación con Dios hace que Él nos dé más poder para realizar más obras hasta que también podamos convertirnos en santos, o al menos escapar del infierno. Dado que el hombre tiene una vida o una fuente de poder, todo poder dado al hombre por Dios circula a través de la fuente de poder del hombre y es visto como su propio poder y esfuerzo. Esto es completamente aceptable en un modelo católico de gracia. Desde un punto de vista bíblico, de hecho es legalismo (justicia por obras). Pero los protestantes han puesto su fundamento solo en la fe sin obras. Observe el siguiente diagrama.



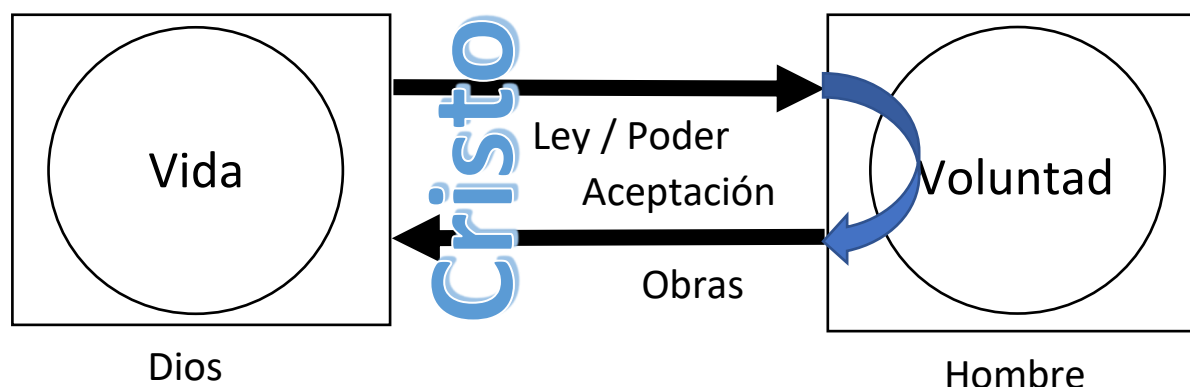
12. El denominador común.

Cualquier intento del hombre de responder a la ley será visto como un intento de ganar mérito. Dado que el sistema de Nimrod promueve demostraciones de poder y esfuerzo para ganar valor o mérito, entonces en un sistema protestante cualquier intento de guardar la ley será visto como una búsqueda de mérito. Hay dos formas de enfrentar esto:

1. Cambiar su visión del hombre.
2. Cambiar su visión de los requisitos de Dios.

Éstas son las dos únicas opciones. Dado que los protestantes no cambiarían su creencia de que el alma es inmortal, cambiaron los requisitos de Dios. Para muchos, la ley se elimina, lo que garantiza que no haya posibilidad de legalismo. Para otros, dicen: "Cristo guarda la ley por mí y eso es suficiente". "Él me cubre y siempre me cubrirá". "Sé que siempre pecaré, pero como Jesús me ama, no importa". "Él sabe que no puedo guardar la ley, así que simplemente me pide que ame a todos como Él nos amó a nosotros".

En lugar de dar el paso audaz de cambiar los requisitos de Dios, podemos cambiar nuestra visión del hombre y rechazar la mentira de la serpiente de que el hombre es inmortal. Esto luego eliminará la fuente de vida como algo inherente al hombre. Note lo siguiente:



En este sistema, las obras no son las obras del hombre (legalismo), sino las obras de Dios reveladas en el hombre. El poder de Dios compromete al hombre a través de su voluntad mediante una *relación* que luego se manifiesta en buenas obras. En este modelo, una persona entiende que no tiene poder para hacer nada y, por lo tanto, cualquier demostración de buenas obras se entenderá automáticamente como las obras de Dios y no como sus propios esfuerzos legalistas.

De modo que la suposición oculta en la primera premisa; "Tratar de guardar la ley es legalismo", se basa en la mentira de la serpiente de que "ciertamente no morirás". En otras palabras, la doctrina de la justicia por la fe está distorsionada por la creencia de que el alma es inmortal y que toda buena obra atrae mérito.

El problema de la segunda premisa; "Guardar la ley es obediencia a Dios" es que cuando una persona comienza a ver los requisitos válidos de la ley, su tendencia natural será tratar de guardarlos. Incluso si entendemos mentalmente que las obras no nos otorgan mérito ante Dios (suposición oculta de la segunda premisa), cuando se nos presenten los requerimientos de Dios, muchos de nosotros naturalmente buscaremos guardar esos requerimientos en lo que entendemos falsamente nuestra propia fuerza debido al principio universal de la **fuentes de vida inherente**.

12. El denominador común.

Entonces, en conclusión, el peligro ligado a ambas premisas es el concepto de vida inherente en el hombre que atrae mérito para el alma, que se basa en la mentira de la serpiente: "ciertamente no morirás".

13. Construye tu casa sobre la roca de la verdad

13. Construye tu casa sobre la roca de la verdad

Una cosa que debería estar clara ahora es que cuando sostienes una premisa que parece tener un apoyo parcial de las Escrituras, pero a la misma vez hay varios textos que parecen oponerse a tu premisa, debes buscar la premisa escondida o subyacente. Las premisas subyacentes son los fundamentos sobre los cuales construyes tu premisa:

1 Corintios 3:¹¹ Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo. ¹² Y si sobre este fundamento alguno edificare oro, plata, piedras preciosas, madera, heno, hojarasca, ¹³ la obra de cada uno se hará manifiesta; porque el día la declarará, pues por el fuego será revelada; y la obra de cada uno cuál sea, el fuego la probará.

Debemos colocar nuestro fundamento sobre la Roca, que es Cristo, la Verdad (Juan 14:6). Si nuestro fundamento se construye con paja o rastrojo, se quemará en el fuego del análisis. La casa que construimos estará construida con los materiales de la verdad, pero si la construimos sobre un pantano o sobre la arena, todo se perderá. Seremos víctimas de una suposición fatal.

No podemos suponer nada. Debemos examinarlo todo y retener lo bueno (1 Tesalonicenses 5:21).

En lugar de torcer los textos problemáticos para hacerlos encajar con tu premisa, debes primero buscar las suposiciones ocultas, y moldear el marco teórico de tu premisa según lo que dicen los textos.

El hallar una suposición oculta puede ser difícil, porque a menudo se supone que es tan obvia que ni se la menciona. Aquí está la prueba de buscar la verdad de todo corazón. La experiencia de la comprensión que tenían los discípulos en cuanto a la venida del reino del Mesías es una advertencia importante para nosotros. Prestemos atención a lo siguiente:

Premisa: Cuando el Mesías venga, establecerá su reino (parcialmente verdad)

Suposición oculta: Este reino será un reino terrenal visible (completamente falso)

Su premisa era parcialmente correcta, pero necesitaba agregársele la palabra *espiritual*. Cristo establecería su reino espiritual. Se suponía como algo totalmente obvio que el reino sería terrenal y político. La creencia de que el reino sería terrenal fue alimentada por el orgullo del pueblo judío. Este orgullo fue avivado por el deseo de que se los *valorara* por su posición en el mundo, más que por su *relación* con Dios. Y este deseo, por supuesto, fue impulsado por la mentira “de cierto no morirás”. El error fluye desde el punto en donde el error comienza.

Esta suposición falsa causó una amarga desilusión en los discípulos, y terminó en la destrucción de Jerusalén y su templo. La suposición terminó siendo fatal.

Esto es una advertencia para nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos.

Isaías 28:¹⁰ Porque mandamiento tras mandamiento, mandato sobre mandato, renglón tras renglón, línea sobre línea, un poquito allí, otro poquito allá;

Cada precepto o premisa debe colocarse sobre precepto. Debe construirse línea sobre línea. Cada parte necesita ser revisada y encajada con el resto.

13. Construye tu casa sobre la roca de la verdad

La Biblia contiene todos los principios que los hombres necesitan comprender, a fin de prepararse para esta vida o para la venidera. Estos principios pueden ser comprendidos por todos. Nadie que tenga disposición para apreciar su enseñanza puede leer un solo pasaje de la Biblia sin obtener de él algún pensamiento útil. Pero la enseñanza más valiosa de la Biblia no se obtiene por medio de un estudio ocasional o aislado. Su gran sistema de verdad no se presenta de tal manera que pueda descubrirlo el lector apresurado o descuidado. **Muchos de sus tesoros están lejos de la superficie, y sólo pueden ser obtenidos por medio de una investigación diligente y de un esfuerzo continuo. Las verdades que forman el gran todo deben ser buscadas y reunidas “un poquito allí, otro poquito allá”. Isaías 28:10.** Una vez buscadas y reunidas, corresponderán perfectamente unas a otras. Cada Evangelio es un complemento de los demás; cada profecía, una explicación de la otra; cada verdad, el desarrollo de otra verdad. ED98 123

Con estos principios en mente, examinaremos ahora el tema más crucial de todos: el Dios al cual adoramos.

Sección 5 – El pensamiento basado en el desempeño y la Doctrina de Dios

14. La Trinidad

Quiero mirar ahora el tema de la Trinidad, porque nuestra comprensión de Dios afecta la manera en la que vemos cada una de las demás doctrinas⁹⁹. Adicionalmente, este tema está directamente relacionado al debate del Sábado / Ley / Justicia como veremos. Consideremos la siguiente premisa y la presunción subyacente:

Premisa: Hay tres personas en la Divinidad.

Presunción oculta / subyacente: La posición de Divinidad es tan solo dada a seres del más alto *poder inherente*.

La combinación de la premisa y la presunción subyacente demandará que si hay mas de un ser divino (como lo declara nuestra premisa), entonces esos seres deben ser co-iguales y co-eternos, de lo contrario perderían su título de Divino.

A pesar de que ahora deberíamos examinar la presunción oculta o subyacente, simplemente por causa del ejercicio continuemos en la misma secuencia como en el análisis que hicimos del Sábado y busquemos textos que apoyen nuestra premisa.

Mateo 3:¹⁶ Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él. ¹⁷ Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia.

Aquí vemos (1) El Hijo siendo bautizado, (2) El Espíritu Santo descendiendo como paloma y (3) la voz del Padre hablando desde el cielo.

Mateo 28:¹⁹ Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo;

Esto parecería dar evidencia bien directa de tres personas en la Divinidad.

1 Pedro 1:² elegidos según la presciencia de Dios Padre en santificación del Espíritu, para obedecer y ser rociados con la sangre de Jesucristo: Gracia y paz os sean multiplicadas.

Aquí vemos a todos los miembros de la Divinidad activos en nuestra salvación, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

Apocalipsis 1:⁴ Juan, a las siete iglesias que están en Asia: Gracia y paz a vosotros, del que es y que era y que ha de venir, y de los siete espíritus que están delante de su trono; ⁵ y de Jesucristo el testigo fiel, el primogénito de los muertos, y el soberano de los reyes de la tierra. Al que nos amó, y nos lavó de nuestros pecados con su sangre,

⁹⁹ "Las grandes verdades de la cristiandad están todas ligadas en la doctrina de la personalidad de Dios." Review and Herald, 13 de Febrero de 1919, *La Personalidad de Dios*, página 4,

14. La Trinidad

Aquí encontramos un saludo del Padre (quien es, era y ha de venir), y del Espíritu Santo (siete o la totalidad del Espíritu de Dios) y Jesucristo. Tres saludos indican tres personas.

1 Juan 5:⁷ Porque tres son los que dan testimonio en el cielo: el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno.

Este texto parece bastante claro, hay definitivamente tres personas.

Agreguemos ahora evidencia de apoyo por parte de los escritos de Elena de White.

Hay tres personas vivientes en el trío celestial; en el nombre de estos tres grandes poderes—el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo—son bautizados los que reciben a Cristo mediante la fe, y esos poderes colaborarán con los súbditos obedientes del cielo en sus esfuerzos por vivir la nueva vida en Cristo.—Special Testimonies, Serie B, 7:62, 63 (1905).Ev 446.3

Los eternos dignatarios celestiales—Dios, Cristo y el Espíritu Santo—armándolos [a los discípulos] con algo más que una mera energía mortal... avanzaron con ellos para llevar a cabo la obra y convencer de pecado al mundo.—Manuscrito 145, 1901. Ev 447.4

Eres nacido para Dios, y estás bajo la unción y el poder de los tres seres más santos del cielo, quienes son capaces de mantenerte libre de caer. 7MR267

Llamas a los tres grandes Dignatarios, y dices: “Sabes que no puedo hacer esta obra en mi fuerza. Debes obrar en mi, por mi a través mío, santificando mi lengua, santificando mi espíritu, santificando mis palabras, y trayéndome a la posición donde mi espíritu sea susceptible a las influencias del Santo Espíritu de Dios sobre mi mente y carácter. 7MR 268

La Deidad se conmovió de piedad por la raza, y el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo se dieron a si mismos en la obra del plan de salvación. CH 222

A esta altura de la investigación parecería haber sido demostrado conclusivamente que la premisa de que hay tres personas en la Divinidad es válida. Miremos ahora algunos pasajes potencialmente problemáticos. Los listaré secuencialmente.

Deuteronomio 6:⁴ Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.

Proverbios 8:²² Jehová me poseía en el principio, Ya de antiguo, antes de sus obras. ²³ **Eternamente tuve el principado, desde el principio, Antes de la tierra.** ²⁴ **Antes de los abismos fui engendrada;** Antes que fuesen las fuentes de las muchas aguas. ²⁵ Antes que los montes fuesen formados, Antes de los collados, **ya había sido yo engendrada;**

Miqueas 5:² Pero tú, Belén Efrata, aunque eres pequeña entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que ha de ser gobernante en Israel. Y **sus orígenes son desde tiempos antiguos, desde los días de la eternidad.** LBLA

Marcos 12:²⁹ **Jesús le respondió: El primer mandamiento de todos es: Oye, Israel; el Señor nuestro Dios, el Señor uno es.** ³⁰ Y amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente y con todas tus fuerzas. Este es el principal mandamiento. ³¹ Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. No hay otro mandamiento mayor que éstos. ³² **Entonces el escriba le dijo: Bien, Maestro, verdad has dicho, que uno es Dios, y no hay otro fuera de él;**

14. La Trinidad

Juan 3:¹⁶ Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a **su Hijo unigénito**, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna.

Juan 5:¹⁹ Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto os digo: **No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre**; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente.

Juan 5:²⁶ Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, **así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo**;

Juan 8:⁴² Jesús entonces les dijo: Si vuestro padre fuese Dios, ciertamente me amaríais; **porque yo de Dios he salido, y he venido**; pues no he venido de mí mismo, sino que él me envió.

Juan 15:²⁶ Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí.

Juan 14:¹⁶ Y yo rogaré al Padre, y os dará **otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre**:¹⁷ **el Espíritu de verdad**, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y estará en vosotros.¹⁸ **No os dejaré huérfanos; vendré a vosotros**.

Gálatas 1:³ Gracia y paz sean a vosotros, de Dios el Padre y de nuestro Señor Jesucristo, Considere que casi todas las epístolas de Pablo en el Nuevo Testamento tienen la fórmula de Gálatas 1:3. El ofrece gracia del Padre y del Hijo. No menciona directamente al Espíritu Santo en el saludo.

1 Corintios 8:⁶ para nosotros, sin embargo, **sólo hay un Dios, el Padre**, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y **un Señor, Jesucristo**, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él.

1 Corintios 15:²⁸ Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos.

Hebreos 1:¹ Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas,² **en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo**;³ **el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia**, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas,⁴ hecho tanto superior a los ángeles, cuanto heredó más excelente nombre que ellos.

Cada uno de estos textos sugiere potenciales problemas a un concepto Trinitario. Dado que ya hemos probado claramente de que hay tres personas en la Deidad, entonces sería natural en este punto comenzar a aplicar la premisa que ya hemos establecido previamente. Antes de hacer eso, veamos primero algunas declaraciones de Elena de White que también causarían problemas a un punto de vista ortodoxo de la Trinidad.

El soberano del universo no estaba solo en su obra benéfica. **Tuvo un compañero, un colaborador que podía apreciar sus designios**, y que podía compartir su regocijo al brindar felicidad a los seres creados. “En el principio era el Verbo, el Verbo estaba con

14. La Trinidad

Dios y el Verbo era Dios. Este estaba en el principio con Dios". Juan 1:1, 2. **Cristo, el Verbo, el Unigénito de Dios, era uno solo con el Padre eterno, uno solo en naturaleza, en carácter y en propósitos; era el único ser que podía penetrar en todos los designios y fines de Dios.** "Se llamará su nombre "Admirable consejero", "Dios fuerte", "Padre eterno", "Príncipe de paz"". "Sus orígenes se remontan al inicio de los tiempos, a los días de la eternidad". Isaías 9:6; Miqueas 5:2. **Y el Hijo de Dios, hablando de sí mismo, declara: "Jehová me poseía en el principio, ya de antiguo, antes de sus obras. Eternamente tuve la primacía, [...] cuando establecía los fundamentos de la tierra, con él estaba yo ordenándolo todo. Yo era su delicia cada día y me recreaba delante de él en todo tiempo"**. Proverbios 8:22-30. PP 12.2

El propósito de este príncipe de los ángeles llegó a ser disputar la supremacía del Hijo de Dios, y así poner en tela de juicio la sabiduría y el amor del Creador. Para lograr este fin estaba por consagrar las energías de **aquella mente maestra, la cual, después de la de Cristo, era la principal entre las huestes de Dios.** ... El Rey del universo convocó a las huestes celestiales a comparecer ante él, a fin de que en su presencia **él pudiese manifestar cuál era el verdadero lugar que ocupaba su Hijo y dar a conocer cuál era la relación que él tenía con todos los seres creados.** El Hijo de Dios compartió el trono del Padre, y **la gloria del Ser eterno, que existía por sí mismo, cubrió a ambos.** Alrededor del trono se congregaron los santos ángeles, una vasta e innumerable muchedumbre, "millones de millones", y los ángeles más elevados, como ministros y súbditos, se regocijaron en la luz que de la presencia de la Deidad caía sobre ellos. Ante los habitantes del cielo reunidos, el Rey declaró que **ninguno, excepto Cristo, el Hijo unigénito de Dios, podía penetrar en la plenitud de sus designios y que a este le estaba encomendada la ejecución de los grandes propósitos de su voluntad.** PP 14.

El gran Creador convocó a las huestes celestiales para conferir honra especial a su Hijo en presencia de todos los ángeles. Este estaba sentado en el trono con el Padre, con la multitud celestial de santos ángeles reunida a su alrededor. Entonces el Padre hizo saber que **había ordenado que Cristo, su Hijo, fuera igual a él; de modo que doquiera estuviese su Hijo, estaría él mismo también. La palabra del Hijo debería obedecerse tan prontamente como la del Padre. Este había sido investido de la autoridad de comandar las huestes angélicas.** Debía obrar especialmente en unión con él en el proyecto de creación de la tierra y de todo ser viviente que habría de existir en ella. Ejecutaría su voluntad. No haría nada por sí mismo. La voluntad del Padre se cumpliría en él. HR 13

Cristo formaba parte del consejo especial de Dios para considerar sus planes, mientras Lucifer los desconocía. No comprendía, ni se le permitía conocer los propósitos de Dios. En cambio Cristo era reconocido como Soberano del Cielo, con poder y autoridad iguales a los de Dios. HR 14

Luego que la tierra fuera creada, y las bestias sobre ella, el Padre y el Hijo llevaron adelante su propósito, el cual había sido diseñado antes de la caída de Lucifer, de hacer al hombre a su imagen. Hicieron juntos la creación de la tierra y cada criatura viviente sobre ella. **Y ahora Dios le dice a su Hijo, "Hagamos al hombre a nuestra imagen"**. 1SP 24

Dios, en consejo con su Hijo, formó el plan de crear el hombre a la imagen propia de ambos. RH, 24 de Febrero de 1874

14. La Trinidad

En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, **por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo.** Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida. DTG 12

Estorbado por la humanidad, Cristo no podía estar en todo lugar personalmente; por lo tanto, convenía a sus discípulos que él los dejase y fuese al Padre y enviase el Espíritu Santo como su sucesor en la tierra. **El Espíritu Santo es El mismo despojado de la personalidad humana e independiente de ella.** El se representaría a sí mismo como presente en todos los lugares por su Santo Espíritu, como el Omnipresente. 14 MR 23

Cada una de estas declaraciones presenta serios problemas al lector sincero si las hemos de aceptar al pie de la letra. Nuevamente, por el valor del ejercicio, consideremos la secuencia lógica de forzar la premisa sin cuestionar su presuposición subyacente.

15. Aplicando la premisa Trinitaria

15. Aplicando la premisa Trinitaria

Aquí está nuevamente nuestra premisa y suposición subyacente:

Premisa: Hay tres Personas en la Divinidad.

Presunción oculta / subyacente: La posición de Divinidad es tan solo dada a seres del más alto *poder inherente*.

Apliquemos esta premisa a los pasajes "problemáticos" de las Escrituras.

Deuteronomio 6:⁴ Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.

Debido a que *aparentemente* hemos probado nuestra premisa de que hay tres Personas de la Deidad, aquí hay una respuesta sugerida: Jehová (Singular) nuestro Dios (Plural) es Uno (Singular). El plural indica la Trinidad, y la palabra *uno* "Echad" es la misma palabra que se usa para que Adán y Eva sean una sola *carne*. Entonces, este texto indica que hay tres seres que son uno en propósito y compañerismo.

Proverbios 8:²² Jehová me poseía en el principio, Ya de antiguo, antes de sus obras. ²³ Eternamente tuve el principado, desde el principio, Antes de la tierra. ²⁴ Antes de los abismos fui engendrada; Antes que fuesen las fuentes de las muchas aguas. ²⁵ Antes que los montes fuesen formados, Antes de los collados, ya había sido yo engendrada;

Este pasaje se refiere a la sabiduría (Proverbios 8: 1). Algunas personas combinan este pasaje con 1 Corintios 1:24, 30 donde Pablo se refiere a Cristo como Sabiduría. Basado en nuestra premisa de que hay tres Personas de la Deidad, aplicar este pasaje a Cristo parecería hacerlo inferior al Padre. De modo que este pasaje debe *limitarse* simplemente a la personificación de la sabiduría.

Juan 3:¹⁶ Porque de tal manera amó Dios al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna.

La palabra *unigénito* (único nacido o engendrado) se *limita* a cuando Jesús se encarnó como ser humano. La palabra unigénito también se puede usar para significar único, en lugar de único nacido o engendrado.

Juan 5:¹⁹ Respondió entonces Jesús, y díjoles: De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada de sí mismo, sino lo que viere hacer al Padre: porque todo lo que Él hace, esto también hace el Hijo juntamente.

Dado que esta premisa presenta a Jesús como la segunda persona de la Deidad e igual en posición al Padre, este pasaje está *restringido* al tiempo en que Cristo vino como hombre. Cristo tiene poder para hacer lo que quiera, pero elige usar su poder junto con el Padre. Cuando Cristo vino a la tierra, decidió no usar su propio poder, sino solo el poder de su Padre para ser un ejemplo para toda la humanidad.

Aquí hay otra opinión sobre esto de Adam Clarke: "El Hijo no puede hacer nada de sí mismo - Debido a su unión inseparable con el Padre: ni el Padre puede hacer nada de sí mismo, debido a su unidad infinita con el Hijo"¹⁰⁰.

¹⁰⁰ Comentario de la Biblia de Adam Clarke usado en E-sword.

15. Aplicando la premisa Trinitaria

Juan 5:²⁶ Porque como el Padre tiene vida en sí mismo; así le ha dado al Hijo tener vida en sí mismo;

Dado que Jesús es igual al Padre, esta *no puede ser una declaración universal* con respecto a la persona de Cristo. Cristo tiene en sí mismo vida original, no prestada y no derivada. Él es el Dios todopoderoso, el Padre eterno, el príncipe de paz. Esta declaración debe *restringirse* a su obra como Mesías, de hecho el uso de la vida del Padre para hacer milagros, enseñar, etc.

Juan 8:⁴² Jesús entonces les dijo: Si vuestro padre fuera Dios, ciertamente me amaríais: porque yo de Dios he salido, y he venido; que no he venido de mí mismo, mas Él me envió.

Juan 15:²⁶ Empero cuando viniere el Consolador, el cual yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, Él dará testimonio de mí.

La palabra *proceder* puede significar "salir de". Nuevamente, si inferimos que Cristo salió del Padre en algún momento, entonces asumimos que esto lo hace inferior al Padre y por lo tanto no divino. Así *procede* debe significar simplemente procedente de la presencia celestial del Padre.

Juan 14:¹⁶ Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre: ¹⁷ el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y estará en vosotros. ¹⁸ No os dejaré huérfanos; vendré a vosotros.

Sobre la base de nuestra premisa, la palabra *otro* debe estar hablando de otra persona separada: el Espíritu Santo. Cuando Jesús dice que no nos dejará sin consuelo, está diciendo que enviará al Espíritu Santo como su representante, y que el Espíritu Santo como una persona separada nos trae la persona de Cristo. Si favorecemos una visión basada en el credo de Atanasio, como lo hace pastor Max Hatton¹⁰¹, por ejemplo, dado que Padre, Hijo y Espíritu son tres Personas en una sustancia, el Espíritu puede representar fácilmente al Hijo porque es parte de la misma sustancia. Si adoptamos el enfoque adventista más común: tres seres separados que son uno en propósito y compañerismo, como se presenta en *Defendiendo la Deidad* de Vance Ferrell¹⁰², el Espíritu representa a Cristo porque lo conoce tan bien que lo puede reflejar.

Gálatas 1:³ Gracia y paz a vosotros de Dios Padre, y de nuestro Señor Jesucristo,

Dado que se entiende que hay tres Personas, esta declaración refleja la fuente de la gracia: del Padre y del Hijo. Debe ser claramente evidente que tal gracia nos llega a través del Espíritu. Aparentemente, esto es tan obvio que Pablo no necesita mencionarlo.

1 Corintios 8:⁶ para nosotros, sin embargo, sólo hay un Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él.

Dado que se entiende que hay tres Personas iguales, esta declaración reflejaría los roles del Padre y del Hijo en el plan de salvación. El Padre actúa como fuente y el Hijo actúa como canal. Estos roles son obra del Padre y del Hijo, pero debemos asumir que esto no refleja la Persona del Padre y el Hijo en su igualdad.

¹⁰¹ Max Hatton, *Understanding the Trinity*, Autumn House, Alma Park, Grantham, England, 2001.

¹⁰² Vance Ferrell, *Defending the Godhead*, Harvestime Books, Altamont, Tennessee, USA, 2005.

15. Aplicando la premisa Trinitaria

1 Corintios 15:²⁸ Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos.

Esto es lo que comenta Adam Clarke sobre este pasaje:

Que también el Hijo mismo esté sujeto - Cuando la administración del reino de gracia finalmente se cierre; cuando ya no habrá estado de gracia y, en consecuencia, ya no será necesaria una distinción entre el reino de la gracia y el reino de la gloria; entonces el Hijo, como hombre y Mesías, dejará de ejercer cualquier dominio distinto y Dios será todo en todos: ya no quedará ninguna distinción en las Personas de la gloriosa Trinidad, actuando en partes distintas o separadas en el reino de de gloria, y así la única esencia infinita aparecerá indivisa y eterna. Y, sin embargo, como parece haber una personalidad esencialmente en la Deidad infinita, esa personalidad debe existir eternamente; **pero cómo será esto, no podemos decirlo ni saberlo hasta que llegue el momento en que lo veremos como es.** 1 Juan 3:2.¹⁰³

Este punto de vista obviamente refleja a tres Personas en una sustancia que solo se dividieron para el plan de salvación. Cuando el plan de salvación esté terminado, entonces no habrá más roles separados y será solo una sustancia nuevamente. Jesús ya no existirá como un Ser separado.

El comentario adventista refleja el concepto de "tres seres en unidad".

En el plan divino para la redención del mundo, el Padre entregó todo en manos del Hijo (ver comentario de Mateo 11:27; Col. 1:19). Cuando la misión de Cristo se complete y los enemigos de Dios sean sometidos, entonces el Hijo entregará "el reino a Dios, el Padre" (1 Corintios 15:24). Este acto no implica inferioridad del Hijo en comparación con el Padre. Es una demostración de la unidad de propósito entre los miembros de la Deidad, por lo que las actividades de uno se ven como el cumplimiento de la voluntad unida.

En esencia, esto parece estar diciendo que Cristo mantendrá un papel subordinado durante toda la eternidad aunque ambos posean el mismo poder.

Hebreos 1:¹ Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas,² en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo;³ el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas,⁴ hecho tanto superior a los ángeles, cuanto heredó más excelente nombre que ellos.

Con referencia al concepto de herencia, el Comentario Bíblico Adventista dice brevemente: "Por *herencia*, Cristo ha sido "designado heredero de todas las cosas" (ver comentario en vers. 2). Con esta herencia también se le dio "un nombre que es sobre todo nombre".

La herencia aquí se percibe a través del nombramiento o la toma de roles. Por tanto, es una herencia simbólica más que una herencia literal.

¹⁰³ Comentario de la Biblia de Adam Clarke usado en E-sword.

15. Aplicando la premisa Trinitaria

En resumen, cuando nos encontramos con textos problemáticos, se aplican a una de las siguientes situaciones:

1. Están *restringidos* a la encarnación de Cristo en este mundo.
2. Son un recurso literario como en el caso de la personificación de sabiduría.
3. Son de naturaleza simbólica o metafórica.
4. Se aplican a roles en lugar de a la persona real mencionada de la Divinidad.

Echemos un vistazo a algunas de las declaraciones de Elena de White que son problemáticas.

El soberano del universo no estaba solo en su obra benéfica. Tuvo un compañero, un colaborador que podía apreciar sus designios, y que podía compartir su regocijo al brindar felicidad a los seres creados. “En el principio era el Verbo, el Verbo estaba con Dios y el Verbo era Dios. Este estaba en el principio con Dios”. Juan 1:1, 2. Cristo, el Verbo, el Unigénito de Dios, era uno solo con el Padre eterno, uno solo en naturaleza, en carácter y en propósitos; era el único ser que podía penetrar en todos los designios y fines de Dios. “Se llamará su nombre “Admirable consejero”, “Dios fuerte”, “Padre eterno”, “Príncipe de paz””. “Sus orígenes se remontan al inicio de los tiempos, a los días de la eternidad”. Isaías 9:6; Miqueas 5:2. Y el Hijo de Dios, hablando de sí mismo, declara: “Jehová me poseía en el principio, ya de antiguo, antes de sus obras. Eternamente tuve la primacía, [...] cuando establecía los fundamentos de la tierra, con él estaba yo ordenándolo todo. Yo era su delicia cada día y me recreaba delante de él en todo tiempo”. Proverbios 8:22-30. PP 12.2

Este párrafo presenta a Cristo como lo siguiente:

1. Como unigénito antes de su encarnación.
2. Como el único ser que puede entrar en los propósitos de Dios.
3. Que Cristo se describe en Proverbios 8: 22-30 y, por lo tanto, fue *establecido* desde la eternidad.

Personalmente, en este punto, me resulta bastante difícil responder a este párrafo y mantener la premisa con su supuesto subyacente. Se han sugerido algunas posibilidades, como que Cristo era la única Persona que podía entrar en los propósitos de Dios porque el Espíritu Santo opera en un nivel diferente y tampoco era visible para los ángeles. También se han hecho sugerencias de que Elena de White ha crecido en su comprensión de la Trinidad y sus declaraciones posteriores son mucho más claras, mientras que las declaraciones anteriores son menos específicas; pero esta idea abre la puerta a elegir qué declaraciones de inspiración quieres creer. Esta declaración fue publicada en 1890, 46 años después de que comenzara su ministerio. Aparte de estas cosas, esta afirmación es muy específica y el concepto se repite en varios lugares.

En este punto, si usted acepta los escritos de Elena de White al pie de la letra, debería enfrentarse a un serio dilema. Personalmente, este dilema fue tan grande para mí que me tomó 14 años comenzar a aceptarlo. Si empiezo a abrir mi mente a la posibilidad de que las tres Personas de la Deidad no sean iguales en el sentido de una Trinidad, inmediatamente me enfrento a una serie de barreras emocionales. Podría enfrentar el aislamiento de mis amigos, o "podría enfrentar la expulsión de la iglesia". Estas realidades emocionales pueden poner un estrés increíble en la mente de una persona, especialmente para alguien que ha sido parte de

15. Aplicando la premisa Trinitaria

la iglesia toda su vida. Así que tiene que haber una respuesta, pero simplemente no podemos verla, así que la dejamos sin respuesta y seguimos aplicando la premisa y encontramos otros pasajes para reforzar nuestra opinión. He escuchado a muchas personas simplemente responder, "hay demasiadas declaraciones de 'tres'", o "es un misterio", o "¿por qué te enfocas en esto? Tenemos que difundir el mensaje, solo estás causando confusión con estas preguntas", o simplemente citen un pasaje como este:

Cristo es el Hijo de Dios preexistente y existente por sí mismo... Al hablar de esta preexistencia, Cristo hace retroceder la mente hacia las edades sin fin. Nos asegura que nunca hubo un tiempo cuando él no haya estado en estrecha relación con el Dios eterno. Aquel cuya voz los judíos escuchaban en ese momento había estado junto a Dios como uno criado con él. —The Signs of the Times, 29 de agosto de 1900. — Ev 446.4

Era igual a Dios, infinito y omnipotente... Es el Hijo eterno y existente por sí mismo.— Manuscrito 101, 1897. — Ev 446.5

Colocando estas dos declaraciones una al lado de la otra, sobre la base de nuestra premisa con su suposición subyacente, será imposible para la mente sincera armonizarlas. Debemos examinar el fundamento de la premisa o simplemente esperar a que Dios revele las contradicciones no resueltas.

Veamos algunas declaraciones más de Elena de White.

El propósito de este príncipe de los ángeles llegó a ser disputar la supremacía del Hijo de Dios, y así poner en tela de juicio la sabiduría y el amor del Creador. Para lograr este fin estaba por consagrar las energías de aquella mente maestra, la cual, después de la de Cristo, era la principal entre las huestes de Dios. PP 14.1

Elena de White hace este comentario en algunos lugares de que Lucifer fue el próximo en honor a Cristo. La única manera de darle sentido a eso en términos de la Deidad es asumir que los ángeles no sabían acerca del Espíritu Santo o que él actuó en una línea de mando separada. Esto crea un modelo de la Deidad que es extremadamente complejo y sin texto bíblico claro para afirmarlo. Echemos un vistazo a otra declaración.

En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo. Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida. DTG 12.3

Elena de White explica que la vida fluye del Padre, a través del Hijo, hacia el universo; y luego regresa a través de Cristo al Padre. Ella afirma que es la ley de vida del universo. ¿Por qué es esta la ley del universo? ¿Por qué no dice que es la ley para este mundo debido al plan de salvación? ¿Por qué dice en favor de *todos* los seres creados y no solo para seres humanos? Si Dios es una Trinidad, entonces se está retratando a sí mismo en los roles de Padre, Hijo y Espíritu para todos los seres creados y no solo a la humanidad? Y si es así, ¿por qué? ¿Por qué los seres no caídos necesitan recibir vida a través de Cristo de la misma manera que los seres caídos? Podríamos responder, "esta es la forma en que decidieron hacerlo", pero no obstante, es un pasaje interesante si realmente estamos dispuestos a abordarlo.

15. Aplicando la premisa Trinitaria

Finalmente, veamos este pasaje:

Estorbado por la humanidad, Cristo no podía estar en todo lugar personalmente; por lo tanto, convenía a sus discípulos que él los dejase y fuese al Padre y enviase el Espíritu Santo como su sucesor en la tierra. El Espíritu Santo es El mismo despojado de la personalidad humana e independiente de ella. El se representaría a sí mismo como presente en todos los lugares por su Santo Espíritu, como el Omnipresente. 14 MR 23

La sección más importante de esta declaración es:

El Espíritu Santo es El mismo despojado de la personalidad humana

¿Quién es **Él mismo**, es Cristo o el Espíritu Santo? ¿Tiene sentido decir que el Espíritu Santo está despojado de la personalidad de la humanidad? ¿Cómo puede ser despojado de algo que nunca poseyó? Solo Cristo poseía la humanidad y solo Cristo podía ser despojado de ella. Si decimos que **Él mismo** es el Espíritu Santo, entonces el pasaje realmente no tiene sentido. Si decimos que es Cristo, entonces estamos diciendo que el Espíritu Santo es simplemente Cristo en una forma diferente. Pero esto destruiría completamente la premisa de la Trinidad. Esta afirmación no deja más opción que cuestionar nuestra premisa subyacente. Solo esto tiene sentido, ya que cada declaración y suposición que adoptamos debe armonizar con las Escrituras y el Espíritu de Profecía. Examinemos la premisa nuevamente.

Premisa: Hay tres Personas en la Divinidad.

Presunción oculta / subyacente: La posición de Divinidad es tan solo dada a seres del más alto *poder inherente*.

Creo que podemos decir que nuestra premisa es verdadera, pero sin probar la presunción subyacente por las Escrituras, no podemos decirlo de manera concluyente y estamos en peligro de construir sobre la arena. Es una conclusión parcial. Por las declaraciones anteriores, debe haber un alto grado de incertidumbre con nuestra presunción subyacente. Entonces en esta etapa tenemos lo siguiente.

Premisa: Hay tres Personas en la Divinidad. (Parcialmente verdadero)

Presunción oculta / subyacente: La posición de Divinidad es tan solo dada a seres del más alto *poder inherente*. (No demostrado)

16. Examinando brevemente la posición arriana

16. Examinando brevemente la posición arriana

Arrio fue el oponente de Atanasio durante el gran debate trinitario del siglo IV dentro de la iglesia católica. Ambos hombres provenían de Alejandría, un lugar famoso por su experimentación con la lectura alegórica de las Escrituras. Atanasio sostenía un punto de vista trinitario basado en el principio del *poder inherente* de seres co-eternos y co-iguales. Arrio adoptó la lógica opuesta basada sobre el mismo principio del *poder inherente*, y sostenía que la posición de Cristo fue creada y que él tuvo un comienzo, mientras que el Padre no tuvo comienzo y era el único Dios verdadero. Aquí tenemos una sección de una carta que escribió, en la cual declara su posición:

Pero lo que decimos y pensamos, ambos hemos enseñado y continuamos enseñando: que el Hijo no es ingénito, ni parte del ingénito en ninguna manera, ni tampoco es derivado de ninguna sustancia; sino que por su propia voluntad y consejo él existía antes de los tiempos y las eras plenamente Dios, unigénito, inmutable.

Y antes de que fuera engendrado o creado o designado o establecido, él no existía; porque no era ingénito. Somos perseguidos porque decimos que el Hijo tiene un comienzo, pero Dios no tiene comienzo. (*Documents of the Christian Church* [Documentos de la Iglesia Cristiana], Seleccionados y editados por Henry Bettenson, Segunda Edición, 1963, página 39, Oxford University Press).

Podríamos representar la posición de Arrio de la siguiente manera:

Premisa: Hay un solo Dios verdadero (Parcialmente verdadera)

Presunción oculta / subyacente: La posición de divinidad solo es atribuida a los seres con *poder inherente* más alto (No demostrado)

La posición arriana sostiene una premisa diferente, pero está basada sobre la misma suposición subyacente. Debido a que Cristo es “engendrado”¹⁰⁴, o creado, y tiene un comienzo, no tiene el mismo nivel de *poder inherente* que tiene el Padre, y, por lo tanto, la calidad de su divinidad es menor. Es un ser inferior. Este punto de vista es caracterizado por movimientos tales como el de los Testigos de Jehová.

¹⁰⁴ El uso arriano de la palabra “engendrado” parece ser equivalente a la palabra “creado”. Elena de White y los pioneros definitivamente no lo veían de esta manera. “Dios tanto amó al mundo, que dio a su único Hijo unigénito’ – **no un Hijo por creación**, como lo fueron los ángeles, ni un hijo por adopción, como lo es el pecador perdonado, **sino un Hijo engendrado** en la imagen misma de la sustancia del Padre, en todo el resplandor de su gloria y majestad, uno igual con Dios en autoridad, dignidad, y perfección divina. En él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad.” (ST, mayo 30, 1895 párrafo 3. El énfasis es mío). Parecería que Arrio no podía distinguir entre *engendrado* y *creado* porque sentía que el ser engendrado en la manera en que Elena de White y los pioneros lo entendían era imposible para un “Dios incorpóreo”. La corporalidad de Dios era de gran importancia para los pioneros adventistas.

Notemos esto de otra de las cartas de Arrio: “Pero si las expresiones de él (Romanos 11:36) y del vientre (Salmo 109:3 (LXX) 110:3 Inglés), salí del Padre y he venido al mundo (Juan 16:28), son comprendidas por algunos como que significan que él es parte del Padre, uno en esencia o como una emanación, entonces el Padre es, según ellos, compuesto y divisible y alterable y material, y, de acuerdo con su creencia, el Dios incorpóreo soporta un cuerpo.” <https://www.fourthcentury.com/urkunde-6/>

16. Examinando brevemente la posición arriana

Mientras que sería interesante intentar probar la premisa y tratar con los textos difíciles, esta posición claramente niega la divinidad del Hijo de Dios. La Biblia es muy clara en que Cristo no es un ser creado.

Desde la posición trinitaria, cualquier punto de vista que lo presente como menos que co-igual o co-eterno tiene que ser visto como una forma de arrianismo. ¿Habrá algún terreno posible entre el trinitarianismo y el arrianismo que podría armonizar mejor las declaraciones de las Escrituras y el Espíritu de Profecía? El único lugar en donde podríamos hallar esto es al examinar la suposición subyacente.

17. Usando una presunción subyacente basada en el poder

17. Usando una presunción subyacente basada en el poder

Tomando la premisa trinitaria de que hay tres personas en la Divinidad, la presunción o suposición subyacente coloca como punto central el tema de la naturaleza de la igualdad. Desde un punto de vista trinitario, la igualdad se presupone como aquella de *poder inherente*.

Como hemos visto anteriormente, la forma de asegurar la premisa para un punto de vista trinitario es el proceso de probar que el Hijo y el Espíritu Santo son inherentemente iguales al Padre. Cada declaración será interpretada bajo esa luz. Pero, ¿es bíblico?

El mismo problema que causó confusión respecto de guardar el sábado lo vemos nuevamente aquí. La vieja mentira dicha a nuestros padres en el jardín del Edén es lo que da el impulso determinante detrás del deseo de determinar la igualdad por la inherencia. Permítame explicarlo.

La declaración “ciertamente no morirás” les dijo a Adán y a Eva que, en efecto, “ellos poseían su propia *f fuente de vida* de forma inherente”. “Tal vez Dios te la dio, pero ahora es tuya para hacer de ella lo que quieras”. “Sobrevivirás sin una *relación* íntima con Dios porque eres inmortal”.

El cambio de la fuente de poder causó un cambio en el sistema de valor. Si el hombre tan solo puede tener vida a través de una *relación* con Dios, entonces su *valor* y propósito como persona está vinculada en la *relación* con Dios. Mientras que si el hombre posee vida en sí mismo, su *valor* y propósito como persona está vinculada a aquel poder que se encuentra en sí mismo, y proyectará esta visión sobre el Dios que adora. Esto significa que el *valor* del Dios que adoramos se mide tan sólo por el poder que él posee.

El contraste entre estos dos sistemas se encuentra en Jeremías.

Jeremías 9:²³ Así dijo Jehová: No se alabe el sabio en su sabiduría, ni en su valentía se alabe el valiente, ni el rico se alabe en sus riquezas.²⁴ Mas alábese en esto el que se hubiere de alabar: en entenderme y conocerme, que yo soy Jehová, que hago misericordia, juicio y justicia en la tierra; porque estas cosas quiero, dice Jehová.

Tenemos aquí un claro contraste entre el hombre buscando gloria (*valor*) en las cosas que él hace o realiza como opuesto a aquel que busca gloria (*valor*) en conocer a su Creador. El punto principal que estamos queriendo destacar aquí es que la mentira adoptada en el Edén cambió la percepción que la humanidad tenía del *valor* obtenida en una *relación*, a una donde el *valor* es obtenido por el *poder inherente*. Note los siguientes pasajes:

Mateo 18:¹ En aquel tiempo los discípulos vinieron a Jesús, diciendo: ¿Quién es el mayor en el reino de los cielos?² Y llamando Jesús a un niño, lo puso en medio de ellos,³ y dijo: De cierto os digo, que si no os volvéis y os hacéis como niños, no entraréis en el reino de los cielos.⁴ Así que, cualquiera que se humille como este niño, ése es el mayor en el reino de los cielos.⁵ Y cualquiera que reciba en mi nombre a un niño como este, a mí me recibe.

Lucas 12:¹⁵ Y les dijo: Mirad, y guardaos de toda avaricia; porque la vida del hombre no consiste en la abundancia de los bienes que posee.

17. Usando una presunción subyacente basada en el poder

Lucas 22:²⁵ Pero él les dijo: Los reyes de las naciones se enseñorean de ellas, y los que sobre ellas tienen autoridad son llamados bienhechores; ²⁶ mas no así vosotros, sino sea el mayor entre vosotros como el más joven, y el que dirige, como el que sirve.

Vez tras vez en las Escrituras encontramos el principio de que la verdadera grandeza viene por una relación con Dios, no a través de tus propios esfuerzos y habilidades. No se trata acerca del poder, sino del carácter. Esto está claramente indicado por Jesús cuando dijo que el mayor entre ellos debería ser como el más joven.

18. El tema central

Esto nos lleva al tema central de determinar la igualdad. Cuando buscamos probar que Cristo es inherentemente igual al Padre, ¿de quién es la metodología que estamos usando? ¿Quién es el que introdujo tal concepto de determinación de *valor*? ¿No fue Satanás en el jardín del Edén?

Dios nos dice claramente:

Isaías 55:⁸ Porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos, dijo Jehová.⁹ Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos.

No son los pensamientos de Dios los que impulsan al hombre a atribuirle a su Hijo la divinidad y consiguientemente el *valor* mediante el *poder inherente*, sino los pensamientos de su enemigo. Dado que el reino de Dios es *relacional*, ¿no deberíamos *valorar* a Cristo con respecto a su *relación* con su Padre, en lugar de buscar probar su valor y divinidad por su *poder inherente*? ¿No nos dice la Biblia claramente que Cristo recibió todas las cosas a través de una *relación*?

Hebreos 1:¹ Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas,² en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo;³ el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas,⁴ **hecho tanto superior a los ángeles, cuanto heredó más excelente nombre que ellos.**

"Hecho tanto más excelente que los ángeles, cuanto alcanzó por herencia más excelente nombre que ellos.". Hebreos 1:4. **El Hijo debe heredar el nombre y los títulos y el dominio del Padre. Cualquier título que pertenezca a Dios Padre le pertenece igualmente a Cristo. Son suyos por derecho. Por nacimiento es "heredero de todas las cosas"**. El apóstol Pablo escribe sobre la gloriosa aparición "de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo". Tito 2:13. El Padre mismo se dirige al Hijo como Dios, diciéndole: "Tu trono, oh Dios, es por los siglos de los siglos". Hebreos 2:8. E. J. Waggoner, *Present Truth UK*, 24 de octubre de 1895

Por lo tanto, está escrito además de Él que fue "hecho mucho mejor que los ángeles, **ya que ha obtenido por herencia un nombre más excelente que ellos**". **Este nombre más excelente es el nombre "Dios", que, en el octavo versículo, es dado por el Padre al Hijo: "Al Hijo [Dios] dice: Tu trono, oh Dios, es por los siglos de los siglos."** A.T. Jones, *Consecrated Way*, p. 14, 1905

La Biblia nos dice claramente que el excelente nombre de Cristo es por herencia, es decir, a través de una *relación* con su Padre. El que tiene oídos para oír, oiga.

18. El tema central

El Hijo de Dios fue engendrado por el Padre en la eternidad (Juan 3:16; Juan 1:1). Él procedió y salió del Padre (Juan 8:42). Él es la imagen expresa de su Persona (Hebreos 1: 2) y, por lo tanto, se le dio tener vida en sí mismo como el Padre tiene vida en sí mismo (Juan 5:26).¹⁰⁵

En este punto, muchos dicen: "¡Estás diciendo que Cristo no es eterno!" Cristo ciertamente posee la eternidad porque eternamente tuvo el principado. La palabra eterna significa velado, punto de desaparición o tiempo fuera de la mente. Salió del *tiempo* de la eternidad, el tiempo que está fuera de la mente. Así que nunca hubo un momento en que Cristo no estuvo en comunión cercana con el Padre, porque el único tiempo que tenemos en nuestra mente es el tiempo que comienza "En el principio", más allá de eso no tenemos concepto de tiempo. *De todos modos, esto no es lo que hace que Cristo sea valioso para nosotros o divino. Es simplemente que él es la imagen expresa del Padre y ha recibido todas las cosas por herencia.* La divinidad del Hijo está asegurada por la Palabra del Padre. La divinidad del Hijo no se prueba a través del poder y la posición independiente e inherente, porque la Biblia nunca habla de esta manera.

Habiendo sido liberados del principio esclavizador de tratar de probar la Divinidad mediante el *poder inherente*, somos libres de permitir que los pasajes de la Biblia y las declaraciones del Espíritu de Profecía se lean claramente.

Note lo siguiente:

El gran Creador reunió a las huestes celestiales para poder, en presencia de todos los ángeles, conferir honor especial a su Hijo. El Hijo estaba sentado en el trono con el Padre, y la multitud celestial de santos ángeles se reunió a su alrededor. El Padre entonces dio a conocer que fue ordenado por sí mismo que Cristo, su Hijo, fuera igual a Él mismo; de modo que dondequiera que estuviera la presencia de su Hijo, fuera como su propia presencia. La palabra del Hijo debía ser obedecida tan prestamente como la palabra del Padre. Había investido a su Hijo con autoridad para mandar a las huestes celestiales. 1SP 17

Es importante tener en cuenta lo que sucedió exactamente en esta reunión. ¿Concedió Dios en esta reunión un honor especial a su Hijo? ¿Fue este el punto donde fue exaltado? Note de nuevo:

El Rey del universo convocó a las huestes celestiales a comparecer ante él, a fin de que en su presencia él pudiese manifestar cuál era el verdadero lugar que ocupaba su Hijo y dar a conocer cuál era la relación que él tenía con todos los seres creados. PP 14.2

Y luego, un poco más abajo, dice:

No se había efectuado cambio alguno en la posición o en la autoridad de Cristo. PP 16.1

Siendo este el caso, en la reunión convocada por el Padre se dio a conocer a la hueste celestial lo que el Padre había ordenado desde el principio.

¹⁰⁵ La controversia entre Cristo y Satanás comenzó en el cielo (Ap. 12: 7) en un combate cara a cara. Satanás no estaba contento con la posición que tenía como Lucifer (Is. 14:12), o portador de luz, como su nombre lo indica; pero se entregó a la ambición de "ser como el Altísimo", y así ser la luz misma (1 Juan 1:5) y la fuente de luz. Dado que la luz es solo una manifestación de vida (Juan 1:4), fue la demanda de un ser creado (Eze. 28:15) **ser el origen o fuente de vida, que solo podría ser otorgada al Hijo engendrado (Juan 5:26), uno con el Padre, la verdadera Fuente (Sal. 36: 9).** Lección de Escuela Sabática Adventista del 19 de abril de 1902, página 13, 14.

18. El tema central

El punto clave aquí es que el poder y la autoridad que Cristo poseía le fue dado por su Padre. ***Fue la igualdad que el Hijo poseía en la relación lo que le permitió poseer igualdad de poder y posición, y no al revés***¹⁰⁶. Cristo no tiene que demostrar su linaje para ser considerado igual. Su *relación* con su Padre y la palabra de su Padre es suficiente. Cristo vive de cada palabra de Dios (Mateo 4: 4).

Esta batalla entre Cristo siendo el Hijo de Dios por *relación* en oposición a ser el Hijo por *poder inherente* se revela claramente en el bautismo de Jesús y la tentación en el desierto.

El Padre dice en Mateo 3:17: "Este es mi Hijo en quien tengo complacencia". Cristo fue aprobado por su Padre simplemente por su *relación*. Cuando Satanás se le acercó en el desierto, exigió que Cristo probara su divinidad mediante su *poder inherente*. Cristo se negó absolutamente a hacerlo y, sin embargo, cada vez que buscamos demostrar que Cristo es igual a Dios por su *poder inherente*, es como si quisiéramos convertir las piedras en pan para que Jesús satisfaga la petición de Satanás.

Podríamos dedicar mucho más tiempo a esto, pero entiendo que es falso tratar de probar la presuposición subyacente de que la posición de la Divinidad solo se atribuye a seres de *poder inherente* más elevado.

¹⁰⁶ Un punto que creo que es importante distinguir aquí es la capacidad de Cristo de tener una relación de igualdad con el Padre; lo que significa que Cristo podía comprender plenamente a su Padre, lo cual requería que poseyera la naturaleza divina del Padre. Sugiero que es por eso que Cristo fue engendrado y no creado. La naturaleza divina era esencial para la igualdad de la relación, pero la naturaleza divina que poseía Cristo no era la base de la igualdad, sino que proporcionaba los ingredientes para la igualdad relacional.

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

Entonces, volvamos a nuestra premisa trinitaria original, con la realización de que la suposición subyacente es falsa y está en realidad basada sobre un razonamiento humano que proviene de la mentira “de cierto no morirás”.

Premisa: Hay tres Personas en la Divinidad (parcialmente verdadera).

Presunción oculta / subyacente: La posición de Divinidad es tan solo dada a seres del más alto *poder inherente* (completamente falsa).

Debido a que la suposición subyacente es totalmente falsa, esto tornará falsa la comprensión de la premisa, y transformará la verdad de Dios en una mentira. Tal mentira nos llevará a adorar a la criatura más que al Creador (Romanos 1:25).

Reafirmemos el caso con una premisa subyacente *relacional*. Digo “premisas” porque, al buscar confirmar la suposición del poder inherente, hemos probado lo opuesto.

Premisa: Hay tres personas en la Divinidad (parcialmente verdadera).

Suposición oculta o subyacente: Las posiciones de la deidad únicamente se atribuyen por el Padre mediante la herencia *relacional* (verdadera).

En este escenario es Dios quien determina quién y cómo alguien o algo es divino. Es únicamente su derecho el determinar esto; el hombre no tiene derecho a imponer sus ideas acerca de la divinidad sobre Dios. Tal imposición sugiere idolatría.

Prestemos atención a la siguiente declaración:

En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo. Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida. DTG 12.3

Esta declaración tiene completo sentido basado en la premisa subyacente de la herencia relacional. El Padre es la fuente de la vida (Jeremías 2:13). Esta vida fluye del Padre, a través del Hijo, y al universo. Esto está claramente revelado en 1 Corintios 8:6.

1 Corintios 8:6 para nosotros, sin embargo, sólo hay un Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él.

Cuando comparamos este pasaje con otro en Efesios, el cuadro se aclara aún más:

Efesios 4:4 un cuerpo, y un Espíritu, como fuisteis también llamados en una misma esperanza de vuestra vocación; 5 un Señor, una fe, un bautismo, 6 un Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos, y por todos, y en todos.

El “un Dios” es claramente el Padre, y el “un Señor” es Jesucristo. Hay quienes han intentado refutar esto al declarar que, si Jesús es el Señor, entonces el Padre está siendo excluido de ser Señor. Sin embargo, este razonamiento está basado en la idea de una fuente de vida inherente. Jesús es Señor porque este señorío proviene del Padre. El Hijo heredó este señorío

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

y ejerce su posición en lugar del Padre. El tratar de demostrar una Trinidad co-eterna con estos versículos crea confusión e infidelidad para con el texto.

Un pasaje que a menudo se utiliza para demostrar que Cristo poseía una divinidad inherente e independiente del Padre es este:

En él estaba la vida, original, no prestada, no derivada. Esa vida no es inherente en el hombre. Puede poseerla sólo mediante Cristo. No puede ganarla; le es dada como un don gratuito si cree en Cristo como su Salvador personal. “Esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado”. Juan 17:3. Esta es la fuente de vida abierta para el mundo. 1MS 348.2

Mi comprensión anterior de este pasaje era que Cristo poseía una vida que era separada del Padre, y de una fuente independiente al Padre. Los términos “vida original, no prestada y no derivada” parecían bastante contundentes, pero anteriormente, mi suposición subyacente estaba oculta. Yo interpretaba este pasaje a través de la lente del *poder inherente originado en sí mismo* en lugar del *poder inherente relacional*.

Veamos cómo dice que EN Cristo ESTABA la vida original, no prestada y no derivada, pero no dice cómo es que esa vida llegó allí; nuestra suposición subyacente enseguida se revela, dependiendo de cómo comprendemos que esa vida llegó a estar allí. Dicho de otro modo, las palabras “original, no prestada y no derivada” traerán adjunta una suposición, ya sea la suposición basada en el desempeño, o la suposición basada en la relación. Si adoptamos un punto de vista basado en el desempeño, entonces este pasaje ciertamente demandará que Cristo haya originado una segunda fuente de vida, separada del Padre. Si adoptamos un modelo relacional, entonces la vida que fluye del Padre al Hijo se mantiene original, no prestada y no derivada porque la comparten en la intimidad y unicidad de su relación. Esto se transforma en una declaración de la cercanía de la relación del Padre y el Hijo, y la plenitud que el Padre ha dado a su Hijo. También, recordemos que Elena de White no dijo “Cristo originó en sí mismo y de sí mismo, separado del Padre, la vida original, no prestada y no derivada.” Simplemente dice que “EN Cristo estaba la vida original, no prestada y no derivada.” No debemos interpretar en este pasaje una suposición subyacente falsa.

Juan 5:26 nos dice que, así como el Padre tiene vida (original, no prestada y no derivada) en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida (original, no prestada y no derivada) en sí mismo. Por lo tanto es inherente en Cristo, pero el Padre se lo dio como parte de su herencia. Nosotros, como seres creados, no la tenemos inherentemente, pero podemos recibirla de la fuente de la vida mediante una *relación* con Cristo. Esto es exactamente lo que dice Elena de White. Qué hermosa declaración.¹⁰⁷

Nuevamente, esta verdad nos es presentada en la siguiente declaración:

El Rey del universo convocó a las huestes celestiales a comparecer ante él, a fin de que en su presencia él pudiese manifestar cuál era el verdadero lugar que ocupaba su Hijo y dar a conocer cuál era la relación que él tenía con todos los seres creados. El Hijo de

¹⁰⁷ Este mismo principio se aplica al concepto de la sabiduría. Algunos argumentan que si Cristo es engendrado y si Cristo es la sabiduría, entonces Dios no era sabio hasta que Cristo hubiera sido engendrado. Este argumento niega el flujo de la bendición del Padre al Hijo. El engendrar sabiduría requiere que aquel que lo haga la posea él mismo. El Hijo es la cúspide de la sabiduría porque es la *expresión* más alta de la sabiduría de Dios al establecer su reino.

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

Dios compartió el trono del Padre, y la gloria del Ser eterno, que existía por sí mismo, cubrió a ambos. PP 14.2

Esta declaración habla del Padre, quien ***expuso la verdadera posición de su Hijo***, y muestra la relación que el Hijo sostenía con todos los seres creados. Esto entonces debería sin duda presentar quién es realmente el Hijo de Dios. Aquí está el punto en donde Elena de White debería mencionar el consejo de los tres miembros y los roles que adoptaron para demostrar el amor de Dios, si es que esta idea tiene algo de mérito. Pero no se menciona nada de esto. En cambio, Elena de White hace el comentario inequívoco de que ***“El Hijo de Dios compartió el trono del Padre, y la gloria del Ser eterno, que existía por sí mismo, cubrió a ambos.”*** De seguro que “el que existía por sí mismo” debe referirse al Padre, y que la gloria del Padre rodeaba al Hijo, lo cual significa que al Hijo le fue dada vida así como el Padre tiene vida. No hay otra manera posible de leer estas declaraciones dentro de los límites de la lectura normal de la lengua castellana.

Pero en este contexto, Elena de White hace más declaraciones que no pueden de ninguna manera alinearse con la Trinidad co-igual. Ella continúa diciendo:

Ante los habitantes del cielo reunidos, el Rey declaró que ninguno, excepto Cristo, el Hijo unigénito de Dios, podía penetrar en la plenitud de sus designios y que a este le estaba encomendada la ejecución de los grandes propósitos de su voluntad. PP 14.2

Cristo es referido como el unigénito de Dios en el contexto de lo que sucedió antes de la creación del mundo. Luego declara que únicamente Cristo podía penetrar en la plenitud de los designios de Dios. Estas declaraciones fueron escritas en 1890. Son posteriores a 1888 y claramente no son trinitarias. Jamás hubo un intento de corregirlas o alterarlas, ni de confesar que estuvieran erradas. El lector cándido y honesto no puede leer estas declaraciones y creer que Elena de White estuviese moviéndose hacia una creencia trinitaria. Tal punto de vista es, en el mejor de los casos, ignorante, y rebelde en el peor de los casos.

Volvamos a la declaración en cuanto a la vida no prestada y no derivada. Algunos han declarado, como lo he hecho yo mismo en el pasado, que esta declaración, por haber convertido a M. L. Andreasen de ser un creyente en la divinidad de acuerdo a los pioneros a ser un trinitario, debe ser de hecho una declaración trinitaria. Andreasen fue a visitarla para confirmar que ella hubiera escrito esta declaración y pasó tres semanas confirmando su veracidad. Pero, ¿podemos usar la conversión de Andreasen como base para entender lo que Elena de White quiso decir? Si ella en efecto le dijo a Andreasen que lo dijo en un contexto trinitario y que ella misma era trinitaria, entonces se debe haber olvidado decirle a su hijo que ella pensaba de esta manera (el cual pasaba mucho más tiempo con su madre que Andreasen). En 1935 Willie White escribió:

En su carta usted me pregunta en relación a lo que yo entiendo con respecto a la posición de mi madre acerca de la personalidad del Espíritu Santo. Yo no puedo hacer esto, porque nunca entendí claramente sus enseñanzas en relación a esta materia. Siempre hubo en mi mente alguna perplejidad en relación al significado de sus declaraciones, las cuales, para mi forma superficial de pensar, parecen ser un poco confusas. A menudo he lamentado el no haber poseído aquella agudeza mental que pudiera haber resuelto esto y otras perplejidades, y entonces me acordé de lo que la hermana White escribió en Hechos de los Apóstoles, en las páginas 51 y 52, “en relación a tales misterios, los cuales son demasiado profundos para el entendimiento humano, el silencio es oro”. Yo he decidido no entrar en discusiones y me he esforzado

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

para dirigir mi mente a materias fáciles de ser comprendidas. A medida que leo la Biblia, encuentro que el resucitado Salvador sopló sobre los discípulos (Juan 20:22) y les dijo, “recibid el Espíritu Santo”. El concepto que se recibe de estas Escrituras, parece estar en armonía con la declaración de El Deseado de todas las Gentes, en la pág. 622, y también con Génesis 1:2, Lucas 1:4, Hechos 2:4, 8:15 y 10:44. Pueden ser encontrados muchos otros textos que parecen estar en armonía con la declaración de El deseado de todas las gentes. **Las declaraciones y argumentos de algunos de nuestros ministros en sus esfuerzos por probar que el Espíritu Santo es un individuo, tal como lo son Dios el Padre y Cristo, el Hijo Eterno, me han dejado perplejo y algunas veces me han dejado triste.** Un predicador popular ha dicho: ..”podemos considerar que el Espíritu Santo es el tipo que está aquí abajo manejando las cosas”. Mis perplejidades han disminuido cuando he aprendido del diccionario que uno de los significados de personalidad era característica. Se ha declarado de tal manera que he concluido que debe ser personalidad sin forma corporal que es poseída por el Padre y por el Hijo. **Existen muchas Escrituras que hablan del Padre y del Hijo y la ausencia de referencias similares con la obra unida del Padre y el Espíritu Santo o de Cristo y el Espíritu Santo, me han llevado a creer que el espíritu sin individualidad es el representante del Padre y del Hijo a través de todo el universo, y es a través del Espíritu Santo que ellos habitan en nuestros corazones y nos hacen uno con el Padre y con el Hijo.** (carta de W. C. White a H. W. Carr, 30 de Abril de 1935).

Claramente Willie White no creía en una Trinidad de tres seres co-iguales y co-eternos. El utilizar la conversión de Andreasen al trinitarianismo como prueba de que Elena de White quiso que la declaración “original, no prestada y no derivada” se entendiese como trinitaria sería poco sabio, y no hay lugar donde Andreasen declare que “Elena de White me dijo que ella era trinitaria, entonces me convertí.”

Como lo hemos hecho antes, cuando vemos declaraciones que parecen colocar a Cristo como co-igual y co-eterno al Padre con una *f fuente de vida* separada, **necesitamos preguntarnos: “¿Cuál es nuestra suposición subyacente?” ¿Está basada en un *poder inherente auto generado* o en una *herencia relacional*?**

La mayoría de nuestros pasajes problemáticos de las Escrituras y de citas de Elena de White se resuelven cuando hacemos esto, y podemos leerlos en su contexto más simple y universal. Este es en sí mismo un principio de estudio bíblico que todos deberían recordar.

El marco de comprensión que permite la lectura más simple de la Escritura y la aplicación más universal es la posición más correcta.

La posición trinitaria requiere que *limitemos* pasajes y que regularmente atribuyamos significados simbólicos a los textos para que encajen. Algunos ejemplos:

1. Restringir Proverbios 8 a la personificación de la sabiduría.
2. Restringir el término *unigénito* a la encarnación.
3. Restringir el pasaje de Juan 5:26 que Cristo fue dado vida en sí mismo a la encarnación.
4. Utilizar el término *uno* en un sentido simbólico en lugar de en un sentido más literal.
5. Ver los roles del Padre y el Hijo como más simbólicos en lugar de en un sentido más literal.

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

Los mismos principios son utilizados por los que guardan el domingo cuando refutan el sábado:

1. Restringir el guardar los diez mandamientos al Antiguo Testamento.
2. Ver el descanso sabático como meramente simbólico en lugar de incluir el sentido literal.
3. Limitar la gracia únicamente al perdón, y negar la vida cristiana victoriosa.

¿Acaso no podemos tener la Biblia entera, sin que se le coloquen estos límites y restricciones por culpa de la mentira de la serpiente? El hombre solo puede vivir por **toda palabra de Dios**, y no por pequeñas secciones de la Palabra basadas en suposiciones dudosas.

Trataremos más con este asunto de la metodología en el capítulo 25. El adventismo fue construido primero sobre las reglas de interpretación literal, tomando primero el significado literal del texto.

Aquellos que participan en proclamar el mensaje del tercer ángel están buscando en las Escrituras bajo el mismo plan que el Padre Miller adoptó. En el libro pequeño titulado "Vistas de las Profecías y Cronología Profética," Padre Miller da las siguientes reglas simples pero inteligentes e importantes para el estudio e interpretación de la Biblia:

"1. Cada palabra debe tener su propia influencia sobre el tema presentado en la Biblia; 2. Toda la escritura es necesaria, y se puede entender por diligente aplicación y estudio; 3. Nada revelado en la escritura puede ser o será ocultado de aquellos que pidan con fe, sin vacilar; 4. Para entender doctrina, reúna todas las escrituras sobre el tema que desea saber; entonces permita que cada palabra tenga su influencia debida, y si puede formar su teoría sin una contradicción, no puede estar en error; 5. La escritura debe ser su propio expositor, ya que es una regla de sí misma. Si dependo de un maestro para exponérmela, y si él adivinara su significado, o deseara que sea de cierta manera debido a su credo sectario, o para ser considerado sabio, entonces su adivinanza, deseo, credo o sabiduría es mi regla, no la Biblia."

Lo mencionado arriba es una porción de estas reglas y en nuestro estudio de la Biblia haríamos bien en prestar atención a los principios expuestos. Review and Herald, 25 de noviembre de 1884.

Cuando permitimos que la Biblia sea leída llanamente en un contexto basado en relaciones, resulta bastante natural captar al Hijo como el unigénito de Dios. Tal comprensión es la única que le encuentra sentido a la siguiente declaración de Elena de White:

El Señor Jesucristo, el unigénito Hijo del Padre, es verdaderamente Dios en infinitud, aunque no en personalidad. ATO 365.4

Esta declaración no puede comprenderse dentro de un contexto basado en el desempeño. El hacer esto implica creer que Jesucristo no es verdaderamente Dios. Un contexto basado en el desempeño requiere que Cristo sea igual al Padre en cada faceta y en todo sentido. Un sistema basado en las relaciones no requiere esto, y nos libera de tergiversar las Escrituras para mantener la co-igualdad.

El haber aceptado que el Hijo es el unigénito del Padre nos lleva a la pregunta de cómo entonces entendemos al Espíritu Santo. ¿Cómo encajaría él dentro de un punto de vista en el cual Cristo es literalmente el Hijo unigénito del Padre? Examinaremos esto en detalle en el

19. Usando una presunción subyacente basada en la relación

capítulo 21, pero antes de eso quisiera analizar algunas de las razones por las cuales no es fácil para los seres humanos aceptar a un hijo literalmente engendrado.

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

A. El Hijo de Dios, el centro de la gran controversia

Lucas 19:¹² Dijo, pues: Un hombre noble se fue a un país lejano, para recibir un reino y volver. ¹³ Y llamando a diez siervos suyos, les dio diez minas, y les dijo: Negociad entre tanto que vengo. ¹⁴ Pero sus conciudadanos le aborrecían, y enviaron tras él una embajada, diciendo: **No queremos que éste reine sobre nosotros.**

En esta parábola Cristo nos cuenta la historia de un noble que se fue a recibir su reino. El hombre noble es por supuesto Cristo. Los habitantes del reino le enviaron un mensaje diciéndole, no queremos que éste reine sobre nosotros.

Esta historia refleja en forma precisa la actitud del mundo cristiano. No tendremos a este Hijo unigénito de Dios reinando sobre nosotros si él es en cualquier grado menos poderoso que el Padre en su propio derecho. Este mensaje es simplemente un eco del aspecto central de la gran controversia. Note lo siguiente:

La exaltación del Hijo de Dios como igual al Padre fue presentada como una injusticia cometida contra Lucifer, quien, según se alegaba, tenía también derecho a recibir reverencia y honra. Si este príncipe de los ángeles pudiera alcanzar su verdadera y elevada posición, ello redundaría en grandes beneficios para toda la hueste celestial; pues su objeto era asegurar la libertad de todos. Pero ahora aun la libertad que habían gozado hasta ese entonces concluía, pues se les había nombrado un gobernante absoluto, y todos ellos tenían que prestar obediencia a su autoridad. Estos fueron los sutiles engaños que por medio de las astucias de Lucifer cundían rápidamente por los atrios celestiales. PP 15.1

Toda esta controversia podría haberse evitado (desde un punto de vista trinitario) si Dios le hubiese explicado a Lucifer que Jesús simplemente estaba en el rol de Hijo y que Cristo y Dios eran inherentemente iguales en sí mismos y por ellos mismos. Pero si este fuera el caso, toda la controversia podría ser atribuida a la falta de habilidad de Dios en la comunicación.

La declaración precedente claramente declara que Lucifer vio la exaltación del Hijo de Dios como una injusticia para con él. Pero aquello que era considerado una injusticia por Satanás, no fue considerado usurpación por parte de Cristo (Filipenses 2:6; RV09). Porque Cristo aceptó la Palabra de su Padre y creía ser igual a Dios simplemente porque Dios lo había dicho. El aceptó la herencia de su Padre. No tenía ninguna necesidad de convertir las piedras en pan. Lucifer razonó que si Cristo podía ser exaltado como igual en autoridad a Dios, entonces él también. Cuando Dios reveló que eso era imposible, rehusó adorar a Cristo como el Hijo de Dios. El realmente dijo, no tendré a esta persona que reine sobre mi dado que él no es completamente divino **de sí mismo.**

Rechazando con desdén los argumentos y las súplicas de los ángeles leales, los tildó de esclavos engañados. Declaró que la preferencia otorgada a Cristo era un acto de injusticia tanto hacia él como hacia toda la hueste celestial, y anunció que desde ese entonces no se sometería a esa violación de los derechos de sus asociados y de los suyos propios. Nunca más reconocería la supremacía de Cristo. PP 18.1

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

Satanás nunca disputó la supremacía del Padre, dijo “seré semejante al Altísimo”, no superior al Altísimo. El podía ver que el Padre poseía poder en y de sí mismo, pero porque Dios le dio esto a su Hijo sin medida y en su totalidad, el sintió que era injusto. Rechazó sujetarse a esto:

Satanás, sin ruborizarse, hace conocer a toda la familia celestial su descontento, de que Cristo sea preferido antes que él, que esté en tan íntima comunión con Dios, y que no sea informado respecto de los resultados de sus frecuentes consultas. Dios le informa a Satanás que esto jamás podrá conocer. De que a su Hijo revelará sus propósitos secretos, y que toda la familia del cielo, sin exceptuar Satanás, debían dar implícita obediencia. **Satanás osadamente declara su rebelión, y señala a una gran compañía que piensa que Dios es injusto al no exaltarlo a que él sea igual con Dios, y en no darle autoridad sobre Cristo.** Declara que no puede someterse bajo la autoridad de Cristo, que tan sólo las direcciones de Dios obedecerá. 3SG 37, 38.

B. La mentira del Edén nos desconecta del verdadero Hijo de Dios

Cuando Satanás tentó a Adán y Eva, atacó el punto exacto que él consideraba era una injusticia. Les dijo de que ciertamente no morirían, de que poseían vida en ellos mismos. Esencialmente les dijo que ellos tenían *igualdad basada* en el desempeño con Cristo.

Este concepto de la *f fuente de vida inherente*, como notamos anteriormente, cambia nuestra noción respecto de la divinidad de siendo una por herencia a otra de auto-generada. Dado que el hombre hoy casi en forma universal cree ser inmortal como Cristo es inmortal, entonces para considerar a Cristo como Dios, el debe tener una mayor posición que el hombre. El único lugar en el cual el hombre puede colocar a Cristo es inherentemente igual con el Padre. Dada las distorsiones causadas por la enseñanza de la inmortalidad del alma, a la cristiandad no le queda otra opción que clamar “No queremos que éste reine sobre nosotros, él no es verdaderamente divino”. Al insistir que Cristo tiene poder por sí mismo, estamos efectivamente destruyendo la personalidad de Cristo. Su verdadera posición es oscurecida. Este es el designio de Satanás.

Hubo ángeles que fueron expulsados del cielo porque no quisieron obrar en armonía con Dios. Cayeron de su elevada condición porque querían exaltarse a sí mismos. Habían llegado a esa situación porque se olvidaron de que su hermosura física y de carácter provenían del Señor Jesús. **El hecho que los ángeles [caídos] querían ocultar era que Cristo es el unigénito Hijo de Dios**, y por eso llegaron a la conclusión de que no tenían por qué consultar a Jesús. CDCD 126.2

Como notamos anteriormente, tanto la Trinidad como el Arrianismo surgieron de la suposición de que la divinidad es solamente de aquellos seres que se auto-generaron. El Arrianismo destruye la divinidad de Cristo mientras que la Trinidad destruye la personalidad de Cristo. A Satanás no le preocupa que posición se toma, en cualquiera de las dos instancias se pierde la persona de Cristo y deja de ser el Hijo de Dios así como es revelado en las Escrituras. Y si el verdadero Cristo es perdido, entonces nos podemos lamentar con Felipe cuando le dijo a Cristo, “¿cómo, pues, podemos saber el camino?”, porque el verdadero camino es perdido.

Sabemos que nuestros antepasados no creían en la Trinidad, de que la consideraron parte del vino de Babilonia. ¿Por qué te imaginas que nuestros pioneros eran tan ignorantes? Si estamos dispuestos a investigar, descubriremos que muchos de nuestros antepasados tenían

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

posiciones bien razonadas y de que no sucedió por casualidad a través de la Conexión Cristiana. Le hacemos una gran falta de respeto a nuestros antepasados al insinuar que no eran diligentes en investigar este tema y pasar a sus hijos espirituales la más bendecida herencia. Este fundamento no fue establecido en forma errónea. Dios lo estableció en forma correcta.

Note la siguiente declaración.

Quienes procuran mover los antiguos pilares, no están afirmando las cosas; no recuerdan lo que han recibido y oído. **Quienes tratan de introducir teorías que mueven las columnas de nuestra fe con respecto al santuario, la personalidad de Cristo o de Dios, están trabajando como ciegos.** Procuran introducir incertidumbre y dejar al pueblo de Dios sin ancla, a la deriva. RP 237.4

C. Las personalidades del Padre y el Hijo son pilares de la doctrina

Esta declaración nos deja sin dudas de que las personalidades de Dios y Cristo eran parte de los antiguos pilares. Al aceptar la Trinidad, hemos destruido la personalidad de Dios y el Hijo de Dios, exactamente como nuestro antepasado Jaime White dijo:

“Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros acerca de nuestra común salvación, me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por LA fe que ha sido una vez dada a los santos ...” (Judas 3, 4). ... La exhortación a que contendamos por la fe dada a los santos es para nosotros solamente. Y nos es muy importante saber qué y cómo contender. En el versículo cuatro se nos da razón por la que debemos contender por LA fe, una fe específica: “porque algunos hombres”, o un grupo específico que niegan al Dios único Soberano y nuestro Señor Jesucristo. ... **La manera en la que los espiritualizadores han desechado o negado a nuestro Dios único Soberano y a nuestro Señor Jesucristo es primero utilizando el antiguo credo no bíblico de la Trinidad, es decir, que Jesucristo es el Dios eterno, a pesar de que no tienen ni un pasaje para sostenerlo, mientras que nosotros tenemos amplia evidencia de las Escrituras que él es el Hijo del Dios eterno.** J. S. White, The Day Star, 24 de Enero de 1846.

Jaime White conocía exactamente cual era el problema; una exaltación de Jesús a la posición del Dios eterno, es decir que posee vida en si mismo aparte del Padre, es una negación del Dios único Soberano y del Señor Jesucristo.

Si la Trinidad es una negación del Padre y el Hijo, entonces hemos perdido su verdadera *identidad*, y como hemos sostenido en el capítulo tres, guardar los mandamientos requiere que conozcamos la *identidad* del Dios que adoramos, de otra manera no podemos guardar sus mandamientos. Consecuentemente, la Trinidad, si creída verdaderamente, hace imposible guardar los mandamientos. ¿No es acaso éste el espíritu del Anticristo? Hijitos, guardaos de los ídolos.

D. La relación del Padre y el Hijo define todas las relaciones del Reino

La razón por la cual nos cuesta permitir a un Cristo unigénito reinar sobre nosotros es porque le hacemos la pregunta errónea. Hacemos la pregunta del *desempeño*: “¿Eres igual al Padre en poder y existencia?” Esta pregunta siempre nos dará la respuesta errónea, pero son

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

nuestros pensamientos y no los de Dios. Las Escrituras hacen la pregunta correcta: “¿Qué pensáis del Cristo? *¿De quién es hijo?*” Mateo 22:41. Esta es una pregunta *relacional* en referencia al Padre. Comparemos las dos perspectivas:

¿Quién es Cristo?	Camino al Padre
El co-igual, co-eterno con el Padre	Identidad de desempeño
El Hijo del Dios viviente (el Padre)	Identidad relacional

Cristo es el Camino, la Verdad, y la Vida (Juan 14:6). Nadie viene al Padre, sino por él. El realmente es la llave al reino de Dios. Si vemos que Cristo encuentra su camino a la igualdad con el Padre por una *identidad de desempeño*, entonces ese es el camino por el cual buscaremos igualdad con los demás. Si Cristo encuentra su camino al Padre por medio de una identidad relacional, entonces, gloria a Dios, también podemos nosotros en nuestras relaciones. Oro fervientemente para que pueda ver la preciosa luz que brota de esta realidad. Me ha dado consuelo y gozo al punto que mi copa rebosa.

Esta verdad puede tan sólo ser comprendida en la comprensión de que la *identidad* misma de Cristo tiene su igualdad para con el Padre en una *relación de herencia*. Considere cuidadosamente:

La *relación* entre el Padre y el Hijo define el concepto de cómo las *relaciones* operan para todo el universo, y eso es igualdad por relación. Si su *relación* es definida por la co-igualdad de poder, entonces nuestras *relaciones* serán definidas exactamente por el mismo principio. Querido Señor, abre nuestros ojos a esta verdad vital.

E. La igualdad relacional del Padre y el Hijo por medio de una fuente de vida establece el canal de bendición.

Cuando vemos que Cristo es igual al Padre en relación y que su valor y calificación es la misma que el Padre, entonces podemos permitir que Cristo sea realmente engendrado. Esta verdad permite que Cristo asuma verdaderamente una posición de sujeción al Padre y establece el Modelo Divino de la Vida¹⁰⁸. Su condición de Hijo engendrado no denigran su divinidad en ninguna manera. Este principio viene a ser vital en una relación de marido y mujer. Esto será discutido en detalle en la sección seis, pero es importante establecer que si vemos a la relación del Padre y el Hijo basada en una igualdad basada en el valor por el poder, entonces involuntariamente seremos influenciados hacia ese tipo de relación en el matrimonio. El concepto de la sujeción es devaluado y visto como un estado denigrante. Esta es realmente la situación en la iglesia hoy en día. La sujeción de la esposa es vista como degradante y por lo tanto debe ser evitada.

Algunos han sugerido que Cristo tomó el rol de un hijo para demostrar el principio de la sujeción. Pero esto tan solo trae confusión respecto de la verdadera identidad de Cristo. El proceso de tomar un rol incluye la creencia de que Cristo poseía igualdad de poder con el Padre y que es exactamente como él en lo que al poder se refiere, pero que ha tomado el rol

¹⁰⁸ Vea el Folleto *El Modelo Divino de la Vida* en maranathamedia.net

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

como si fuera un Hijo para mostrar la sujeción. (Vea la figura 1 abajo). Este concepto presenta a un Hijo designado pero no a un Hijo que de hecho sea unigénito o engendrado. Además no considera el hecho de que retiene la igualdad del Padre y el Hijo medida a través de un sistema de valor basado en el poder. También deja la impresión de que el Padre y el Hijo tienen fuentes de vida original separadas que siempre han sido independientes y que sin embargo están de alguna manera unidas místicamente en amor, haciendo su relación padre-hijo altamente especulativa y ambigua. Esta creencia subyacente oscurece el canal de bendición que fluye del Padre a través de su Hijo (Vea figura 2 abajo). Los múltiples canales de la fuente de vida confunden la mente respecto del río que fluye del trono de Dios.

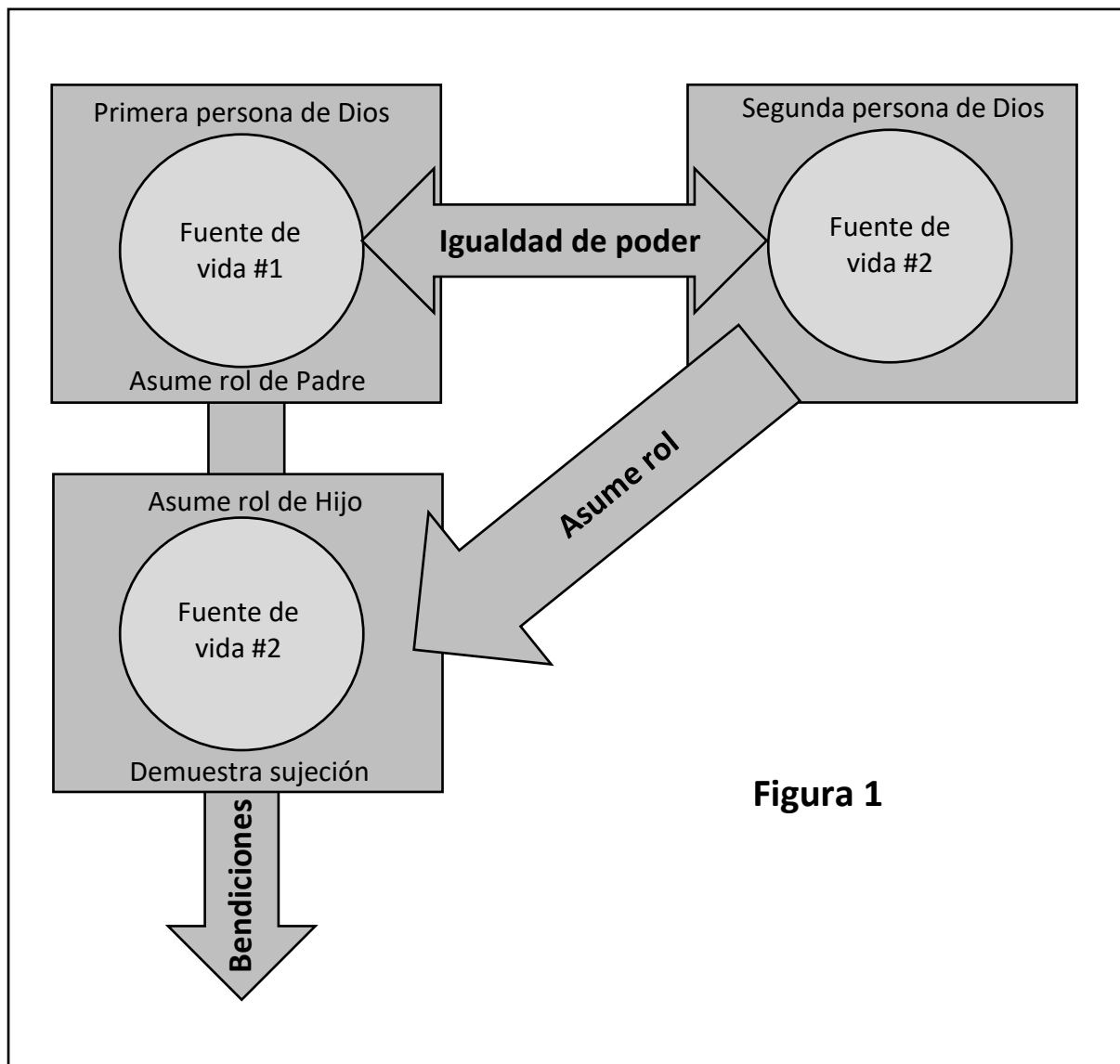
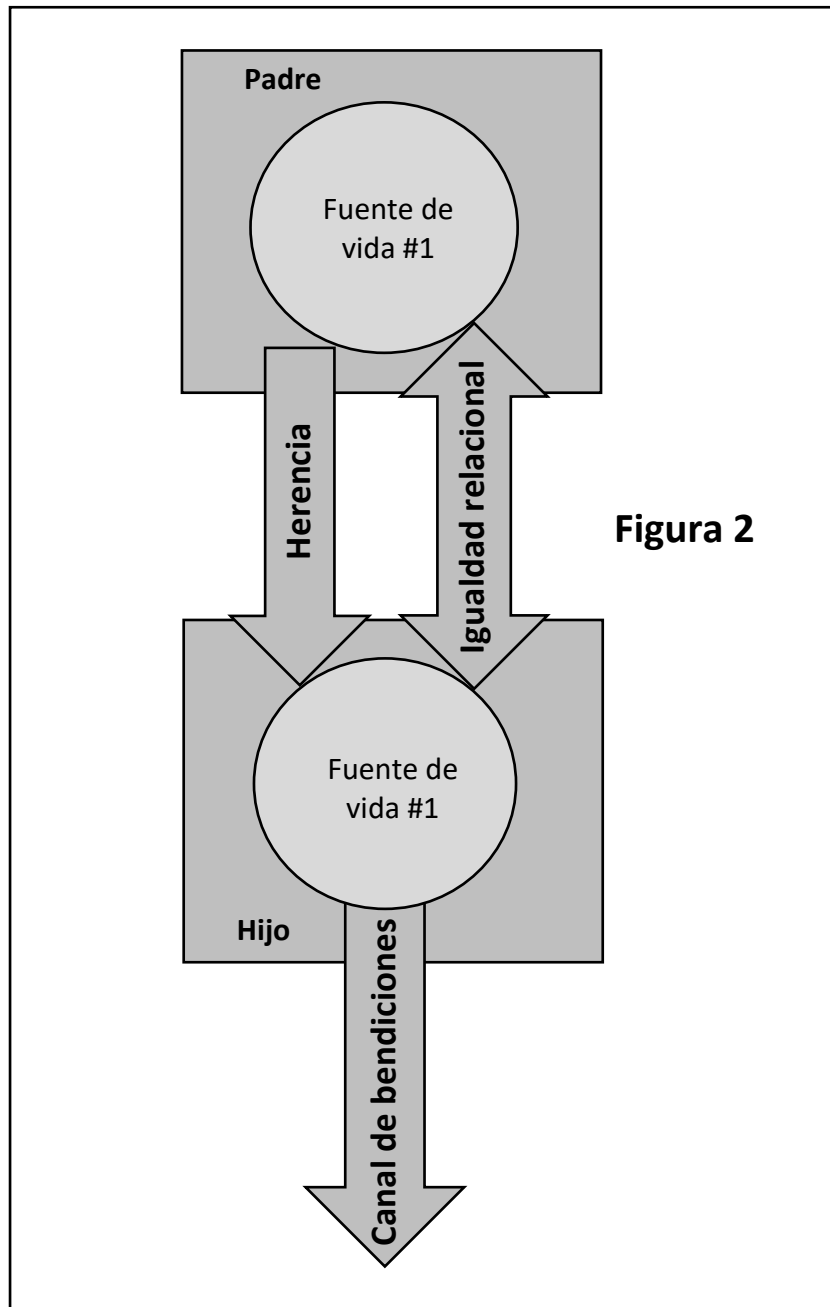


Figura 1



El tema de la multiplicidad de fuentes de vida confundiendo el canal de bendición es adicionalmente complejizado con el Espíritu Santo. La noción de tres fuentes de vida independientes unidos en amor confunde grandemente la mente al tratar de concebir un Dios mientras se evita creer en tres Dioses.

El canal ahora es una mezcla de tres fuentes de vida diferente que pretenden identidades que no son su verdadera identidad. El canal no es claramente percibido ni entendido porque no hay una clara concepción del flujo de la vida así como lo expresa *El Deseado de todas las Gentes* página 12.

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

“... por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo.”

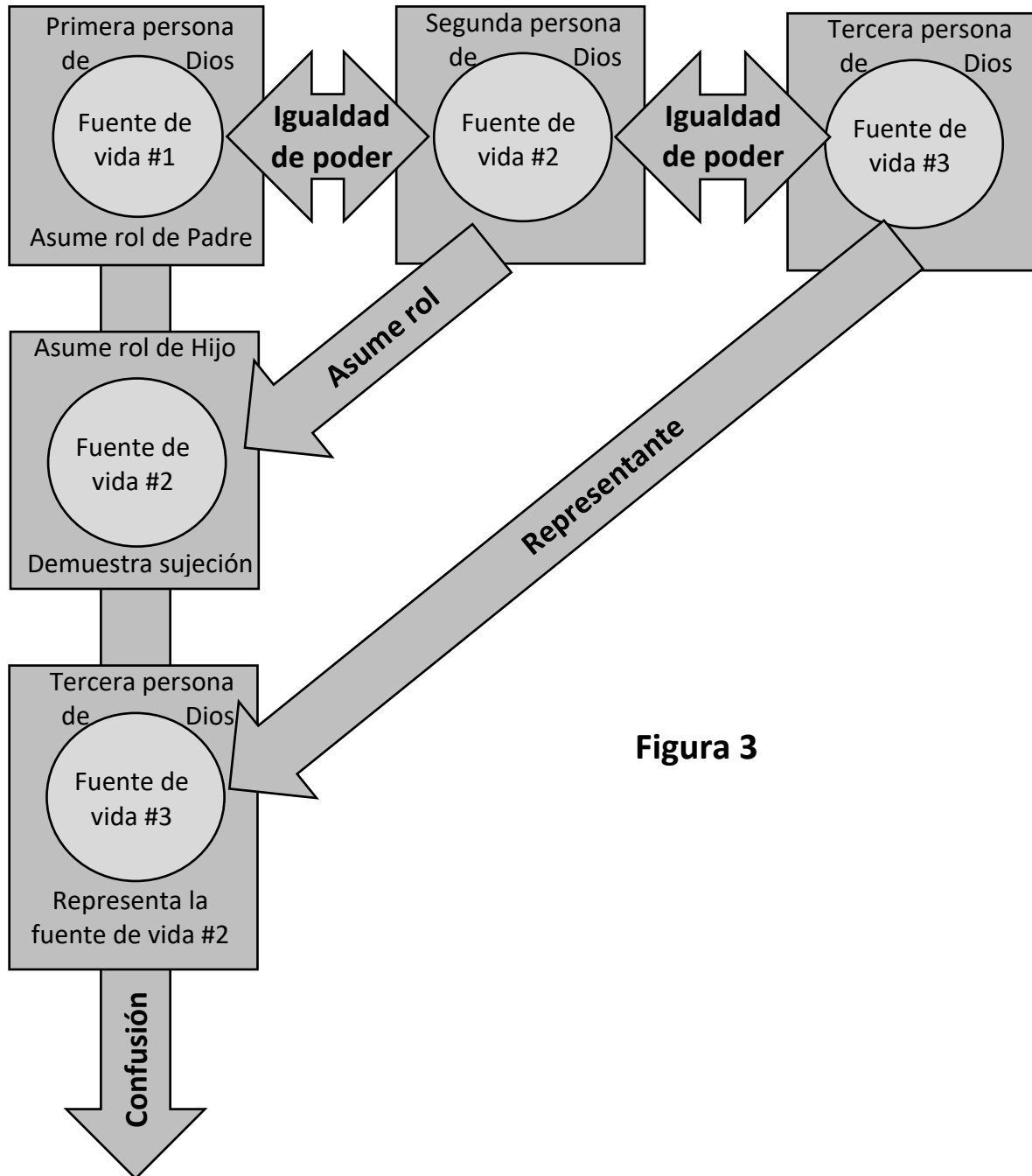
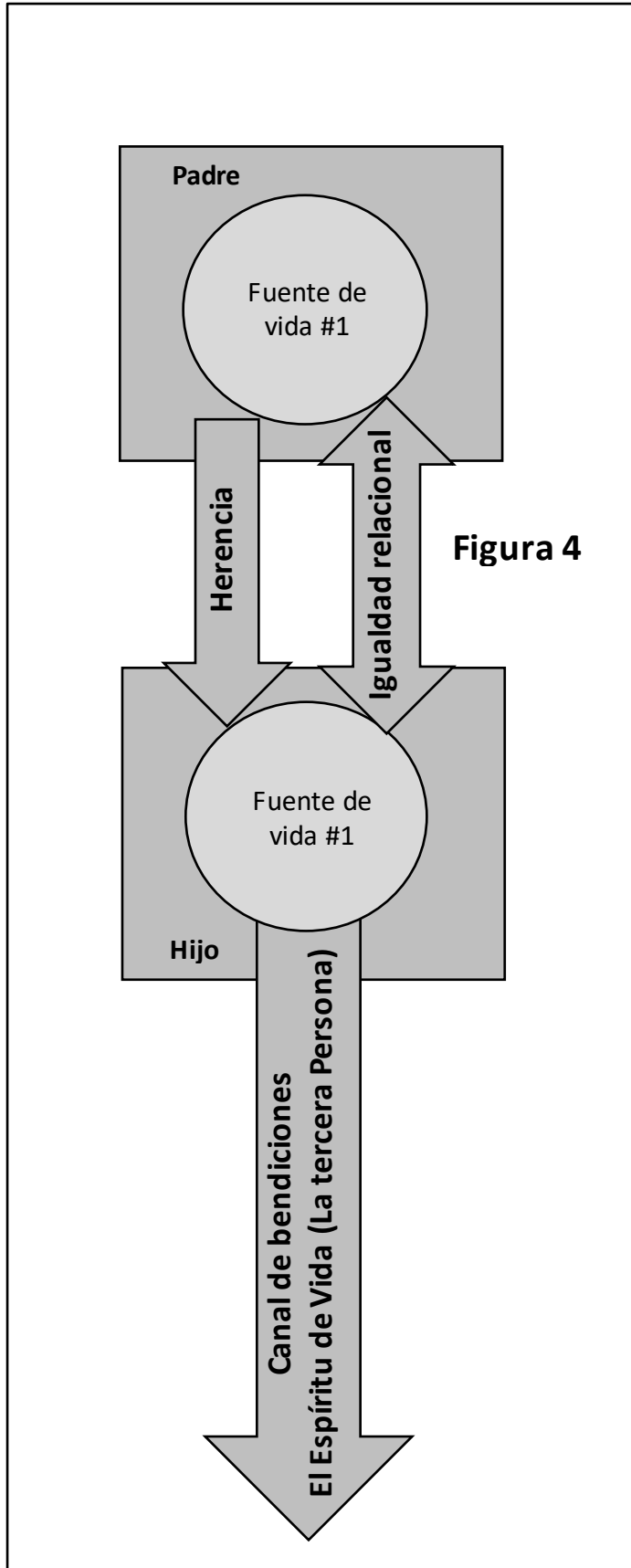


Figura 3

Miremos lo que de hecho la Biblia presenta.



En la figura 4, vemos la fuente de vida del Padre, la cual es dada al Hijo, y por medio del Hijo fluye a todo el universo en la tercera persona. Todos los atributos relacionales del Padre y el Hijo están presentes en el Espíritu porque es su omnipresencia, lo cual significa que no es simplemente una fuerza sino la personalidad de Dios en su forma omnipresente. La necesidad de ver al Espíritu Santo exactamente de la misma manera que al Padre y al Hijo viene de la concepción errónea de la creencia en la necesidad de una fuente de vida separada. Esto no es necesario ni bíblico. La figura cuatro muestra un claro canal de bendición del flujo de la vida y no confunde las identidades del Padre, el Hijo, o el Espíritu.

La confusión que surge de tres fuentes de vida es claramente demostrada en el ejemplo de la creación de este mundo. La Biblia declara que Dios creó todas las cosas por medio de Jesucristo.

Efesios 3:9 y de aclarar a todos cuál sea la comunión del misterio escondido desde los siglos en Dios, que creó todas las cosas por Jesús el Cristo. JBS

En la figura cuatro, es fácil ver como Dios creó el mundo por medio de su Hijo, pero en la figura tres esto es confuso. Mediante el concepto de tres fuentes de vida, el que de hecho usó su poder para crear el mundo es el Espíritu Santo, porque él fue el que se movía sobre la faz de las aguas en Génesis 1:2. Esto hace que sea difícil leer la Biblia. La respuesta viene de algunos de que el Padre, el Hijo y el Espíritu están unidos

misteriosamente. Esto hace Efesios 3:9 más confuso aún al tratar de establecer quien fue de hecho el agente de la creación. La Biblia debería declarar que todos lo hicieron, en lugar de

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

afirmar que el Padre creo las cosas por medio del Hijo. Esto hace que la Biblia deje de tener sentido.

E. La llave para entender al Hijo del Hombre basada en entender al Hijo de Dios

Regresando a nuestra conversación respecto de la verdadera identidad de Cristo. Si Cristo tan solo vino a depender del Padre durante la encarnación, entonces él está modelando para nosotros una *relación* con Dios que El mismo no tiene ni puede hablar de ella con autoridad, porque no es lo que él realmente es. Decir que Cristo tomó el rol de Hijo y representó el aspecto *relacional* de acceso al Padre significa que esa no es la verdadera *identidad* de Cristo. Significa que una relación con Cristo en este contexto es una *relación* con alguien que de hecho no existe. Es tornar la verdad de Dios en una mentira. Si Cristo fuera en realidad la auto-generada segunda persona de la Divinidad, entonces el en realidad no puede ser el *camino* al Padre. El tan solo puede pretender o representar ser eso. Y como tal, él es un Cristo que está pretendiendo o ejerciendo un rol de dependencia con el Padre, y consiguientemente puede también simplemente ejercer un rol de tomar la naturaleza humana. La esencia del mensaje de 1888 es que Cristo es verdaderamente Dios y verdaderamente hombre desde una perspectiva *relacional* y no una *basada en el desempeño*. Así como el heredó todo de su Padre para ser Dios, así también el heredo todo del hombre para venir a ser hombre.

Hebreos 2:¹⁴ Así que, por cuanto los hijos participaron de carne y sangre, él también participó de lo mismo, para destruir por medio de la muerte al que tenía el imperio de la muerte, esto es, al diablo,

La conclusión es que en el cielo la naturaleza de Cristo era la naturaleza de Dios. Cristo, en su persona, en su sustancia, es la misma imagen, el mismo carácter de la sustancia de Dios. Equivale a decir que en el cielo, de la forma en que existía antes de venir a este mundo, la naturaleza de Cristo era la naturaleza de Dios en su misma sustancia. Por tanto, se dice de él posteriormente que “hecho tanto más excelente que los ángeles, cuanto alcanzó por herencia más excelente nombre que ellos”. **Ese nombre más excelente es el nombre “Dios”,** que el Padre da al Hijo en el versículo octavo: “(Mas al Hijo): tu trono, oh Dios, por el siglo de siglo”. Así, es tanto más excelente que los ángeles, cuanto lo es Dios en comparación con ellos. Y es por eso que él tiene más excelente nombre. Nombre que no expresa otra cosa que lo que él es en su misma naturaleza. Y ese nombre lo tiene “por herencia”. No es un nombre que le sea otorgado, sino que lo hereda. Está en la naturaleza de las cosas, como verdad eterna, que el único nombre que una persona puede heredar es el nombre de su padre. Ese nombre de Cristo, ese que es más excelente que los ángeles, no es otro que el de su Padre, y el nombre de su Padre es Dios. El nombre del Hijo, por lo tanto, el que le pertenece por herencia, es Dios. A. T. Jones, *El camino consagrado a la Perfección Cristiana*, página 15, 16

Su semejanza con Dios, expresada en el primer capítulo de Hebreos, es la única base para la verdadera comprensión de su semejanza con el hombre, tal como se presenta en el segundo capítulo. A. T. Jones, *El camino consagrado a la Perfección Cristiana*, página 19

HIJO DE DIOS = RECIBIO LA HERENCIA COMPLETA DE DIOS

HIJO DEL HOMBRE = RECIBIO LA HERENCIA COMPLETA DEL HOMBRE

La doctrina de la Trinidad nos da una segunda persona de la Divinidad que es hecho a la imagen del Hijo de Dios pero que de hecho no es el Hijo de Dios. Así es razonable pensar que dicha persona puede estar en la semejanza de carne de pecado pero no tomar de hecho la carne de pecado. La doctrina de la Trinidad es lógicamente inconsistente con Cristo tomando nuestra naturaleza caída. Consecuentemente se deduce lógicamente que Cristo no puede en realidad ser el Hijo de Dios ni el Hijo del Hombre.

Considere esta lógica en *Questions on Doctrine* donde el cambio respecto de la naturaleza de Cristo ocurre por primera vez:

Mucho más elevado que cualquiera de los ángeles, igual con el Padre en dignidad y gloria, ¡sin embargo vistiendo el ropaje de la humanidad! Divinidad y humanidad se combinaron misteriosamente, hombre y Dios vinieron a ser uno. Es en esta unión que encontramos la esperanza de la raza caída. Mirando a Cristo en la humanidad, vemos a Dios, y lo vemos en el resplandor de su gloria, la imagen expresa de su persona. *Signs of the Times*, 30 de Julio de 1896.

En sus dos naturalezas, la divina y la humana, él fue perfecto, fue sin pecado. No hay dudas de que esto que era verdad en su naturaleza divina. De que era así en su humanidad también es verdad. *Questions on Doctrine*, (1957), página 54.

“El también participó de lo mismo” no significa que él también pretendió ser un hombre a través de una concepción inmaculada. Para estar Cristo sujeto a la muerte el debe tomar un cuerpo que esté sujeto a la muerte. El cuerpo de Adán antes de la caída no estaba sujeto a la muerte. El Hijo del Hombre heredó la plenitud de la humanidad corporalmente de la misma manera que heredó la plenitud de la divinidad corporalmente (Colosenses 2:9).

F. La relación Padre – Hijo es clave para la justicia que es por la fe

Cristo es el CAMINO lo cual es la VERDAD, lo cual es VIDA, ¡gloria a Dios!

Como vemos la relación de Cristo con el Padre es cómo entenderemos su relación para con nosotros y es como entenderemos la justicia que es por la fe.

La realidad de esta verdad me impela a exclamar, “Oh cómo lo amo, cuánto amo y veo en él sus inigualables encantos. En él he encontrado la perla de gran precio por la cual gozosamente sufriré la pérdida de todas las cosas, porque son estiércol comparadas con la verdad de su persona”.

Si la relación de Cristo para con el Padre está *basada en el desempeño* por una igualdad en poder, entonces al contemplar esto seremos transformados a la misma imagen; conduciremos nuestras *relaciones* de la misma manera. Si su *relación* es una *relación basada* en la herencia, entonces seremos transformados en esa imagen por la gloria del Señor.

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

Luego de haber conversado este tema con cierta cantidad de personas, la pregunta surge, “¿qué quieres decir con que la Trinidad está basada en el desempeño? Son tres seres que se aman mutuamente en una relación íntima. Su relación es tan cercana que son llamados uno. ¿Cómo puedes llamar a esta relación basada en el desempeño? Cuando hago mención a una relación basada en el desempeño, hago referencia a las características necesarias para poder entrar en dicha relación; las condiciones por las cuales una persona es aceptada en la condición de divina. Una vez que las personas son aceptadas como tal, podemos sin lugar a dudas colocarlas en la más íntima y amante relación imaginable, pero primero hemos de determinar las condiciones para dicha aceptación.

Modelo de Divinidad	Características necesarias	Modo de acceso	Calidad de la relación
Trinidad	Vida propia autogenerada, poder inherente, existencia externa	Desempeño	Íntima y personal
Fuentaria ¹⁰⁹	Herencia por la condición de Hijo	Relación	Íntima y personal

Vemos que los dos modelos de la Divinidad experimentan una relación íntima y amante, pero se llega a ella por dos métodos diametralmente opuestos. Desde una perspectiva humana, este concepto es fácil de entender. Si un hombre se casa con una mujer simplemente porque ella es hermosa, esta relación fue obtenida por medio del desempeño evidenciado en la belleza. Si una mujer se casa con un hombre porque este es rico, la relación se alcanza por medio del desempeño medido por la riqueza. Cuando Adán vio a Eva, dijo: “Esto es ahora hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Varona, porque del varón fue tomada.” Génesis 2:23. La conexión íntima entre ambos estaba basada en la herencia que la mujer recibió del hombre.

Por favor no permitas que Satanás destruya la verdadera personalidad de Cristo en tu mente. Este entendimiento es nuestra única esperanza de verdaderamente entender como encontrar el camino a Dios. Si rechazamos la enseñanza de que Cristo tiene una relación con el Padre basada en la herencia, entonces encontraremos muy difícil entender la ley, el sábado y el juicio investigador, la naturaleza de Cristo y la perfección de carácter, porque también nos haremos las preguntas erróneas en estos temas. Nuestro entendimiento de Dios y especialmente de Cristo, tendrá su impacto en todas estas enseñanzas, y un cambio hacia la Trinidad por parte de nuestra iglesia llevaría eventualmente a un cambio en actitud o en la misma enseñanza de estas otras doctrinas, como ciertamente la historia se ha desenvuelto.

Esta es la razón de la división en nuestra iglesia en la década de 1980. La comprensión de Cristo introducida en la década de 1930 requería un *sistema de entendimiento basado en el valor por el desempeño* de acceso al Padre. Para 1960 muchos miembros estaban listos para entregarse a la desesperación porque el *camino* al Padre estaba ahora colocado en el contexto de un *sistema basado en el valor por el desempeño*. Algunos líderes de la iglesia proveyeron alivio al cambiar la posición sobre la justificación que alivió la presión del *sistema*

¹⁰⁹ Acuñé el término fuentaria para expresar el concepto de la fuente de vida que fluye de una fuente específica como opuesto al término antitrinitario, lo cual expresa aquello que está fuera de la ortodoxia. Vea más en fountarian.org

20. No queremos que éste reine sobre nosotros

de valor por el desempeño. Era una consecuencia lógica de la nueva visión sobre Cristo en el contexto de una Trinidad introducida en la década de 1930.

Podemos acusar a algunos de los líderes de la iglesia a principios de 1980 por introducir la Nueva Teología, pero esta era la única manera que ellos veían de aliviar la presión del acceso a Dios por el *desempeño*. No los puedo acusar por ello. Si tan solo podríamos haber recuperado el correcto entendimiento de Jesús como el Hijo del Dios viviente, cuánto dolor se hubiese evitado.

¿Será posible que hemos caído víctimas de una forma muy sutil de idolatría que nos ha hecho adorar a un dios que de hecho no está en la Biblia? La respuesta inmediata es que jesto es completamente absurdo! El pensamiento de que sea absurdo es lo que lo hace fácil de que esté escondido dentro de nuestra iglesia.

Jeremías 2:¹¹ ¿Acaso alguna nación ha cambiado sus dioses, aunque ellos no son dioses? Sin embargo, mi pueblo ha trocado su gloria por lo que no aprovecha. ¹² Espantaos, cielos, sobre esto, y horrorizaos; desolaos en gran manera, dijo Jehová. ¹³ Porque dos males ha hecho mi pueblo: me dejaron a mí, fuente de agua viva, y cavaron para sí cisternas, cisternas rotas que no retienen agua.

¿Nos hemos olvidado de la fuente de agua viva? Dado que este tema de la igualdad del Hijo con el Padre es tan importante de entender, me gustaría enfocarlo desde otro punto de vista en el próximo capítulo.

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

A. Credenciales de Adoración

Cuando Jesús estuvo aquí en la tierra, hizo algunas afirmaciones muy audaces con respecto a sí mismo. Una de estas asombrosas declaraciones ocurre en Juan 5: 18-27.

Juan 5:¹⁸ Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios.¹⁹ Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto **os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente.**²⁰ Porque el Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace; y mayores obras que estas le mostrará, de modo que vosotros os maravilléis.²¹ Porque como el Padre levanta a los muertos, y les da vida, así también el Hijo a los que quiere da vida.²² Porque el Padre a nadie juzga, sino que todo el juicio dio al Hijo,²³ para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió.²⁴ De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida.²⁵ De cierto, de cierto os digo: Viene la hora, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios; y los que la oyeren vivirán.²⁶ **Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo;**²⁷ **y también le dio autoridad de hacer juicio, por cuanto es el Hijo del Hombre.**

Jesús afirmó que Dios es su Padre y, por lo tanto, es igual a Dios. También afirma que todo el juicio le ha sido dado, lo que significa que el mundo entero será juzgado de acuerdo con su vida. También hace la importante afirmación de que todos deben honrar al Hijo como honran al Padre. Jesús afirma que tiene derecho a nuestra adoración.

Si alguien se acerca a usted y le dice que soy digno de su adoración, lo cortés que le preguntaríamos es: "¿Cuál es su mérito para la adoración?" "¿Sobre qué base me está pidiendo que le adore?" "¿Cuáles son sus credenciales?" Sería natural para nosotros sacar nuestra vara de medir y comenzar a evaluar a esta persona que está haciendo una afirmación tan audaz y ver si califica. La pregunta es: *¿qué tipo de vara de medir vas a usar?*

Cuando el Padre presenta a Jesús al mundo, ¿nos dice por qué debemos escucharlo? En la explicación del Padre está la clave para saber qué vara de medir debemos usar. Notemos:

Mateo 17:⁵ Mientras él aún hablaba, una nube de luz los cubrió; y he aquí una voz desde la nube, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia; a él oíd.

Note cuidadosamente lo que dice el Padre. ¿Cuál es la razón por la que debemos escuchar a Jesús ("oíd").? ¿Son sus enseñanzas y afirmaciones? Dios da una simple razón: este es mi Hijo amado (o con quien estoy muy complacido). Por lo tanto, la herramienta de medición debe ser *relacional*. Debe basarse en el tipo de relación que Jesús tiene con el Padre.

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

El Padre no dijo: "Este es el creador todopoderoso del universo" como la base por la cual debemos escuchar a Jesús, aunque Jesús era en verdad todo esto.¹¹⁰ El Padre nos señala la relación que El mismo tiene con el Hijo como la razón por la que debemos escucharlo y seguirlo.

B. Considerando a Cristo desde un punto de vista mundanal

Pero, ¿estamos dispuestos a escuchar a Jesús y seguirlo basándonos en su relación con el Padre? O, ¿tomamos naturalmente otra vara de medir para evaluar a Jesús? ¿Tomamos la vara de medir con la que nacimos; una vara de medir con la cual todos los hombres miden la verdadera grandeza; una vara de medir que se basa en *el poder, la posición y el rendimiento*? ¿Es la mentira de la serpiente la que guía naturalmente nuestras manos hacia la vara de medir incorrecta para determinar si Jesús es digno de adoración? Cuando decimos medir, nos referimos a nuestra búsqueda de las Escrituras. ¿Es posible tratar de medir a Cristo de una manera mundana o carnal, es decir, empleando una vara de medir que Dios no nos ha pedido que usemos? Note lo que dice Pablo en 2 Corintios 5:16.

2 Corintios 5:¹⁶ Así que de ahora en adelante no consideramos a nadie según criterios meramente humanos. Aunque antes conocimos a Cristo de esta manera, ya no lo conocemos así. NVI

Pablo declara que una vez "consideró" (o "conoció" en la NVI) a Cristo desde un punto de vista mundano. El punto clave es que si usamos la vara de medir incorrecta con Cristo a través de las Escrituras, entonces todo el fundamento de lo que creemos será asentado incorrectamente.

1 Corintios 3:¹¹ Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo.

Repetidamente leemos a los eruditos en sus esfuerzos por presentar la persona de Cristo con las palabras "deidad plena" y "Cristo es Dios en el sentido más pleno" y que cualquier cosa menos que "igualdad total" es una depreciación de la deidad de Cristo. ¿Qué tipo de vara de medir se utiliza en estos casos? ¿Por qué Cristo está continuamente sujeto a este proceso de probar su divinidad inherente? Este es un proceso que realmente responde a la pregunta: ¿estás a la altura de *nuestro* estándar?

¿Es esta la vara de medir que el Padre nos pide que usemos? ¿Estamos seguros de que cuando venimos a examinar a Cristo lo hacemos de la manera que el Padre nos pide? Como notamos en el capítulo anterior, si hacemos que Cristo sea igual al Padre de la manera en que el mundo siempre lo hace, por poder inherente, entonces podríamos negar al verdadero Cristo usando una vara de medir defectuosa.

C. Medición relacional versus basada en desempeño

Comparemos las varas de medir del *valor por relación* y del *valor por desempeño*:

¹¹⁰ Note la base relacional de adoración que se encuentra en el siguiente pasaje de Elena de White. "No es la manifestación de su gracia, terrible majestad y poder sin parangón lo que nos dejará sin excusa si le rehusamos nuestro amor y nuestra obediencia. Es el amor, la compasión, la paciencia, la longanimidad que ha manifestado lo que testificará en contra de aquellos que no han ofrecido el servicio voluntario de sus vidas." HHD 21

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

Medición basada en relaciones	Medición basada en el desempeño ¹¹¹
Palabra del Padre acerca de Cristo	Duración de la existencia
Conocimiento del carácter del Padre	Fuente de poder
Conocimiento del vivir con el Padre	Cantidad de poder
Herencia del Padre	Posición para con el Padre

Si usamos un sistema de medición *basado en el desempeño*, nos referiremos a todos los textos de la Biblia que hablan del poder y las habilidades de Cristo **como la base** de porqué Jesús es digno de adoración. Pero el Padre no presenta ninguna de estas cosas como razón o base para escucharlo. Ciertamente, el poder y los atributos inherentes de Cristo nos dicen cómo es Jesús, pero todas estas cosas se comprenden inmediatamente cuando decimos que Cristo ha obtenido por herencia un nombre más excelente que los ángeles.

Si decimos que el creer que Cristo es engendrado en realidad denigra la divinidad de Cristo, entonces estamos sugiriendo inadvertidamente que la herencia que el Padre le dio no fue suficiente. La herencia y los mandamientos del Padre en realidad no son suficientes para resolver la cuestión de la divinidad de Cristo. ¿Podría ser que en realidad estamos diciendo: "Puedes decirnos que él es igual, pero lo vamos a probar por nosotros mismos para asegurarnos"? Obviamente, una vez que estemos convencidos de que Cristo es Dios, buscaremos asegurarnos de que sus poderes y habilidades inherentes sean del más alto nivel. En este punto nos enfrentamos al peligro de intentar demostrar demasiado y centrarnos en cosas que no son esenciales.

Si tomamos una vara *relacional* para medir, entonces las cuestiones de la existencia y la fuente de poder son secundarias al tema de la relación del Hijo con el Padre. En esencia, adoramos al Hijo porque el Padre lo ordena. Honramos al Hijo porque el Padre nos lo dice. Creemos que él es divino porque es la imagen expresa de su Padre. ¿No es esto suficiente? ¿No es suficiente la Palabra del Padre y la herencia otorgada para que adoremos a Jesús? Obviamente no lo fue para Lucifer. El demandó más que simplemente la palabra del Padre; quería una evidencia concreta *basada en el rendimiento*.

Si entendemos que el fluir de la bendición del Padre se abre a nosotros cuando estamos en sumisión u obediencia a su Palabra, ¿podría ser que al no aceptar al Hijo unigénito de Dios como igual al Padre basado en su Palabra solamente estemos impidiendo que fluya su bendición completa? ¿Podría ser que en realidad no estamos en obediencia a su Palabra? ¿Podría la capacidad del Padre para derramar mayores medidas de su Espíritu estar directamente relacionada con la manera en que consideramos a su Hijo?

¹¹¹ Véase como ejemplo el artículo sobre la Trinidad del Ministerio de noviembre de 1964, página 7: "El segundo hecho es que todas las Personas son coeternas. Es decir, todos ellos han existido siempre, y no se puede decir que el Padre haya existido antes que el Hijo o el Espíritu. Todos son atemporales (vea Colosenses 1:17; Juan 1:1, Apocalipsis 22:13; compárese con Isaías 41: 4). Las tres Personas son iguales. Es decir, todos tienen el mismo rango y dignidad".

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

D. Esclavizados a la medición basada en el desempeño

Nuestra iglesia inconscientemente se ha obsesionado con una medición de Cristo *basada en el desempeño* como base para considerarlo completamente divino. ¿No es esto una evidencia de nuestra condición laodicense? Es por eso que hay dos pasajes clave en el Espíritu de Profecía que siempre se citan **como la base** para aceptar la plena deidad de Cristo. Estos son:

1. En Cristo había vida era original, no prestada y no derivada. DTG 489 (Fuente de poder)
2. Nunca hubo un momento en que Cristo no estuviera en comunión con el Padre. EV 446 (Duración de la existencia).

Debido a que la vara de medir *basada en el desempeño* nunca se cuestiona, si alguien sugiere que Cristo fue engendrado por el Padre en la eternidad, esto automáticamente significa que la persona está diciendo "hubo un tiempo en que Cristo no existía". La conclusión se extrae directamente de la vara de medir utilizada. El Padre nunca nos ha dicho que usemos esta vara de medir para con su Hijo, por lo tanto, la conclusión obtenida por esta vara de medir defectuosa es irrelevante. Aquellos que están esclavizados a la medición *basada en el desempeño* no pueden permitir que Cristo sea engendrado, porque esto haría que Cristo no estuviera a la altura **del estándar de ellos**.

Observe la lógica basada en el desempeño en la siguiente declaración que se encuentra en Review and Herald.

"Si

Cristo es completamente Dios y el Espíritu Santo es completamente Dios,
entonces

la Deidad debe ser una Trinidad ".

(J. R. Spangler, Review and Herald, 21 de octubre de 1971, creo en el Dios trino)

El proceso lógico es claro. La única forma en que la declaración anterior puede formar un concepto de igualdad es a través de una Trinidad. Se asume automáticamente que la naturaleza de la igualdad se basa en el poder y el desempeño.

Así como los discípulos creían que la pregunta de "quién es el mayor en el reino de los cielos" era crítica, nosotros, como adventistas, hemos creído erróneamente que responder a la pregunta de la "edad" del Hijo es vital. Note lo que dice Elena de White:

Aquí Cristo les muestra que, a pesar de que ellos podían contar su vida como de menos de cincuenta años, sin embargo **su vida divina no podía ser calculada por cómputo humano. La existencia de Cristo antes de su encarnación no es medible en números.**

G. White, Signs of the Times, 3 de mayo de 1899, párrafo. 4

El cálculo humana consiste en medir el tiempo y compararlo con Cristo para ver si Él es eterno según nuestro entendimiento. Este es un cálculo humano y no uno que Dios nos ha pedido que hagamos. Note nuevamente lo que dice Elena de White:

... aunque tratemos de razonar con respecto a nuestro Creador, desde cuando ha existido, dónde entró el mal por primera vez en nuestro mundo, y todas estas cosas, podríamos razonar sobre todas ellas hasta que caigamos desfallecidos y exhaustos con

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

nuestra investigación, y aún habrá un infinito más allá. E. G. White, S.D.A. Bible Commentary, Vol. 7, pág. 919

Aquellos que usan un sistema de medición *basado en el desempeño* usarán esta declaración para probar la eternidad de Cristo, pero el punto es que es inútil hacer cualquier intento de calcular la duración de su existencia de cualquier manera, ya sea engendrado o no engendrado. Pero esto es exactamente lo que hacemos al tratar de utilizar la medición del tiempo **como la base** para la divinidad de Cristo. Tales intentos son una clara indicación de que, como Israel de antaño, estamos retenidos en la esclavitud de Babilonia.

En ocasiones, Elena de White se sintió frustrada porque las cosas que había dicho fueron tomadas y expresadas en un significado totalmente opuesto al que pretendía. ¿Podría ser esto cierto con respecto a algunas de las declaraciones que escribió acerca de Cristo?

Me parece imposible que yo pueda ser entendida por los que tienen la luz pero no han andado en ella. **Lo que yo diga en una conversación privada suele ser repetido de tal manera que signifique exactamente lo opuesto a aquello que los oyentes hubieran entendido si tuvieran una mente y un espíritu santificados.** Tengo miedo de hablar aun a mis amigos, porque luego oigo decir: “La Hna. White dijo esto” o “La Hna. White dijo aquello”. Mis palabras se tuercen tanto y se entienden tan mal, que estoy llegando a la conclusión de que el Señor quiere que yo me mantenga al margen de las grandes asambleas y rechace entrevistas privadas. Lo que digo es repetido en una forma tan pervertida que resulta nuevo y extraño para mí. Se mezcla con palabras habladas por hombres que sostienen sus propias teorías.—Carta 139, 1900. 3MS 91

¿Es posible que hoy haya ocurrido lo mismo? Esta es una advertencia para todos nosotros, pero la planteo para que todos podamos considerar detenidamente: "¿Estoy leyendo esto así como fue previsto?"

E. Excluyendo una medición alternativa proveniente de la ortodoxia

El diácono católico Arrio afirmó que “hubo un *tiempo* en que Cristo no existía”. Esto nunca se dice en las Escrituras, pero es una conclusión lógica para una mente finita. Para aquellos que operan en un marco relacional, tales declaraciones son innecesarias, porque Cristo nació en el reino de la eternidad antes de que comenzara el tiempo.

Entonces se abrirá ante su vista el desarrollo del gran conflicto que se originó antes de que empezara el tiempo y que no acabará hasta que termine. – ED 273

El conflicto en el cielo fue antes de que comenzara el tiempo. Para obtener más información sobre este tema, consulte el Apéndice C, parte 2.

El que adventistas llamen arrianos (refiriéndose a que no creen en la deidad de Cristo) a otros que creen en las simples palabras de las Escrituras de que Jesús es el unigénito del Padre, es forzar su propio sistema de medición sobre aquellos a quienes etiquetan con un estándar que no necesariamente es creído por el acusado.

La otra cosa asombrosa de llamar a la gente arriana y semi-arriana es que estos términos hacen que el tema de la Divinidad regrese a los problemas con los que la iglesia Católica estaba luchando en el siglo IV. Déjeme decir categóricamente que no reconozco los problemas y el razonamiento del debate de la Iglesia Católica en el siglo IV. No se basó solo en las Escrituras; fue utilizado un sistema de medición *basado en el desempeño* y, por lo tanto,

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

el término arriano pertenece a ese sistema, pero no a aquellos que usan una vara de medición diferente. También es prematuro asignar la etiqueta de arriano o semi-arriano a nuestros ancestros. Los pioneros no apoyaban a Arrio y lo consideraban parte de la falsedad filosófica griega de esa época.

El paganismo y el cristianismo se encontraron en el campo de batalla cuando Constantino luchó por el trono de Roma; el paganismo y el cristianismo se encontraron en un conflicto más mortal en Alejandría, donde las escuelas cristianas y paganas se encontraban una al lado de la otra. Aquí fue donde hombres como Orígenes y Clemente, Padres reconocidos de la Iglesia, adoptaron la filosofía de los griegos y aplicaron al estudio de la Biblia los mismos métodos que eran comunes en el estudio de Homero y otros escritores griegos. **La alta crítica tuvo su nacimiento en Alejandría. Fue el resultado de una mezcla de las verdades enseñadas por Cristo y la falsa filosofía de los griegos. Fue un intento de interpretar los escritos divinos por el intelecto humano, un renacimiento de la filosofía de Platón. Estos maestros, al introducir la filosofía griega en las escuelas que eran nominalmente cristianas, abrieron el camino para las controversias teológicas que sacudieron al mundo romano y finalmente establecieron el misterio de la iniquidad. Así que de esta falsa enseñanza de la Palabra en Alejandría surgieron dos líderes: Atanasio y Arrio.** Cada uno tenía sus seguidores y, sin embargo, ningún hombre podía definir claramente el punto en disputa sobre el que discutían. Tan grande fue la controversia que se convocó al Concilio de Nicea para resolver la disputa y entregar a la iglesia un credo ortodoxo. Stephen Haskell, *La historia de Daniel el profeta*, pág. 229

El uso de las etiquetas arriano o semi-arriano por parte de la Iglesia Adventista revela una triste actitud de alinearse con la ortodoxia protestante. No tiene nada que ver con los hechos de la historia en cuanto a lo que creyeron nuestros pioneros.

De mi lectura de las Escrituras, estas etiquetas provienen de un sistema teológico que no reconozco. El debate de Alejandro y Arrio fue una completa necesidad.

Si el Hijo de Dios, por tanto, es de la misma sustancia, o sólo de una sustancia similar, con el Padre, era la cuestión en disputa. La controversia se desarrolló en griego y, como se expresa en griego, toda la cuestión giraba en torno a una sola letra. La palabra que expresa la creencia de Alejandro es Homoousion. La palabra que expresa la creencia de Arrio es Homoiousion. Una de las palabras tiene dos "i" y la otra tiene solo una; pero por qué la palabra no debería tener esa "i" adicional, ninguna de las partes pudo determinar con exactitud. Incluso el mismo Atanasio, que sucedió a Alejandro en el obispado de Alejandría y lo trascendió en todas las demás cualidades, "ha confesado con franqueza que cada vez que obligaba a su entendimiento a meditar sobre la divinidad del Logos, sus fatigosos e infructuosos esfuerzos retrocedían sobre sí mismos; que cuanto más pensaba, menos comprendía; y cuanto más escribía, menos capaz era de expresar sus pensamientos". (Gibbon.) A.T. Jones, *Bible Echo and Signs of the Times*, 13 de septiembre de 1897

Elijo obedecer al Padre y usar su vara de medir. Cristo es igual al Padre porque el Padre lo dice. Él es igual en el sentido de que conoce la mente del Padre como nadie más la conoce. Conoce al Padre como el Padre conoce al Hijo. Esto es lo importante en el Reino de Dios. La igualdad está en lo *relacional*, no en el poder inherente.

21. ¿Qué tipo de vara de medir es la que tienes en tu mano?

Apelo a usted con las palabras de Cristo "¿Cómo lees?" (Lucas 10:26.) ¿Lee o mide con una vara de medir *relacional* o con una *basada en el desempeño*? La vara de medir que usted usa determinará el reino que lo gobierna.

22. El Espíritu de Dios

El tema del Espíritu Santo es un misterio para nosotros, de muchas maneras. Jesús, al hablarle a Nicodemo, indicó la naturaleza misteriosa del Espíritu:

Juan 3:⁸ El viento sopla de donde quiere, y oyes su sonido; mas ni sabes de dónde viene, ni a dónde va; así es todo aquel que es nacido del Espíritu.

Tal vez sería bueno que recordáramos el cuidado necesario cuando hablamos de un tema como éste. Estamos sobre suelo santo cuando analizamos la personalidad de Dios. Debemos acercarnos a este tema con reverencia, tomando grandes cuidados de mantener nuestra comprensión dentro de los límites de la inspiración, mientras también debemos ser cuidadosos de no entrar en una actitud controversial cuando hablamos de estos temas. Veamos lo que dice Elena de White en cuanto a esto:

Digo, y siempre he dicho, que no entraré en controversia con nadie respecto de la naturaleza y personalidad de Dios. Que aquellos que intentan describir a Dios sepan que en este tema el silencio es elocuencia. Que las Escrituras sean leídas con fe simple, y que cada uno se forme sus propios conceptos de Dios de la palabra inspirada. Spalding and Magan Collection, p. 329

Esta es una clave importante cuando se trata este tema. Cuando intentamos describir a Dios, el silencio es elocuencia. En referencia al Espíritu Santo, esto es especialmente verdad, ya que podemos estar en peligro de usar modos de pensamiento fuera de las Escrituras para describirlo. Elena de White presenta un fuerte principio protestante en cuanto al tema de Dios: que cada persona debería tomar su Biblia y desarrollar su propio concepto de Dios únicamente por medio de la Biblia. El forzar una posición sobre otra persona sería una violación de este principio. Siendo éste el caso, sería erróneo ya sea que un trinitario o que un creyente en el Padre y el Hijo imponga su punto de vista sobre los demás de manera controversial. Permitamos que cada uno vaya a Dios sobre sus rodillas y aprenda la verdad por sí mismo.

Para alguien razonable, es claro que tanto los creyentes trinitarios como los creyentes que creen en la Deidad según la enseñaban los pioneros, creen en el trío celestial del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Pero lo que está en discusión es la naturaleza y la personalidad de estos tres. Es desafortunado que nuestra declaración de creencias ha codificado la personalidad de la Deidad basándose en el término clave de “co-eterno” proveniente de Atanasio. Esta codificación dentro de nuestras creencias fundamentales ya no permite que cada persona decida por sí misma, de la Biblia, la naturaleza y la personalidad de la Deidad¹¹². Aquellos que, por medio de la Palabra, ven al Padre y al Hijo como intrínsecamente Padre e Hijo, son puestos en una posición en la cual, para seguir siendo adventistas del séptimo día deben abandonar esta creencia y entregarse a la voluntad de otro. ¿Es éste un verdadero modo bíblico de pensamiento y proceso? ¿Es bíblico que un grupo de hombres, en sus esfuerzos por conservar la divinidad de la Deidad, lo presenten en términos que ellos mismos

¹¹² Es posible para los creyentes en la Deidad, según como la enseñaron los pioneros, decir que creen que Cristo es co-igual porque esta igualdad le fue entregada por el Padre, y eso lo hace co-igual. Y es posible decir que Cristo es co-eterno porque Cristo fue engendrado en la eternidad; pero por supuesto esto tiene un significado muy diferente a lo que co-igual y co-eterno significan en realidad. Es equivalente a que un adventista liberal que no acepta 1844 diga que cree en el juicio investigador, como lo hizo el Dr. Ford en Glacier View.

22. El Espíritu de Dios

entienden, y que no permitan que otras mentes conserven aquella divinidad basados en otro marco teórico? Es mi firme creencia, más allá de lo que alguien cree en cuanto a este tema, que ninguna persona tiene el derecho de imponer sobre otros su modo de pensamiento en cuanto a este asunto. La codificación de términos propios a Atanasio dentro de nuestra declaración de creencias ha expuesto a nuestra iglesia a la misma controversia que sacudió a la iglesia católica durante más de dos siglos. La pregunta es: ¿seremos como iglesia arrastrados por el mismo camino? ¿Será nuestra posición decidida por “consejos” o simposios liderados por nuestros eruditos más estudiados, o abriremos los parámetros de nuestras creencias fundamentales para permitir que cada hombre decida por sí mismo lo que es verdad?

Debido al nivel de misterio que rodea al Espíritu Santo, nuestros esfuerzos por comprenderlo revelarán más fácilmente las suposiciones subyacentes cuando buscamos interpretar su rol. En otras palabras, el Espíritu rápidamente revelará ya sea nuestro *pensamiento basado en el desempeño*, o nuestro *pensamiento basado en relaciones*, en el tema de cómo definimos su identidad dentro de la Deidad.

Observemos nuevamente la premisa subyacente que rodea el punto de vista trinitario:

Premisa: Hay tres personas en la Divinidad.

Presunción oculta / subyacente: La posición de Divinidad es tan solo dada a seres del más alto *poder inherente*.

La Biblia claramente revela que el Espíritu Santo posee los atributos de la Deidad. Si venimos a la Biblia con la suposición subyacente que las posiciones de Divinidad sólo se atribuyen a los seres de poder inherente más elevado, entonces no hay otra opción que considerar al Espíritu Santo como un ser que posee su propia fuente de vida inherente. Esta es la conclusión lógica. Como hemos indicado previamente, tal suposición subyacente causa grandes dificultades cuando intentamos armonizar todas las declaraciones inspiradas con respecto a la naturaleza y la personalidad de Dios.

A. El río de la vida

En nuestro primer capítulo, vimos al tema de la fuente de vida, y que Dios es la fuente de la vida. Una observación cuidadosa de este flujo de vida¹¹³, en la Biblia y en el Espíritu de Profecía, revela cómo el Padre, el Hijo y el Espíritu obran juntos. Veamos algunos pasajes:

Apocalipsis 22:¹Después me mostró un río limpio de agua de vida, resplandeciente como cristal, que salía del trono de Dios y del Cordero. ²En medio de la calle de la ciudad, y a uno y otro lado del río, estaba el árbol de la vida, que produce doce frutos, dando cada mes su fruto; y las hojas del árbol eran para la sanidad de las naciones.

Este pasaje coloca un marco teórico básico para el flujo de la vida. La vida fluye del trono de Dios (el Padre) y el Cordero (Cristo). Esta vida se expresa como un río que fluye del Padre (la fuente u origen) y el Hijo (el canal). Prestemos atención a cómo Cristo expresa este concepto en el libro de Juan:

Juan 7: ³⁷En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. ³⁸El que cree en mí, como dice la Escritura, de

¹¹³ Esto es la vida espiritual, mental y física, no solamente la física.

22. El Espíritu de Dios

su interior correrán ríos de agua viva.³⁹ Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado.

Jesús hablaba de ríos de agua viva que fluían. Esta agua puede ser recibida de Cristo y luego puede ser pasada a otros. Juan se refiere a este río como el Espíritu Santo. Este concepto de agua que fluye de Cristo también se expresa en la historia de Moisés cuando hirió la roca. La roca era un símbolo de Cristo, y el agua era un símbolo del espíritu que da vida (Éxodo 17:5-7; Salmo 78:20; 1 Corintios 10:4). David expresa este concepto de fuente y río de la siguiente manera:

Salmo 36:⁷ ¡Cuán preciosa, oh Dios, es tu misericordia! Por eso los hijos de los hombres se amparan bajo la sombra de tus alas.⁸ Serán completamente saciados de la grosura de tu casa, Y tú los abrevarás del torrente de tus delicias.⁹ Porque contigo está el manantial de la vida; En tu luz veremos la luz.

David toma el concepto del manantial del cual fluye el agua, y luego hace un paralelo de esto con la luz. David también indica que la presencia de Dios está en verdad fluyendo en el río que fluye desde el trono:

Salmo 46:⁴ Del río sus corrientes alegran la ciudad de Dios, El santuario de las moradas del Altísimo.⁵ Dios está en medio de ella; no será conmovida. Dios la ayudará al clarear la mañana.

David indica que Dios está en el medio, o en el centro, de la ciudad por medio del río. Con estas ideas en mente, analicemos algunas declaraciones del Espíritu de Profecía en cuanto a este marco teórico:

El anciano jefe exhortó a los israelitas a que consideraran en todos sus aspectos lo que les había expuesto y a que decidieran si realmente querían vivir como vivían las naciones idólatras y degradadas que habitaban alrededor de ellos. Si les parecía mal servir a **Jehová, fuente de todo poder y de toda bendición**, podían en ese día escoger a quien querían servir, “a los dioses a quienes sirvieron vuestros padres,” de los que Abrahán fué llamado a apartarse, o “a los dioses de los Amorreos en cuya tierra habitáis.” PP54 562

La siguiente declaración en el Deseado de Todas las Gentes nos da un cuadro claro de cómo es que fluye esta vida:

Pero apartándonos de todas las representaciones menores, contemplamos a Dios en Jesús. Mirando a Jesús, vemos que la gloria de nuestro Dios consiste en dar. “Nada hago de mí mismo,” dijo Cristo; “me envió el Padre viviente, y yo vivo por el Padre.” “No busco mi gloria,” sino la gloria del que me envió. **En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo. Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida.** DTG 12.3

22. El Espíritu de Dios

Esta última declaración no es solo la ley de vida para la humanidad, sino que es la ley de vida para el universo. La vida del Padre, el gran origen o la fuente de todo, fluye a través del Hijo hacia el universo entero. Ya que los seres creados de los mundos no caídos no necesitaban un Salvador, este flujo de vida es una ley universal que opera más allá del ámbito del plan de salvación. Este punto es crítico. Significa que las personalidades del Padre y del Hijo no han sido asumidas puramente por el propósito de demostrar a un mundo caído el carácter de Dios. Estas personalidades están operando para todos los seres creados, caídos y no caídos, tanto dentro del plan de salvación como fuera de él.

M.C. Wilcox refleja estos pensamientos perfectamente cuando se le preguntó quién o qué es el Espíritu Santo:

¿Cuál es la diferencia entre el Espíritu Santo y los espíritus ministradores (los ángeles), o son lo mismo?

El Espíritu Santo es la poderosa energía de la Deidad, la vida y el poder de Dios que fluye de él a todas partes del universo, haciendo así una conexión viva entre su trono y toda la creación.

(M.C. Wilcox, Questions and Answers [Preguntas y Respuestas], Pacific Press, 1911, página 181).

Más adelante ilustra lo siguiente:

Utilizando una ilustración rudimentaria, así como un teléfono lleva la voz de un hombre, y así hace que la voz esté presente en millas lejanas, así el Espíritu Santo lleva consigo toda la potencia de Cristo, haciéndolo presente en todos lados con todo su poder, y revelándolo a aquellos que están en armonía con su ley. (ibid.)

En la página 182 dice aún más:

De esta manera el Espíritu es personificado en Cristo y en Dios, pero jamás se lo revela como una persona aparte.

Este libro fue publicado nuevamente en 1919 y luego en 1938, pero la versión de 1938 parece haber sufrido algunos cambios luego de la muerte de Wilcox en 1935.

Wilcox habló del Espíritu como la poderosa energía de la Deidad. Veamos lo que dice Elena de White en cuanto a esto:

Orad para que las poderosas energías del Espíritu Santo, con todo su poder vivificador, recuperador y transformador, caigan como un choque eléctrico sobre el alma paralizada, haciendo pulsar cada nervio con nueva vida, restaurando todo el ser, de su condición muerta, terrenal y sensual a la sanidad espiritual. 5TI 248

La promesa del Espíritu Santo no se limita a ninguna edad ni raza. **Cristo declaró que la influencia divina de su Espíritu estaría con sus seguidores hasta el fin.** Hap 40

Es el plan de Dios que cada parte de su gobierno dependa de cada otra parte, el todo como una rueda dentro de otra rueda, obrando en perfecta armonía. **El se mueve sobre las fuerzas humanas, causando que su Espíritu toque cuerdas invisibles, y la vibración suena hasta los extremos del universo. El príncipe del poder del mal puede ser mantenido en jaque únicamente por el poder de Dios en la Tercera persona de la Divinidad, el Espíritu Santo.** SpTA10 36, 37

22. El Espíritu de Dios

B. El soplo que procede de Cristo

Veamos otro ejemplo del flujo de la vida desde el trono de Dios, esta vez dentro del contexto del plan de salvación y cómo Dios contesta nuestras oraciones y nos fortalece:

Los que estaban postrados delante del trono elevaban sus oraciones a Dios y miraban a Jesús; miraba él entonces a su Padre, y parecía interceder para con él. Una luz se transmitía del Padre al Hijo y de éste a la compañía que oraba. Entonces vi que una luz excesivamente brillante procedía del Padre hacia el Hijo, y desde el Hijo ondeaba sobre el pueblo que estaba delante del trono. PE 54

El libro Primeros Escritos fue publicado en 1858, pero esta visión fue dada a Elena de White en 1846, y se publicó en el Day Star. Prestemos atención al marco teórico y cómo encaja dentro del modelo de la fuente de vida y el flujo de vida. La declaración anterior utiliza el símbolo de la luz en lugar del agua, pero Salmo 36:7-9 hace el paralelismo de los símbolos del agua y de la luz. Vemos que la luz:

1. Proviene del Padre
2. Hacia el Hijo
3. Y del Hijo
4. A la compañía que estaba en oración

Veamos los puntos por los cuales fluye la luz: del Padre al Hijo a la compañía que oraba. Claramente, Elena de White está diciendo que la luz es el poder del Espíritu Santo. Esta visión no presenta al Espíritu Santo como un punto por medio del cual fluye la luz. Esta ilustración solo es posible si quitamos la suposición de que las personas de la Deidad deben poseer su propio poder inherente. Ya en la página 55 de Primeros Escritos, recibimos más clarificación en cuanto a este proceso:

Los que se levantaron con Jesús elevaban su fe hacia él en el lugar santísimo, y rogaban: “Padre mío, danos tu Espíritu.” Entonces Jesús soplaba sobre ellos el Espíritu Santo. En ese aliento había luz, poder y mucho amor, gozo y paz. PE 55

Vemos aquí que los creyentes oraban al Padre, y luego Jesús soplaba sobre el pueblo de Dios el Espíritu Santo. En aquel soplo o Espíritu había luz, amor, gozo y paz. Si el soplo tenía amor, gozo y paz, entonces aquel aliento tenía que contener personalidad. Elena de White lo dice de la siguiente manera en el Deseado de Todas las Gentes:

El Espíritu Santo es el aliento de la vida espiritual. **El impartimiento del Espíritu es el impartimiento de la vida de Cristo.** Comunica al que lo recibe los atributos de Cristo. DTG 745.3

Cuando las pruebas ensombrezcan el alma, recuerde las palabras de Cristo; recuerde que **él es una presencia invisible en la persona del Espíritu Santo.** HD 182.3

El Señor viene pronto. Queremos esa comprensión completa y perfecta que sólo el Señor puede dar. **No es seguro recibir el espíritu de otro. Queremos el Espíritu Santo, el cual es Jesucristo.** Si tenemos comunión con Dios, tendremos fuerza, gracia y eficiencia. Lt66-1894, 10 de abril 1894, par. 18

Aquí Elena de White declara que la impartición del Espíritu es la impartición de la vida de Cristo. Es la omnipresencia de Cristo, o la presencia de Cristo que no está limitada a su cuerpo

22. El Espíritu de Dios

físico, sino que tiene la capacidad de estar presente en todos lados al mismo tiempo. Este no es otro ser simulando la vida de Cristo ni tratando de representar a su manera a la persona de Cristo; se trata directamente de la vida de Cristo. La simplicidad de esto no puede pasarse por alto. El Espíritu es en realidad el Espíritu de Cristo mismo por medio de la agencia de un Espíritu omnipresente. Este principio también es demostrado en el símbolo del maná:

El que había dado el maná estaba entre ellos. Era Cristo mismo quien había conducido a los hebreos a través del desierto, y los había alimentado diariamente con el pan del cielo. Este alimento era una figura del verdadero pan del cielo. **El Espíritu que fluye de la infinita plenitud de Dios y da vida es el verdadero maná.** Jesús dijo: “El pan de Dios es aquel que descendió del cielo y da vida al mundo.” DTG 349.2

Prestemos atención a cómo Pablo se refiere al Espíritu en Romanos 8:9-10:

Romanos 8:⁹ Mas vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros. Y si alguno no tiene el Espíritu de Cristo, no es de él. ¹⁰ Pero si Cristo está en vosotros, el cuerpo en verdad está muerto a causa del pecado, mas el espíritu vive a causa de la justicia.

Pablo utiliza los términos Espíritu de Dios, Espíritu de Cristo, Cristo y Espíritu en forma intercambiable, de manera que representan la misma cosa¹¹⁴. En el marco de un río que fluye de Dios y del Cordero, esto cobra total sentido. Si el versículo anterior se trata de tres seres separados y auto-originados, cada uno con su propio Espíritu, la cosa se vuelve muy confusa. En Efesios, Pablo hace un paralelo entre el Espíritu del Padre que está en el hombre interior, y Cristo que mora en nuestros corazones.

Efesios 3:¹⁴ Por esta causa doblo mis rodillas ante el Padre de nuestro Señor Jesucristo, ¹⁵ de quien toma nombre toda familia en los cielos y en la tierra, ¹⁶ para que os dé, conforme a las riquezas de su gloria, el ser fortalecidos con poder en el hombre interior por su Espíritu; ¹⁷ para que habite Cristo por la fe en vuestros corazones, a fin de que, arraigados y cimentados en amor.

En otro texto Pablo utiliza una interesante expresión que claramente apoya el concepto del flujo de vida que hemos estado desarrollando:

Filipenses 1:¹⁹ Porque sé que por vuestra oración y la ministración del Espíritu de Jesucristo, esto resultará en mi liberación.

Pablo claramente declara que el Espíritu de Cristo es suministrado. Es el Espíritu DE Cristo, y es suministrado. La lectura natural de esto es obvia a la luz de la demás evidencia presentada. ¿Cómo provee Cristo su Espíritu Santo? Lo sopla sobre sus discípulos:

Juan 20:²² Y habiendo dicho esto, **sopló**, y les dijo: **Recibid el Espíritu Santo.**

Romanos 5:⁵ y la esperanza no avergüenza; porque **el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo** que nos fue dado.

1 Corintios 15:⁴⁵ Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; **el postrer Adán, espíritu vivificante.**

¹¹⁴ E.J. Waggoner. Cristo y su Justicia, página 23 (versión inglesa). “Aquí encontramos que el Espíritu Santo es tanto el Espíritu de Dios como el Espíritu de Cristo.” Declarado en forma de ecuación: ESPIRITU SANTO = ESPIRITU DEL PADRE + ESPIRITU DEL HIJO.

22. El Espíritu de Dios

Hechos 3:¹⁹ Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que **vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio,** ²⁰ **y él envíe a Jesucristo,** que os fue antes anunciado;

C. La escalera mística

Veamos otro ejemplo de este proceso. Jesús hizo una declaración muy profunda a Natanael que ayuda a explicar esta corriente o flujo de agua espiritual de Dios el Padre a su Hijo y luego a nosotros. En este ejemplo, se enfoca más sobre el rol de los ángeles:

Juan 1:⁵¹ Y le dijo: De cierto, de cierto os digo: De aquí adelante veréis el cielo abierto, y a los ángeles de Dios que suben y descienden sobre el Hijo del Hombre.

Esta es una declaración muy llamativa. Presenta a Cristo como una escalera que alcanza desde el cielo hasta la tierra. Sobre esta escalera los ángeles están ascendiendo y descendiendo. Veamos lo que dice Elena de White acerca de esta declaración:

Los ángeles de Dios pasan siempre de la tierra al cielo, y del cielo a la tierra. Los milagros de Cristo, en favor de los afligidos y dolientes, fueron realizados por el poder de Dios mediante el ministerio de los ángeles. **Y es por medio de Cristo, por el ministerio de sus mensajeros celestiales, como nos llega toda bendición de Dios.** Al revestirse de la humanidad, nuestro Salvador une sus intereses con los de los caídos hijos e hijas de Adán, mientras que por su divinidad se aferra al trono de Dios. **Y así es Cristo el medio de comunicación de los hombres con Dios y de Dios con los hombres.**
DTG 117

Esta declaración es fascinante. Cristo aquí es presentado como el medio de comunicación entre Dios y el hombre. Por este medio los ángeles nos traen todas las bendiciones de Dios. Cristo es el que es revelado como el que conecta a la tierra con el cielo en un sentido real y tangible. Las bendiciones de Dios pasan a través del medio de Cristo por la ministración de los ángeles. Esto está en perfecta armonía con Juan 7:37-39:

Juan 7:³⁷ En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. ³⁸ El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. ³⁹ Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado.

Así como los agente humanos pueden actuar como canales voluntarios para que el amor y las bendiciones de Dios fluyan hacia los demás, los ángeles también pueden actuar como canales de bendición voluntarios para la raza humana. Los ángeles, llenos de la presencia de Cristo en sus corazones, influyen para atraer a los corazones humanos hacia Dios. Así como Cristo es en nosotros la esperanza de gloria, de la misma manera Cristo está en los ángeles, capacitándolos para ser espíritus ministradores, fortaleciéndolos con su poder. El Espíritu de Cristo es la conexión y la escalera, y los ángeles son los agentes voluntarios de Dios que ministran el Espíritu de Cristo.

“De aquí adelante veréis el cielo abierto, y a los ángeles de Dios que suben y descienden sobre el Hijo del Hombre.”

Cristo literalmente está diciendo, a orillas del Jordán los cielos se abrieron ante mí, y el Espíritu descendió en forma de paloma sobre mí. Esa escena en el Jordán fue tan

22. El Espíritu de Dios

solo una muestra como evidencia de que soy el Hijo de Dios. Si crees en mi como tal, tu fe será vivificada, y verás los cielos abiertos, y nunca se cerrarán. Los he abierto por tu, y los ángeles de Dios, que están unidos a me en la reconciliación entre el cielo y la tierra, uniendo a los creyentes de la tierra con el Padre arriba, ascenderán llevando las oraciones de los necesitados y afligidos aquí en la tierra al Padre arriba, y descenderán llevando bendiciones de esperanza, ánimo, salud y vida para los hijos de los hombres.

Los ángeles de Dios están siempre ascendiendo y descendiendo de la tierra al cielo y del cielo a la tierra. Todos los milagros de Cristo hechos por los afligidos y sufrientes fueron por el poder de Dios mediante la ministración de los ángeles. Cristo condescendió en tomar la humanidad, y así él une sus intereses con los caídos hijos e hijas de Adán aquí abajo, mientras que su divinidad toma al trono de Dios. **Así Cristo abre la comunicación del hombre con Dios, y de Dios con el hombre. Todas las bendiciones de Dios al hombre son mediante la ministración de los santos ángeles.**
2SP 67

Nuevamente vemos cómo fluye el canal de bendición. Cristo es la escalera y la conexión entre el cielo y la tierra. Los ángeles son los agentes que nos traen bendiciones de esperanza, coraje, salud y vida, y envían nuestras oraciones y peticiones nuevamente al cielo.

Si suponemos que el Espíritu Santo es una persona aparte, las declaraciones anteriores no tienen demasiado sentido. Asumiríamos que el Espíritu Santo es el medio de comunicación entre Dios y el hombre; el Espíritu Santo (como persona aparte) es el agente por medio del cual Dios obra sus milagros. Pero esto no es lo que nos dice la inspiración. Nos dice que Cristo es el medio, simbolizado por la escalera, y que los ángeles son agentes voluntarios que obran a través de ese medio.

En cuanto a la experiencia de Jacob, Elena de White dijo lo siguiente:

El caso de Jacob, cuando peregrinaba lejos de su hogar, al mostrársele la escalera mística, ... tenía el propósito de enseñar una gran lección en cuanto al plan de salvación. ... **La escalera representaba a Cristo; él es el canal de comunicación entre el cielo y la tierra, y los ángeles van y vienen en un trato continuo con la raza caída.**
AFC64 23.3

Elena de White la denomina “la escalera mística”. Hay un misterio que rodea este proceso de comunicación entre el cielo y la tierra. Nuevamente se nos dice que Cristo es el canal de la comunicación. Por favor notemos: **El Canal** de comunicación. Cristo no solo es el origen y la fuente de la vida (recibida del Padre), sino que también es el canal o el río o la escalera de la comunicación. Estas son verdades vitales que están explicadas en forma simple. La escalera mística nos dice cómo obra el Espíritu de Cristo, que es el Espíritu de Verdad. Si el Espíritu Santo es una persona separada de Cristo, entonces el Espíritu Santo sería designado como el canal en lugar de Cristo, y la obra de los ángeles sería secundaria a la obra del Espíritu. Sin embargo, el Espíritu de Profecía indica que la obra de los ángeles es central y primaria para ayudar a la raza humana.

D. La consoladora omnipresencia de Cristo

Teniendo estos pensamientos presentes, prestemos atención a este texto:

22. El Espíritu de Dios

Juan 15:²⁶ Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí.

Y veamos este comentario en cuanto a Cristo que envía a su Espíritu Santo:

Estorbado por la humanidad, Cristo no podía estar en todo lugar personalmente; por lo tanto, convenía a sus discípulos que él los dejase y fuese al Padre y enviase el Espíritu Santo como su sucesor en la tierra. El Espíritu Santo es El mismo despojado de la personalidad humana e independiente de ella. El se representaría a sí mismo como presente en todos los lugares por su Santo Espíritu, como el Omnipresente. 14 MR 23

El Espíritu Santo es **él mismo** (o sea, Cristo)¹¹⁵ despojado de humanidad. La palabra “despojado” significa (de acuerdo al diccionario Webster en inglés) “privado de lo que tiene”, “renunciar a algo que tiene”; no significa simplemente “estar sin algo”. Elena de White claramente declara aquí que **el Espíritu Santo es Cristo privado de o desvestido de la personalidad de humanidad**. El río fluye de Cristo la Roca. Debido a que ya no estamos sujetos a este principio de que el Espíritu es un ser divino por su propio *poder inherente*, entonces podemos leer estos pasajes de manera natural. El Espíritu Santo es la omnipresencia de Cristo.

Hay quienes sugieren que Cristo renunció su omnipresencia personal cuando tomó sobre sí la humanidad, y que aún luego de su resurrección y ascensión al cielo, no recuperó su omnipresencia. Jamás he leído esto en los escritos inspirados. La omnipresencia que Cristo poseía en el cielo era el Espíritu Santo¹¹⁶. Notemos la siguiente declaración que reafirma esto:

No es esencial para Ud. conocer y ser capaz de definir qué es exactamente el Espíritu Santo. Cristo nos dice que el Espíritu Santo es el Consolador, y el Consolador es el Espíritu Santo, "el Espíritu de verdad, el cual el Padre enviará en mi nombre." "Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre: el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y estará en vosotros." [Juan 14:16-17] **Esto hace referencia a la omnipresencia del Espíritu de Cristo, llamado el Consolador**. Nuevamente dice Jesús, “Aún tengo muchas cosas que deciros, pero ahora no las podéis sobrellevar. Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad [Juan 16:12, 13].

Al darles su comisión a sus seguidores, Cristo no les dijo que quedarían solos. Les aseguró que estaría cerca de ellos. **Habló de su Omnipresencia de una manera especial**. Id a todas las naciones, les dijo, **vayan a las partes más lejanas del globo, pero sabed que mi presencia estará allí**. Obren con fe y confianza, porque nunca habrá un tiempo en el cual os olvidaré. Ms 138-1897

Hay muchos misterios que no busco entender ni explicar, son demasiado elevados para mi, y también para ti. En algunos de estos puntos, el silencio es oro. La piedad, la devoción, santificación del alma, cuerpo y espíritu, esto es esencial para todos

¹¹⁵ La consistencia del uso de “él”, “su” y “sí mismo” a lo largo del párrafo indica que Cristo es la persona a la cual se está indicando. El agregar la palabra “él mismo” en la frase “el Espíritu es él mismo despojado de...” introduce la redundancia cuando tendría más sentido simplemente decir “el Espíritu Santo es despojado de...”

¹¹⁶ Es importante señalar que cuando Cristo fue encarnado y cargado de la carne humana, él renunció a la posibilidad de ser omnipresente por medio del Espíritu de Dios.

22. El Espíritu de Dios

nosotros. “Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.” [Juan 17:3] “Y esta es la voluntad del que me ha enviado: Que todo aquel que ve al Hijo, y cree en él, tenga vida eterna; y yo le resucitaré en el día postrero.” [Juan 6:40] 14MR 179

Esta declaración es muy clara; ella llama al Espíritu Santo “la omnipresencia del Espíritu de Cristo” que es el Consolador. Si este es el caso, entonces deberíamos encontrar declaraciones que se refieren a Cristo como el Consolador. Prestemos atención a lo siguiente:

Juan 14:¹⁶ Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre: ¹⁷ el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y estará en vosotros. ¹⁸ No os dejaré huérfanos; vendré a vosotros.

Cristo dice que enviará otro Consolador. Luego dice, “No os dejaré huérfanos; vendré a vosotros.” Es otro Consolador (del mismo tipo) porque es Cristo despojado de la personalidad de humanidad. Es Cristo el que nos consuela por medio de la agencia del Espíritu. ¡Qué maravilloso saber que Jesús es mi Consolador!

El Salvador es nuestro Consolador. Esto he probado que él es. 8 MR 49

Que estudien el capítulo 17 de Juan, y aprendan como orar y vivir la oración de Cristo. El es el Consolador. El habitará en sus corazones, haciendo completo su gozo. RH 27 de Enero de 1903.

A medida que miramos a Jesús, nuestra fe penetra las sombras, y adoramos a Dios por su maravilloso amor en la entrega de Jesús el Consolador. 19 MR 297

La razón por la cual las iglesias están débiles y enfermas y listas para morir, es porque el enemigo ha introducido influencias de una naturaleza desalentadora sobre las almas temblorosas. El ha buscado esconder a Jesús de su vista como el Consolador, aquel que reprueba, advierte y los insta, diciendo “Este es el camino, andad por el”. RH 26 de Agosto de 1890

La influencia del Espíritu Santo es la vida de Cristo en el alma. RH, 26 de Octubre de 1897.

El maestro debe ser bautizado con el Espíritu Santo. Entonces la mente y el espíritu de Cristo estarán en él, y confesará a Cristo en una vida espiritual y santa. RH, 9 de Febrero de 1892.

¿Porqué es tan importante ver que es en realidad Jesús el que viene directamente a nosotros como nuestro Consolador? Imaginemos la situación de una persona que va a visitar a un amigo que acaba de perder a un familiar cercano. Durante la visita la persona le dice, debe ser difícil para ti en este momento; conozco otro amigo que pasó por lo mismo hace poco así que puedo imaginarme que es muy difícil. – Mientras que podemos apreciar los esfuerzos de este amigo para consolarnos, ¡cuán diferente sería si el otro amigo, el que en verdad perdió un familiar, viniera a sentarse con nosotros y **compartiera** su experiencia con nosotros! Sería mucho más reconfortante.

22. El Espíritu de Dios

Jesús ha vivido el rechazo; ha sufrido; ha sido tentado en todo según nuestra semejanza (Hebreos 4:15; 2:17-18). Él conoce por *experiencia* las dificultades de la vida humana.¹¹⁷ ¿Podemos decir esto del Espíritu Santo como una persona aparte? ¿Acaso el Espíritu Santo (como persona aparte) conoce *por experiencia* lo que se siente se tentado? ¿Tiene sentido que Jesús le cuente al Espíritu Santo cuán difícil es la vida, y luego envíe a uno que no lo ha experimentado en carne propia, para que nos consuele? ¿Es esto lógico? Desde un punto de vista trinitario, el Espíritu Santo nos podría consolar con fuerza, paz y poder, pero ¿podría consolarnos con comprensión y experiencia? Solo Jesús puede hacer esto. Como dice Elena de White: “El Salvador es nuestro Consolador; esto he probado que él es.” El solo hecho de saber que la persona con la que nos estamos comunicando comprende cómo es nuestra dificultad es grandemente reconfortante, porque nos damos cuenta de que no la estamos enfrentando solos. Aquí está el poder relacional de Cristo siendo nuestro Consolador desprovisto de la personalidad de la humanidad. La consolación es más que simplemente un poder; es una experiencia y una comprensión mutua.

Nuevamente, cuando quitamos la determinación humana de que solo el *poder inherente* hace que un ser sea divino, estas declaraciones liberan a Jesús para que él sea para nosotros un Consolador; él ya no está fuera de nuestra vista. No se trata de una persona aparte; ¡se trata de Jesús! Jesús es nuestro Consolador.

Lograr una visión clara del Espíritu Santo puede ser bastante difícil. Como dijimos al principio, cada persona debe ser libre para comprender los detalles por sí misma. Cuando hablamos del Espíritu Santo como “la tercera persona”, o que es tanto una persona, así como Dios es una persona, es fácil ver porqué generalmente vemos al Espíritu como una persona aparte. El hacer del Espíritu una persona aparte nos quita el temor de hacer que el Espíritu simplemente sea una fuerza, y estoy totalmente de acuerdo con la necesidad de hacer eso. Pero ¿de qué otra manera se explica la omnipresencia? Si el Padre es un ser pero también es omnipresente, ¿cómo expresamos eso? Dios está en el cielo, en el centro del universo, pero también está con nosotros por el poder de la omnipresencia y podemos sentirlo cerca. Su presencia no es una emanación divina, o simplemente una fuerza; es nuestro Padre, por medio de la agencia de su Espíritu. Esto es exactamente lo que el Espíritu es – la omnipresencia de Dios. El concepto de una primera persona en el cielo y una tercera persona como la omnipresencia de la primera persona nos protege de ver a Dios a través del lente del panteísmo. Creo que nos da una explicación simple en cuanto al misterio de la omnipresencia.

¿Cómo exactamente hace Dios esto? No tengo idea, y creo que el silencio es oro.¹¹⁸ Pero estoy convencido, cuando se suma el peso de la evidencia de todas las declaraciones inspiradas y el desarrollo de la historia del adventismo, que el Espíritu Santo no es una persona aparte, sino la omnipresencia del Padre y el Hijo en la tercera persona. El Espíritu es el río de la vida. Algunos dirán, ¡Entonces no crees en el Espíritu Santo! Yo respondería: De cierto creo en el Espíritu Santo, que es una persona y es mi consolador, porque él es la omnipresencia de Dios.

¹¹⁷ El Hermano mayor de nuestra familia humana está al lado del trono eterno. Mira a toda alma que se vuelve hacia él como al Salvador. Sabe por experiencia cuáles son las debilidades de la humanidad, cuáles son nuestras necesidades, y en qué reside la fuerza de nuestras tentaciones, porque fué tentado en todo punto, así como nosotros, aunque sin pecar. El vela sobre ti, tembloroso hijo de Dios. ¿Estás tentado? El te librerá. ¿Eres débil? El te fortalecerá. ¿Eres ignorante? Te iluminará. ¿Estás herido? Te sanará. DTG 295

¹¹⁸ Veá HAp 42

22. El Espíritu de Dios

E. Suposiciones y acusaciones falsas

Muchos cometen el error de creer que si pueden simplemente probar que hay tres personalidades en la Deidad, esto es suficiente como para probar que hay una Trinidad co-igual y co-eterna. Pero esto podría ser prematuro. ¿Será que la suposición errada de que debemos entender a los seres divinos como poseyendo su propia fuente de vida auto-generada, y que la igualdad se basa en el poder inherente en lugar de en la herencia, es lo que crea este tipo de ideas?

A menudo veo que la gente busca la página 448 de *El Evangelismo*, y lee todas las citas de “tres”, y dice “Vieron, ¡hay tres personas!” Mi respuesta es, “Sí, pero esto no dice nada acerca de una deidad en la cual sus miembros co-iguales y co-eternos actúan un papel o rol. Este podría ser el caso de una premisa forzada sin haber tomado en cuenta todo lo que la inspiración dice acerca del tema, y de colocar esto sobre la plataforma errada del pensamiento basado en el desempeño que nació de la mentira que Eva recibió en el jardín: “De cierto no morirás.”

También he oído la declaración completamente absurda de que el negar que el Espíritu Santo sea una persona dentro del contexto de una Trinidad co-igual y co-eterna es, en realidad, negar al Espíritu Santo, y que esto coloca a la persona en peligro de cometer el pecado imperdonable. Leamos lo siguiente:

Cristo les dijo claramente que al atribuir la obra del Espíritu Santo a Satanás, se estaban separando de la fuente de bendición. ... No es Dios quien ciega los ojos de los hombres y endurece su corazón. El les manda luz para corregir sus errores, y conducirlos por sendas seguras; es por el rechazo de esta luz como los ojos se ciegan y el corazón se endurece. Con frecuencia, esto se realiza gradual y casi imperceptiblemente. Viene luz al alma por la Palabra de Dios, por sus siervos, o por la intervención directa de su Espíritu; pero cuando un rayo de luz es despreciado, se produce un embotamiento parcial de las percepciones espirituales, y se discierne menos claramente la segunda revelación de la luz. Así aumentan las tinieblas, hasta que anochece en el alma. Así había sucedido con estos dirigentes judíos. Estaban convencidos de que un poder divino acompañaba a Cristo, pero a fin de resistir a la verdad, atribuyeron la obra del Espíritu Santo a Satanás. Al hacer esto, prefirieron deliberadamente el engaño; se entregaron a Satanás, y desde entonces fueron dominados por su poder. DTG 288, 289

Si leemos este pasaje cuidadosamente, discerniremos que el pecado imperdonable se trata de atribuir error a la verdad; es el rechazo a la luz. Corta el acceso de la persona a la fuente de bendición. ¿Podría aquí haber una advertencia para aquellos que atacan a sus hermanos por intentar armonizar las declaraciones inspiradas y están buscando luz, de manera que el mismo pecado del cual los acusan, es el mismo pecado del cual ellos mismos estarían en peligro de cometer? Pensemos cuidadosamente en estas cosas.

Querido amigo, es muy difícil admitir que la estructura de la Divinidad que presenta el adventismo moderno tal vez no sea tan sólida como lo hemos pensado. Sé cuán difícil es tener que admitir esto, pero la lealtad a la iglesia demanda tal admisión, y la lealtad hacia la iglesia requiere que apelemos a la verdad. Probemos todas las cosas y retenemos lo bueno.

¿Estás comenzando a ver que la Divinidad es mucho menos misteriosa de lo que dice la Trinidad que lo es? El Soberano del universo tiene un compañero de trabajo, un asociado, su

22. El Espíritu de Dios

Hijo hecho a su propia imagen; y del Padre al Hijo, y luego al universo, fluye el río de la vida, el cual es el Espíritu Santo. Es tan maravillosamente simple. Jesús es plenamente divino, y posee la plenitud de la Deidad por medio de su *relación* con su Padre. Si todavía no crees esto, entonces por favor explica esta declaración:

El Señor Jesucristo, el unigénito Hijo del Padre, es verdaderamente Dios en infinitud, aunque no en personalidad. ATO 365

Esta declaración destruye completamente cualquier posibilidad que la igualdad de Cristo con el Padre se comprenda en base al desempeño. Lee las citas, compara los textos, haga su investigación, busque la evidencia concreta.

El Espíritu es tanto una persona, así como Dios es una persona, porque el Espíritu de Dios no está sujeto a su forma, y es en verdad la omnipresencia de Dios.

El Espíritu Santo es un agente libre, activo e independiente. El Dios del cielo usa su espíritu como a él le place; y las mentes humanas, el juicio humano y los métodos humanos, no pueden fijar límites a su obra, o señalar un canal por el cual deba obrar, así como no pueden decir al viento: 'Te prohíbo soplar en tal dirección y comportarte en tal o cual manera.'—The Signs of the Times, 8 de marzo de 1910. FV 54.2

Ningún hombre puede presentarte esta verdad, pero oro para que en verdad tus ojos puedan abrirse, porque hay mucha luz y verdad en la verdadera *relación* entre Dios y su Hijo¹¹⁹.

Cuando permitimos que el Padre, el Hijo y el Espíritu ocupen un marco relacional que refleja una fuente que fluye de UN (singular) punto de origen, inmensas bendiciones se abren a nosotros.

¹¹⁹ Hay luz y gloria en la verdad de que Cristo fue uno con el Padre antes de que se estableciera el fundamento del mundo. Esta es la luz que brilla en un lugar oscuro haciéndolo resplandecer con gloria divina y original. Esta verdad, infinitamente misteriosa en sí misma, explica otras verdades misteriosas que de otra manera serían inexplicables, al paso que está encerrada como algo sagrado en luz, inaccesible e incomprensible. 1MS 291.2

23. Conociendo a Dios

A. Identificación de carácter

Cuando era joven en crecimiento, tuve la desgracia de estar expuesto a interminables horas de televisión. Uno de los programas que veía regularmente era uno llamado "Happy Days". Algunos de ustedes conocerán inmediatamente el programa del que estoy hablando. El programa trazaba la vida de una familia en particular y sus amigos que vivían a finales de los años 50. Uno de los personajes principales era Richard Cunningham. Después de ver muchos episodios de este programa, desarrollé una gran conexión con este personaje. Estaba familiarizado con sus hábitos y su carácter, y en algunos aspectos empecé a emularlo. Lo mismo ocurría con el personaje principal, "el Fonz". Era el tipo genial con la chaqueta de cuero que siempre conseguía a las chicas y podía arreglar la mayoría de las situaciones. Desarrollé una gran relación con estos dos personajes.

Si nunca me hubiera molestado en mirar más allá de los bordes de la pantalla de mi televisor, puede que hasta el día de hoy mantuviera algún tipo de conexión con estos personajes. Pero todo esto cambió cuando supe que Richard Cunningham era en realidad Ron Howard. Había conocido a Ron como Richard, pero no conocía a Ron como Ron. Cada vez que miro a Ron Howard, pienso en Richard Cunningham, y aunque hay rasgos de personalidad que se traslucen a través de Ron en Richard, el hecho es que Richard no es realmente una persona. Es una expresión o forma de una persona (un personaje). Demuestra las alegrías y las luchas de un adolescente típico que crece en los años cincuenta. Pero en realidad no es real.

Este es el tipo de dilema con el que nos encontramos cuando contemplamos la idea de una Trinidad co-igual y co-eterna. Se nos ha dicho que las tres personas de la Divinidad eligieron manifestarse ante nosotros en forma de Padre, Hijo y Espíritu, para que pudiéramos entender el carácter de Dios. Como muchas personas leen la Biblia y se encuentran con los personajes del Padre y del Hijo, desarrollamos una estrecha relación con estos personajes. Todo esto podría estar bien si no nos aventuráramos fuera de los bordes de la pantalla de la Biblia y nos limitáramos a mantener una relación con los personajes que vemos en la pantalla. Pero para otros que tengan curiosidad, podrían empezar a mirar y preguntarse: "¿quiénes son estos tres seres coetáneos que se manifiestan de esta manera?". La respuesta sencilla es que se trata de un misterio y que no podemos entenderlo. Pero la Trinidad crea una puerta en la mente del hombre que puede abrirse en cualquier momento y plantear esta pregunta.

B. El pensamiento griego hace que en definitiva sea imposible conocer a Dios

Todo este debate plantea la cuestión de la identidad básica conocible frente a una identidad básica incognoscible que puede vislumbrarse a través de formas o expresiones.

En pocas palabras, en una comprensión literal del Padre y el Hijo, la descripción de Richard Cunningham representando al Hijo nos da la identidad central de Ron Howard que representa al Padre, porque uno es la imagen expresa del otro. En este ejemplo, Richard Cunningham es una revelación completa de Ron Howard. Por el contrario, en el modelo de la Trinidad, Richard Cunningham actúa como solo un modo de expresión de Ron Howard, lo que nos permite obtener una visión limitada de él, pero no nos permite conocerlo realmente, porque Richard no es la imagen expresa de Ron, sino una expresión limitada.

23. Conociendo a Dios

En el modelo trinitario, la persona llamada Dios Hijo elige representar el papel de Hijo de Dios de forma similar a como Ron Howard representa el papel de Richard Cunningham. En esta situación, la persona conocida como Dios Hijo no se revela completamente en la persona llamada Hijo de Dios - esto es simplemente un modo de expresión. La realidad de quién es Dios Hijo es, en última instancia, un misterio que no conocemos, como tampoco conocía la vida de Ron Howard a través del personaje llamado Richard Cunningham. En realidad, el papel del Hijo de Dios es el mismo que el de Richard Cunningham: cada papel refleja aspectos de la realidad, pero el personaje en sí no es real; no existe realmente.

El concepto de que Dios es una esencia no conocible que se manifiesta en diversas formas para expresar quién es deriva directamente del pensamiento griego. La filosofía griega fue adoptada por elementos del cristianismo, empezando por Justino Mártir, y luego con más fuerza por Agustín.

Los primeros cristianos consideraban que la religión griega era indigna de Dios, pero estaban divididos en cuanto a la filosofía griega. El filósofo cristiano Justino Mártir (c. 100-165) consideraba que el cristianismo era compatible con el mejor y más elevado pensamiento griego, mientras que Tertuliano (c. 160-225) rechazaba la filosofía, diciendo que Jerusalén (la fe) no podía tener nada que ver con Atenas (la filosofía).

En consonancia con el teísmo, Agustín (354-430) consideraba a Dios como omnisciente, omnipotente, omnipresente, moralmente bueno, creador (ex nihilo) y sustentador del universo. A pesar de estos múltiples calificativos, Dios es singularmente sencillo. Al ser totalmente libre, no tuvo que crear, sino que lo hizo como un acto de amor. Como creación suya, refleja su mente. El tiempo y el espacio comenzaron en la creación, y todo en la creación es bueno.

Agustín desarrolló un tema que se encuentra ya en Platón, Aristóteles y Zenón de Citio: que Dios es un ser perfecto. Tras enumerar una jerarquía de excelencias (cosas que hay que "preferir"), Agustín afirma que Dios "vive en el sentido más elevado" y es "el más poderoso, el más justo, el más bello, el más bueno, el más bendito" (Sobre la Trinidad, XV, 4).

Pero allí donde Aristóteles concluía que el ser más grande debe ser consciente sólo de sí mismo, Agustín subrayó un tema opuesto y claramente cristiano: Dios ama supremamente a las criaturas hasta el punto de encarnarse en Cristo para revelarse a ellas y reconciliarlas consigo. Más aún, Dios es providencialmente activo en la historia, desde el nivel individual (Confesiones) hasta el trato con naciones enteras (Ciudad de Dios). En cuanto al importante tema de la relación de Dios con el mundo, el pensamiento cristiano no podría ser más opuesto a la visión de Aristóteles de un Ser que sólo se contempla a sí mismo.

Juan Escoto Erigena (c. 810-c.877), que se basó en gran medida en Agustín¹²⁰, tenía mayores afinidades con el entendimiento neoplatónico. Dios creó el universo según patrones eternos en su mente y es una expresión de su entendimiento, por muy incompleta que sea la expresión del cosmos..... Dios es en última instancia incognoscible, pues está más allá de todo lenguaje y categoría. Los predicados y las categorías de Aristóteles no pueden aplicarse a Dios porque suponen algún tipo de sustancia. Sin embargo, se puede describir a Dios, aunque de forma inadecuada,

¹²⁰ http://en.wikipedia.org/wiki/John_Scotus_Erigena

23. Conociendo a Dios

utilizando afirmaciones positivas y negativas. Los enunciados positivos son sólo aproximados, pero pueden hacerse más exactos añadiendo enunciados negativos. Por ejemplo, se puede decir que Dios es bueno (positivo), pero también que no es bueno (negativo), ya que está por encima de la bondad. Esto puede combinarse en la afirmación de que es "superbueno". A pesar de estas aproximaciones, hay que alcanzar a Dios mediante la experiencia mística.¹²¹

Podríamos enumerar varios otros eruditos y teólogos, pero las citas anteriores dan suficiente evidencia de que el cristianismo ha sido influenciado hasta cierto punto por los puntos de vista griegos del teísmo. Esta influencia ha hecho que, en última instancia, Dios sea incognoscible. Podemos vislumbrarlo, pero no conocerlo realmente. Esta falta de capacidad para conocer a Dios se minimiza ciertamente en la tradición protestante de basar lo que se sabe de Dios en la revelación de las Escrituras; pero independientemente de esto, la doctrina de la Trinidad está inherentemente sujeta al cargo de estar influenciada por el entendimiento griego, que a su vez hace que Dios sea en última instancia incognoscible en el nivel básico.

C. La Biblia presenta al Padre y al Hijo como Identidades conocibles

Como hemos señalado, la Biblia nos presenta a Dios como un Padre y un Hijo que confraternizan con nosotros a través de su Espíritu Omnipresente, si aceptamos lo que dice la Biblia en su valor literal. La identidad central de Dios se revela en la personalidad del Padre y del Hijo. Esto es lo que son en el núcleo de su ser. Observar:

1 Corintios 8:⁶ para nosotros, sin embargo, solo hay un Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él.

Juan 17:³ Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.

Obsérvese cómo lo afirma Ellen White:

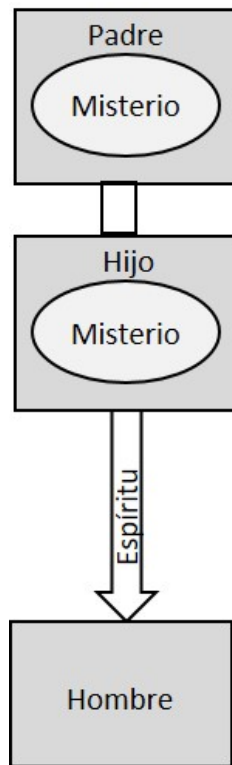
Dios es Padre de Cristo; Cristo es el Hijo de Dios. A Cristo ha sido dada una posición exaltada. Ha sido hecho igual al Padre. Todos los consejos de Dios están abiertos para su Hijo. 8TPI 280.3

Escuche la naturaleza enfática de estas declaraciones. Dios ES el Padre de Cristo; esto es lo que Él es en su identidad central. Cristo ES el hijo de Dios. Esto es lo que Él es en su identidad central.

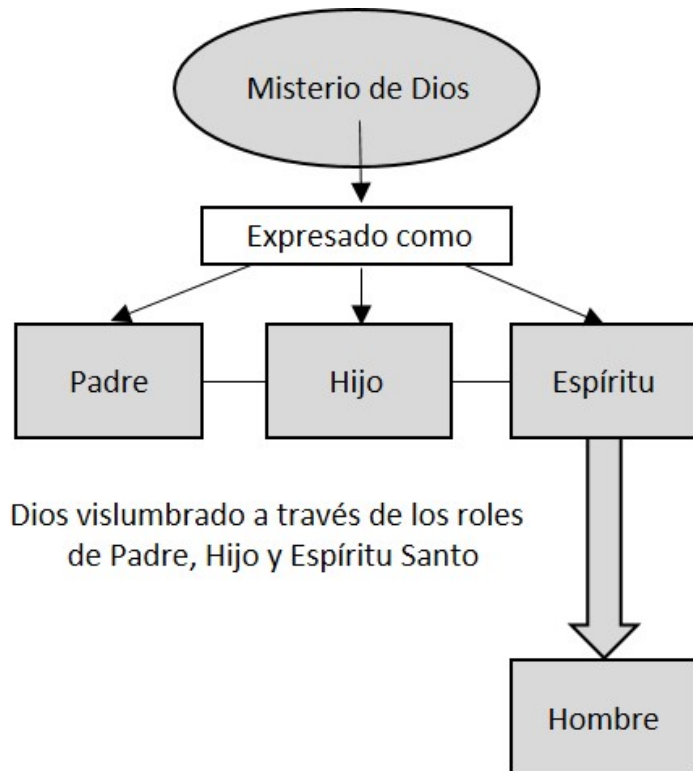
Es muy importante comprender esta cuestión. La Biblia y el Espíritu de profecía nos revelan a un Padre y a un Hijo como personas reales que no están representando un papel o expresando formas, sino que simplemente son ellos mismos - no están actuando un papel. Ser uno mismo es fundamental para tener cualquier sensación de intimidad con alguien. Si el Padre no es realmente el Padre, entonces, utilizando nuestro ejemplo, tenemos una relación con Richard Cunningham, pero esta relación es sólo un atisbo de la realidad de Ron Howard. Tal relación sufrirá una falta de intimidad en términos reales, porque no es real.

¹²¹ Internet Encyclopedia. <http://www.iep.utm.edu/g/god-west.htm>

Identidad Básica Reconocible



Identidad Básica No Reconocible



Con respecto al misterio de Dios, cuando permitimos que la identidad central de Dios sea literalmente el Padre y el Hijo, entonces el misterio de Dios está contenido en estas personalidades. El misterio está en la persona real y en el proceso de conocerla. Si Dios no es literalmente Padre e Hijo y éstos son simplemente modos de expresión, entonces el misterio no está contenido en estas personalidades y Dios es, en última instancia, incognoscible.

D. La Trinidad presenta a todos los miembros de la Deidad como Representantes – pero, ¿de quién?

La Trinidad nos da un marco de referencia que no alberga el misterio de la persona de Dios y, de hecho, deja abierta la puerta a otros posibles marcos de referencia. Al no contener el misterio, hace que Dios no sea verdaderamente conocible. Los términos Padre, Hijo y Espíritu son papeles asumidos por los miembros de la Divinidad para representar a ¿quién? ¿A Dios? ¿Pero qué miembro de la Divinidad? Bueno, todos ellos representan a Dios. Si creemos que Dios como tres personas asumió roles para demostrar a la humanidad cómo es realmente el Dios Único, entonces no es cierto decir que dos individuos representan a otro, sino que todos representan al Dios único, pero ¿quién es ese Dios? Pues es tres en uno y uno en tres. Es un misterio, que no se puede conocer plenamente. Así que en esencia Dios en su identidad central no puede ser realmente conocido. El Padre, el Hijo y el Espíritu asumen papeles para expresar lo que hay en la mente y el corazón del único Dios verdadero. Son sólo modos de expresión y no puntos intrínsecos de conocimiento. Aquí está contenida la semilla de la herejía griega, una esencia incognoscible que se expresa en varias formas, pero esas formas

23. Conociendo a Dios

no son intrínsecas en sí mismas. Este es el resultado inevitable de ver a Dios como un comité de tres personas con roles asignados formados en la eternidad.

Podemos ver esta confusión manifestada en el cambio de la [doctrina] fundamental adventista número tres relativo al Padre.

Dios el Padre eterno, es el Creador, Originador, Sustentador y Soberano de toda la creación. Es justo y santo, misericordioso y clemente, tardo en airarse, y abundante en amor y fidelidad. Las cualidades y poderes exhibidos en el Hijo y el Espíritu Santo son también **revelaciones** del Padre. Declaración fundamental de 1980.

Dios el Padre eterno, es el Creador, Originador, Sustentador y Soberano de toda la creación. Es justo y santo, misericordioso y clemente, tardo en airarse, y abundante en amor y fidelidad. Las cualidades y facultades **se manifiestan también** en el Hijo y el Espíritu Santo. Declaración fundamental de 2015.

En 1980 la redacción de la declaración todavía revelaba al Hijo y al Espíritu como revelaciones del Padre en un sentido representativo. En 2015 esto se elimina. El Hijo y el Espíritu ya no se presentan como representantes del Padre como la Fuente, sino que simplemente se manifiestan las mismas cualidades en los tres. Sin embargo, en la declaración de 2015 se sigue refiriendo al Padre como la fuente. ¿En qué calidad es la fuente si el Hijo y el Espíritu ya no son revelaciones del Padre? Esta es la consecuencia natural de la identidad incognoscible del núcleo. Esta es la confusión de la Trinidad.

Parece que la doctrina de la Trinidad, sea cual sea la forma en que se exprese, presenta una imagen de Dios que no es realmente conocible, pero que nos da la sensación de que lo es. Fíjate en lo siguiente:

Un estudio de la Biblia hecho con oración mostraría a los protestantes el verdadero carácter del papado y se lo haría aborrecer y rehuir; pero muchos son tan sabios en su propia opinión que no sienten ninguna necesidad de buscar humildemente a Dios para ser conducidos a la verdad. Aunque se enorgullecen de su ilustración, desconocen tanto las Sagradas Escrituras como el poder de Dios. **Necesitan algo para calmar sus conciencias, y buscan lo que es menos espiritual y humillante. Lo que desean es un modo de olvidar a Dios, pero que parezca recordarlo. El papado responde perfectamente a las necesidades de todas esas personas.** Es adecuado a dos clases de seres humanos que abarcan casi a todo el mundo: los que quisieran salvarse por sus méritos, y los que quisieran salvarse en sus pecados. **Tal es el secreto de su poder.** CS 559.4

¿Cuál es la doctrina base que genera este poder para el papado?

"El misterio de la Trinidad es la doctrina central de la fe católica. Sobre ella se basan todas las demás enseñanzas de la Iglesia... La Iglesia estudió este misterio con gran cuidado y, después de cuatro siglos de aclaraciones, decidió enunciar la doctrina de esta manera: En la unidad de la Divinidad hay tres Personas, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, verdaderamente distintas entre sí. Así, en las palabras del Credo de Atanasio: 'El Padre es Dios, el Hijo es Dios y el Espíritu Santo es Dios, y sin embargo no hay tres dioses sino un solo Dios'". Manual para el católico de hoy, 1977. pág. 12.

Los católicos reconocen claramente que todo su sistema de fe se basa en la doctrina de la Trinidad.

23. Conociendo a Dios

Aunque los adventistas del séptimo día negarán que nuestra concepción de la Trinidad sea la misma que la del catolicismo, nadie puede negar que los ingredientes clave están presentes.¹²² Ciertamente, debemos estar de acuerdo en que nuestra visión de Dios constituye la base sobre la que se asientan todas las demás doctrinas. J.O. Corliss comprendió este hecho cuando en 1911 declaró:

Es de conocimiento general que la unidad de Dios es la doctrina sobre la que la revelación pone el mayor peso. Proteger este punto era el objetivo principal de la religión judía. Esta doctrina precede a todas las declaraciones importantes del Antiguo Testamento, desde el enunciado de los diez mandamientos hasta las líneas generales de los minúsculos ceremoniales. Cada advertencia profética tenía presente este aspecto particular. El Señor Jesús siempre presentó a su Padre al frente de todas sus enseñanzas. El apóstol Pablo se cuidó de decir que, aunque en su época había muchos señores y muchos dioses, para él y sus asociados no había más que un solo Dios, el Padre, de quien son todas las cosas, y nosotros en él. 1 Corintios 8:5, 6.¹²³

El concepto de Trinidad confunde las personalidades de Padre, Hijo y Espíritu. Hace imposible combinar la unicidad y la Trinidad con la integridad bíblica. El concepto de unidad mística, el uso metafórico de los términos Padre e Hijo y la concepción del Espíritu como un ser completamente separado pero unificado a los otros, plantea una multitud de preguntas, todas ellas muy confusas de responder. La espiritualización o el uso metafórico de los términos Padre e Hijo esencialmente destruyen su personalidad como Padre e Hijo. Observe lo que dice Elena en la siguiente cita:

Ahora debemos estar en guardia, y no alejarnos del decisivo mensaje dado por Dios para este tiempo. Satanás no ignora el resultado de tratar de definir a Dios y a Jesucristo de una manera espiritualista [UTILIZADO AQUÍ EN REFERENCIA A UN SISTEMA DE INTERPRETACIÓN, NO AL ESPIRITISMO LLAMADO POPULARMENTE ESPIRITUALISMO] que ponen a Dios y a Cristo como una no-entidad. Los momentos ocupados en este tipo de ciencia están, en lugar de preparar el camino del Señor, haciendo un camino para que Satanás entre y confunda las mentes con misticismos de su propia invención. Aunque se visten con ropas de ángeles, han convertido a nuestro Dios y a nuestro Cristo en una no-entidad. ¿Por qué? Porque Satanás ve que las mentes están preparadas para su trabajo. Los hombres han perdido de vista a Cristo y al Señor Dios, y han obtenido una experiencia que es Omega a uno de los engaños más sutiles que jamás cautivarán las mentes de los hombres. Se nos prohíbe... poner la imaginación en un tren de conjeturas.- Diary, #48, pp. 153, 163, Aug. 25 and Aug. 28, 1904.

Lo anterior es una referencia a la crisis de Kellogg y los detalles de las cuestiones de entonces son diferentes a los de ahora, pero los principios son los mismos: una aplicación metafórica a los términos Padre e Hijo que altera la realidad de sus personalidades. La actual comprensión adventista de la Trinidad equivale a negar al Padre y al Hijo, porque sus personalidades están alteradas bajo este sistema metafórico o espiritualizado.

¹²² Ver próximo capítulo para más detalles.

¹²³ J.O Corliss. RH Sep 7, 1911, *Tracings of the Prophetic Gift*.

23. Conociendo a Dios

E. La Trinidad es un drama que niega la lectura de las Escrituras

En referencia a la metodología, la doctrina de la Trinidad ataca el corazón de una lectura sencilla de las Escrituras. En esencia, Dios está representando un drama; está asumiendo una forma que le representa pero que no es realmente Él. Este sutil cambio modifica por completo las posibilidades de lectura de las Escrituras. Abre la puerta a sutiles formas de un entendimiento crítico más refinado. Por ejemplo, la Biblia llama a Cristo "el Hijo de Dios", pero he oído a predicadores decir en defensa de la Trinidad que Jesús no es "realmente" el Hijo de Dios. La Escritura pierde su capacidad de lectura simple y en cada punto Satanás puede infectarnos con la pregunta: "¿Conque Dios ha dicho que...?", o "¿quiso Dios decir esto literalmente?"

Observar el siguiente ejemplo:

"Un plan de salvación fue englobado en el pacto realizado por las Tres Personas de la Divinidad, que poseían los atributos de la Deidad por igual. Para erradicar el pecado y la rebelión del universo y restaurar la armonía y la paz, **uno de los Seres divinos aceptó y entró en el papel de Padre, otro en el del Hijo. El Ser divino restante, el Espíritu Santo, también debía participar en la realización del plan de salvación. Todo esto tuvo lugar antes de que el pecado y la rebelión tuvieran lugar en el cielo.**

"**Al aceptar las funciones que el plan implicaba, los seres divinos no perdieron ninguno de los poderes de la Deidad.** Con respecto a su existencia eterna y otros atributos, eran uno e iguales. Pero con respecto al plan de salvación, hubo, en cierto sentido, una sumisión por parte del Hijo al Padre". Gordon Jensen, RH 31 de octubre de 1996

Esto es pura especulación sin una pizca de apoyo bíblico. Además, convierte a los miembros de la Divinidad en actores de una obra de teatro y toma el camino de interpretación metafórico.

El resultado directo de que el adventismo adopte el punto de vista de la Trinidad es un ataque al santuario literal en el cielo. El enemigo sabe que éste es el poder secreto del adventismo. Cuando Kellogg adoptó un punto de vista trinitario¹²⁴, no pasó mucho tiempo antes de que Ballenger atacara la enseñanza del santuario. El punto de vista literal del Padre y el Hijo es nuestra única defensa para proteger el Santuario. Observar cuidadosamente lo que dice Ellen White:

"Los que tratan de eliminar los antiguos hitos no se mantienen firmes; no están recordando cómo han recibido y oído. **Los que tratan de introducir teorías que eliminen los pilares de nuestra fe en lo que respecta al santuario o a la personalidad de Dios o de Cristo, trabajan como ciegos.** Tratan de introducir incertidumbres y de dejar al pueblo de Dios a la deriva, sin un ancla". MR760 9.5

Observar esta afirmación en Cuestiones de Doctrina que, en efecto, deja al pueblo de Dios a la deriva sin un anclaje de lectura directa de la Biblia:

En el movimiento interdenominacional millerita al que habían pertenecido los adventistas del séptimo día, algunos de los dirigentes eran miembros de una denominación que recibía el nombre de "cristianos". Este grupo había hecho oír su voz en reuniones que reclamaban una fe sin credos basada en la Biblia, y la Biblia sola,

¹²⁴ Ver Apéndice E.

23. Conociendo a Dios

en medio de la rebelión arminiana de comienzos del siglo XIX contra el calvinismo eclesiástico-político dominante en Nueva Inglaterra, en el que el asentimiento a la Confesión de Fe de Westminster era condición *sine qua non*. **En su celo por rechazar cuanto no se encontrara en la Biblia, los “cristianos” fueron traicionados por el super-literalismo al interpretar a la Divinidad en términos de las relaciones humanas sugeridas por las palabras “Hijo”, “Padre” y “engendrado”, es decir, se vieron inmersos en una tendencia a menospreciar el término no bíblico “Trinidad” ...** *Questions on Doctrine [Preguntas sobre Doctrina]* p. 47-49.

Es lógicamente inconsistente tener un Padre y un Hijo no literales en un Santuario literal. Mi formación teológica me proporcionó muchos ejemplos de cómo esta inconsistencia no puede sostenerse. Tal inconsistencia garantizaría el surgimiento de hombres como Desmond Ford, quien atacó directamente la doctrina del santuario literal. Si Dios no se revela literalmente en las personas del Padre y del Hijo, entonces nada en la Biblia debe ser considerado literal. Aunque muchos no llegarían a tales extremos, la doctrina de la Trinidad hace que sea conveniente simbolizar las afirmaciones llanas que pueden cortar a través del deseo carnal.

A. Danos un rey, para poder ser como las otras iglesias

Uno de esos deseos carnales para los Adventistas del Séptimo Día era ser aceptados por otras iglesias y se quitara la etiqueta de ser llamados secta. Es evidente que los nombres pueden doler tanto como los palos y las piedras, ¡si no más! Después de la publicación del libro *Questions on Doctrine [Preguntas sobre doctrina]*, la revista *Eternity Magazine* hizo el siguiente comentario sobre los adventistas:

"Me gustaría decir que estamos encantados de hacer justicia a un grupo muy denostado de creyentes sinceros, y en nuestras mentes y corazones sacarlos del grupo de herejes absolutos como los Testigos de Jehová, los Mormones y los Científicos Cristianos, para reconocerlos como hermanos redimidos y miembros del Cuerpo de Cristo...."¹²⁵

Nos engañamos a nosotros mismos si pensamos que nosotros, como adventistas, empezamos a utilizar la palabra "Trinidad" sólo como una forma conveniente de expresar la Divinidad. El uso de este término nos abrió la comunión de otras comuniones protestantes y nos quitó la etiqueta de secta. Esa comunión ha visto en las últimas décadas una adopción total de los modos de entendimiento y adoración pentecostales que nos están arrastrando al corazón de la adoración espiritual de Baal.

La conclusión es que la aceptación de que Dios es una Trinidad co-igual y co-eterna niega la capacidad del Padre y del Hijo de ser literalmente Padre e Hijo, y tal negación destruye nuestra capacidad de permanecer fieles a la creencia de la *sola scriptura*.

Ahora bien, estoy seguro de que habrá muchas personas que hayan expresado su creencia en la Trinidad co-igualitaria y co-eterna que disfrutarán de las bendiciones de la compañía de Dios en el cielo. Martín Lutero es un ejemplo perfecto. Hay millones de personas que han disfrutado de un caminar íntimo con su Salvador y Señor sin dejar de sostener un punto de vista trinitario, porque hay muchos que miran las formas de expresión del Padre, el Hijo y el

¹²⁵ Revista 'Eternity': "Are Seventh-day Adventists Christians?" por Donald Grey Barnhouse. Septiembre de 1956.

23. Conociendo a Dios

Espíritu y no buscan más allá de esto la base defectuosa de esta doctrina. Pero para afrontar los retos y presiones de los últimos días, necesitamos una revelación más perfecta del Hijo de Dios para poder mantenernos firmes. El corazón de esta doctrina acabará por despojar todo lo que es adventista del séptimo día, porque el adventismo se basa en el fundamento de un Padre y un Hijo que, en su núcleo, son identidades conocibles. La lenta desaparición de la fe y la práctica adventistas que hemos visto en los últimos 80 años, más o menos, puede ser rastreado hasta sus raíces en esta misma doctrina. Los ataques al santuario, al juicio investigador, a la naturaleza de Cristo, a la perfección cristiana, a los estilos de culto, a las funciones de los hombres y las mujeres en la iglesia, a los puntos de vista de la inspiración, al uso del teatro y a todo lo demás que podríamos mencionar se deben a este Dios incognoscible en un contexto basado en la actuación llamado Trinidad.

B. No hay condena, sino convicción personal

Al leer estas palabras, es posible que te sientas bastante molesto. Puedo entenderlo. Seguiré amándote por la gracia de Dios. Oro para que tú puedas seguir haciendo lo mismo por mí. Pero testificaré que al ser liberado de esta enseñanza he encontrado una libertad en Cristo que he anhelado toda mi vida. Por eso tengo la carga de compartirlo con ustedes. Ahora puedo conocer a mi Dios; los misterios que encierran las personalidades del Padre y del Hijo me son revelados por la apacible acción del Espíritu.

Como hemos señalado al principio del capítulo anterior:

"Digo, y siempre he dicho, que no entraré en controversia con nadie respecto a la naturaleza y personalidad de Dios. Que los que tratan de describir a Dios sepan que en tal tema el silencio es elocuencia. Que se lean las Escrituras en fe sencilla, y que cada uno se forme sus concepciones de Dios a partir de su palabra inspirada. Colección Spalding y Magan" p. 329

No voy a condenar a nadie más por lo que cree o busca expresar en términos de su comprensión. Pero tengo el derecho de estudiar y creer libremente con mi propia Biblia, al igual que usted. Estudiemos juntos y obtengamos la verdad de las Escrituras, en lugar de tratar de defender sistemas de creencia que no pueden soportar el escrutinio de la inspiración.

Que cada uno de nosotros estudie la palabra inspirada de Dios, buscando la verdad sobre Él, que promete que lo encontraremos cuando lo busquemos de todo corazón (Jeremías 29:13).

24. El mismo ayer, hoy y siempre

A. Marco de referencia relacional crucial para las relaciones

Al leer el primer capítulo de Mateo y el tercer capítulo de Lucas, encontramos un método muy significativo de identificación de Cristo. El uso de una genealogía para identificar a alguien es claramente un marco de referencia relacional.

El uso de la genealogía fue fundamental en Israel para demostrar los derechos de herencia y propiedad de la tierra¹²⁶. La genealogía era el punto de referencia clave para cualquier persona que viviera en Israel. En la mayoría de los casos, cuando se presenta a una persona nueva en las Escrituras, se presenta mediante una referencia relacional. Notar:

Isaías 1:1 Visión de Isaías hijo de Amoz.

Jeremías 1:1 Palabras de Jeremías hijo de Hilcías.

Ezequiel 1:3 vino palabra de Jehová al sacerdote Ezequiel hijo de Buzi

Es interesante notar que, en las primeras genealogías enumeradas en Génesis, la primera persona que hace una transición en su punto de referencia es Nimrod.

Génesis 10:8 Y Cus engendró a Nimrod, quien llegó a ser el primer poderoso en la tierra. ⁹ Este fue vigoroso cazador delante de Jehová; por lo cual se dice: Así como Nimrod, vigoroso cazador delante de Jehová. ¹⁰ Y fue el comienzo de su reino Babel, Erec, Acad y Calne, en la tierra de Sinar.

Es significativo que Génesis 10:9 dice "por lo cual se dice: Así como Nimrod, vigoroso cazador". No dice "Así como Nimrod, el hijo de Cus", a pesar de que antes se le conocía de esta manera.

El marco de referencia de Nimrod fueron los hechos que realizó, no la relación de dependencia con quien lo originó. Aquí está el corazón y la confusión de Babilonia.

Nimrod decidió ser conocido por lo que hacía en lugar de por a quién pertenecía. A la luz de lo que hemos observado en los primeros 7 capítulos de este libro, esto es totalmente consistente con un Reino basado en el valor relacional versus uno basado en el valor por desempeño. En un reino relacional, te identificas por a quién perteneces. En un reino basado en el desempeño, te identificas por lo que haces. Encuentro significativo que se ha convertido en práctica de los cristianos (aquellos que representan un reino relacional) presentarse por lo general por lo que han hecho y logrado en lugar de simplemente a quién pertenecen. "Y ahora me gustaría presentarle al Dr. Christian. El Dr. Christian tiene un doctorado en Idiomas del Nuevo Testamento, se ha desempeñado como pastor durante 25 años en 15 países y es autor de 35 libros sobre muchos temas cristianos críticos". ¿Cuántas veces hemos escuchado este tipo de introducción como una razón por la que deberíamos escuchar a un orador? ¿Qué impulsa este tipo de presentación? ¿Es este un pequeño indicio del vino de Babilonia que influye en las mentes cristianas? ¿Por qué no se puede presentar a una persona simplemente como "Este es el Pr Christian, un hijo de Dios que ha sido capturado por el amor de Cristo"? ¿No es esto una identificación suficiente de por qué deberíamos escuchar a un predicador?

¹²⁶ Ver Números 36

24. El mismo ayer, hoy y siempre

Es importante señalar que las personas en la Biblia ciertamente han sido recordadas por sus obras. Pero este recuerdo es secundario a su identificación relacional.

2 Samuel 23:¹ Estas son las palabras postreras de David. Dijo David hijo de Isaí, Dijo aquel varón que fue levantado en alto, El ungido del Dios de Jacob, El dulce cantor de Israel:

El gran rey David se menciona en los capítulos finales de 2 de Samuel, primero como el Hijo de Isaí, luego por algunos de sus logros, como un salmista o cantor.

Como señalamos en el capítulo 3, la comunicación eficaz entre dos o más personas requiere una identificación clara de quién es esa persona. Si no existe un sistema para un punto de referencia consistente para una persona, en última instancia, esa persona es imposible de conocer, porque los puntos de referencia siguen cambiando. El sistema judío de genealogías proporcionó un punto de referencia consistente para los individuos y garantizó la identidad de cada individuo.

Si una persona es conocida principalmente por sus roles o acciones, el punto de referencia se confundirá, porque una persona siempre estará involucrada en múltiples roles y acciones en diferentes momentos y en diferentes lugares. Por ejemplo, durante mi carrera he trabajado como empleado de oficina, peón de granja, almacenista, contador administrativo y ministro, por solo mencionar algunos trabajos. También he trabajado como programador de computadoras, artista gráfico y diseñador web, compositor y escritor de canciones, líder de coro y autor de libros. Puedo elegir presentarme a través de cualquiera de estos roles en un momento dado, pero sin un punto de referencia consistente, mi deseo de ser conocido principalmente a través de estos roles finalmente destruirá el núcleo de mi identidad, porque el punto de referencia consistente se pierde. Mi punto de referencia constante es que soy el hijo de Abel Ebens, el hijo de Hank Ebens, hasta Adán, que era el hijo de Dios. Esto es lo único de mí que no cambia. Las relaciones familiares no cambian, pero los roles y las posiciones profesionales cambian constantemente.

Cuando Nimrod eligió ser conocido por sus hechos como su principal marco de referencia, perdió lo único que salvaguardaría su identidad.

La segunda razón por la que un marco de referencia relacional es tan crítico es que no solo proporciona identidad, sino que también proporciona un canal a través del cual se puede recibir la bendición. Las obras que realizamos no significan nada sin la bendición y aprobación de aquellos a quienes miramos. Aquí está el corazón de las palabras del Padre a Jesús: "Este es mi Hijo" - Identidad, "a quien amo" - Bendición. Estos son los dos ingredientes necesarios para una identidad coherente con un sentido de propósito y significado. No hay nada más que pueda proporcionar esto.

B. La Trinidad confunde / destruye el marco relacional de referencia

Volviendo al tema de la Deidad, estos temas se vuelven críticos. Vance Ferrell en su libro *Defendiendo la Divinidad* establece un punto muy significativo sobre los miembros de la Deidad:

Aquí está la causa principal de esta aparente confusión en las mentes humanas: la gente confunde la naturaleza de la Deidad con su obra. Al conocer la misión individual de cada miembro para salvar a la humanidad, nos sentimos tentados a imaginar que

24. El mismo ayer, hoy y siempre

sus actividades individuales y su trabajo para la humanidad explican la naturaleza y los atributos internos de cada uno de ellos.¹²⁷

Este es uno de los puntos más críticos de todo el debate sobre la Deidad. Desde un punto de vista trinitario, los términos Padre, Hijo y el Espíritu Santo denotan la **obra** de los miembros de la Deidad; esta no es su **verdadera identidad**. Estos son roles asumidos por el Padre, el Hijo y el Espíritu para la **obra** de Salvación. Al hacer estas afirmaciones, la posición trinitaria destruye el punto de referencia consistente para conocer al Padre y al Hijo. Al convertir estos términos relacionales en descripciones de funciones, nos colocamos en la misma posición que los griegos en el Areópago, el Dios que decimos adorar se convierte en el Dios desconocido; y en este marco se vuelve verdaderamente imposible de conocer porque no hay un marco de referencia consistente. Por eso Elena de White es enfática cuando dice:

Dios es Padre de Cristo; Cristo es el Hijo de Dios. A Cristo ha sido dada una posición exaltada. Ha sido hecho igual al Padre. Todos los consejos de Dios están abiertos para su Hijo. – 8TI 280.3

La referencia relacional en esta cita es vital para que podamos responder a Juan 17: 3.

Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.

Para conocer a Dios, debemos tener un marco de referencia consistente. La doctrina de la Trinidad elimina este marco de referencia y hace a Dios verdaderamente imposible de conocer. Elena de White apela a un marco de referencia consistente cuando dice:

El que niega la personalidad de Dios y de su Hijo Jesucristo, está negando a Dios y a Cristo. "Si lo que habéis oído desde el principio permanece en vosotros, también vosotros permaneceréis en el Hijo y en el Padre". **Si continuas creyendo y obedeciendo las verdades que primero abrazaste con respecto a la personalidad del Padre y del Hijo, te unirás a él en amor.** Review and Herald, 8 de marzo de 1906

Note cuidadosamente que Elena de White apela a los adventistas en 1906 para que se aferren a una visión de la personalidad del Padre y del Hijo que ellos "abrazaron primero". Esta declaración plantea serias dudas sobre la afirmación de que Ellen ayudó a cambiar la posición denominacional. Apela a una posición coherente que habían asumido desde el principio. Si hubiera habido un cambio empujado por ella, habría dicho después de su lanzamiento del *Deseado de todas las gentes*: "mantengamos firme el incremento de luz que hemos recibido en los últimos años con respecto al Padre y al Hijo". Pero ella dice que retengamos lo que habían creído desde mediados de la década de 1850.

No debemos recibir las palabras de los que vienen con un mensaje que contradice los puntos especiales de nuestra fe. Reúnen una cantidad de versículos y los amontonan como pruebas en torno de las teorías que sostienen. Eso se ha hecho vez tras vez durante los últimos 50 años. Y al mismo tiempo que las Escrituras son la Palabra de Dios y deben ser respetadas, constituye un gran error su aplicación si ésta mueve un pilar del fundamento que Dios ha sostenido durante estos 50 años. El que hace tal aplicación no conoce la maravillosa demostración del Espíritu Santo que dio poder y fuerza a los mensajes del pasado que recibió el pueblo de Dios. – CES 16.3

¹²⁷ Vance Ferrell, *Defending the Godhead*, Harvest time books, 2005, página 7 (en inglés).

24. El mismo ayer, hoy y siempre

C. El evangelio eterno requiere un marco inmutable de referencia para Dios, la Ley y el Evangelio

El tema de puntos de referencia consistentes que atraviesan las Escrituras es esencial para nuestra comprensión del evangelio. Por eso Pablo dice que hay un Señor, una fe y un bautismo (Efesios 4:5). También dice que no hay otro evangelio aparte del que él ha predicado (Gálatas 1: 8, 9). Por lo tanto, Pablo dijo que el mismo evangelio que se le predicó a Israel fue predicado a los cristianos de su tiempo (Hebreos 4: 2). Puntos de referencia consistentes en relación a:

1. La Persona de Dios
2. La Ley de Dios
3. El Evangelio

son vitales para que estemos sujetos a la Biblia y su plan de salvación revelado, en lugar de que la Biblia y el plan de salvación estén sujetos a nosotros. Una defensa adventista del séptimo día sábado depende enteramente de un punto de referencia consistente con respecto a la ley. Si la ley es cambiante, también lo es el sábado. Una defensa adventista del santuario y el juicio investigador dependen de la coherencia con respecto al evangelio. Por eso lo llamamos el evangelio eterno. El evangelio no ha cambiado. Su modo de expresión ha cambiado, pero el plan en sí nunca ha cambiado.

La coherencia de la Ley y la coherencia del Evangelio dependen de la coherencia de la persona de Dios. Si nuestros puntos de referencia para Dios son cambiantes, entonces también lo es la ley, el sábado y el santuario. La doctrina de la Trinidad hace que los puntos de referencia para Dios sean cambiantes, especialmente los puntos de referencia para Cristo. La segunda persona de la Deidad se convierte en el Hijo de Dios, o asume el papel de éste, lo que significa que su punto de referencia relacional cambia. En su encarnación, muchos afirman que Cristo cambió su relación, y cuando regresó al cielo, volvió a cambiar.

Al cambiar los puntos de referencia de la relación de Cristo con el Padre, perdemos un punto de referencia consistente. Esta variabilidad hace que la definición de Cristo esté sujeta a nosotros en lugar de que nosotros estemos sujetos a Él. Permíteme explicar. Tome el ejemplo de la ley de Dios. Las iglesias protestantes dividen la ley en tres segmentos: la ley antes de Moisés, la ley a partir de Moisés hasta la cruz y luego la ley del amor del Nuevo Testamento después de la cruz. Al segmentar la ley, se pierde el punto de referencia consistente y la ley queda sujeta a la interpretación humana en cuanto a qué versículos de la Biblia se aplican a qué segmentos.

Sabiendo que la Ley de Dios es una transcripción del carácter de Dios, entonces el mismo proceso por el cual se segmenta la ley también permitirá la segmentación de la persona de Dios mismo. Como he dicho anteriormente, esta segmentación fluye directamente de la determinación del hombre de ser conocido por sus actos y roles más que por su marco de referencia relacional.

24. El mismo ayer, hoy y siempre

La eterna Ley universal

Identidad de la Ley (Punto de referencia)	La Ley es la eterna expresión de Dios y su Reino		
Segmento de tiempo	Génesis a Moisés	Judaísmo anterior a la cruz	Cristianos luego de la cruz

La Ley constriñe a la humanidad porque es eterna y universal.

La segmentada y cambiante Ley

Identidad de la Ley (Punto de referencia)	Nada declarado específicamente	Diez mandamientos	Nuevo mandamiento de amar al prójimo
Segmento de tiempo	Génesis a Moisés	Judaísmo anterior a la cruz	Cristianos luego de la cruz

La humanidad constriñe a la Ley y determina sus límites porque la Ley es segmentada y cambiante.

Al referirse a los términos Padre e Hijo como roles y como la obra de Dios, en lugar de que estos títulos sean realmente Dios mismo, Dios de hecho se vuelve sujeto al hombre. Cualquier referencia que se refiera a Sí mismo está encuadrada en varios segmentos y pueden usarse para negar que las declaraciones hechas son en realidad sobre la persona y no simplemente sobre su trabajo.

El caso clásico de esto es la segmentación de la encarnación de la vida preexistente y posterior a la resurrección de Cristo. Mira el siguiente versículo.

Juan 5:²⁶ Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo;

Este versículo usa los puntos de referencia de Padre e Hijo. Si estos puntos de referencia no son consistentes como se muestra en un marco trinitario, entonces se vuelve fácil negar que esta declaración es una referencia universal. La referencia anterior se conoce como "una referencia a la encarnación". Esto significa que ya no es una declaración sobre la **persona** de Cristo, es solo una declaración sobre la **obra** de Cristo. A través de este método de segmentación podemos de hecho, sin saberlo, tomar el control de la persona de Cristo y convertirlo en lo que queremos que sea. Como hemos creado un marco segmentado, decidimos qué textos bíblicos encajan en qué segmento. La visión segmentada del trinitarismo no se alinea con el hecho de que Jesucristo es el mismo ayer, hoy y siempre.

24. El mismo ayer, hoy y siempre

Hebreos 13: ⁸Jesucristo es el mismo ayer, y hoy, y por los siglos.

El hijo unigénito

Roles (obra)	Creador	Mesías	Sacerdote	Juez	Rey
Identidad central (Relación)	Hijo de Dios (Revelado y Alcanzable en las Escrituras)				

El Hijo unigénito de Dios no es un rol sino su identidad central. Esta no cambia y todas las referencias al Hijo en las Escrituras revelan directamente quién es Él.

La Segunda Persona auto-generada

Roles (obra)	Creador	Mesías	Sacerdote	Juez	Rey
	Hijo (Pre-existente)	Hijo (En la encarnación)	Hijo (Después de su encarnación / ¿?)		
Identidad central (Relación)	Segunda Persona auto-generada (No revelada)				

Si la segunda persona de la Divinidad asume el “rol” de Hijo entonces “El Hijo” es parte de la “obra” de la Segunda Persona y no le persona real en sí misma. Los pasajes bíblicos sobre el Hijo son tan solo descriptivos de la obra y no son una revelación directa de la Segunda Persona de la Divinidad. Los pasajes relativos al Hijo son segmentados en pre-existente, en su encarnación y Sacerdote/Rey.

D. Sin cambios relacionales en la Encarnación

El libro de Juan presenta varias referencias a la persona de Cristo que forman un punto de referencia consistente para decirnos exactamente quién es Jesús. Observe el siguiente ejemplo.

Juan 5:¹⁸ Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios.

Este versículo se usa consistentemente en contextos trinitarios para referirse a la divinidad preexistente de Cristo y una referencia que prueba que Él es la segunda persona de la Deidad.¹²⁸

Pero, ¿qué acerca del versículo que le sigue?

¹²⁸ Whidden, Moon y Reeve, *The Trinity*, Review and Herald, 2002) Página 55.

24. El mismo ayer, hoy y siempre

Juan 5:¹⁹ Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente.

Este verso es consistentemente mencionado como una referencia a su *encarnación*. Pero, ¿qué hace que Juan 5:18 sea una referencia a la verdadera existencia de Cristo y que el siguiente versículo sea una referencia a su obra de encarnación? ¿Quién decide? Sin un punto de referencia consistente, todos deciden por sí mismos qué versículo se refiere a qué segmento.

Veamos otro ejemplo en Juan 5.

Juan 5:²⁸ No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz [de Cristo]; ²⁹ y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.

Cristo nos está diciendo que posee poder para resucitar a la gente de entre los muertos, y que lo hará al final de la historia humana. Claramente, esta es una referencia al poder que posee Cristo, el poder de dar vida. Pero el siguiente verso inmediato dice esto:

Juan 5:³⁰ No puedo yo hacer nada por mí mismo; según oigo, así juzgo; y mi juicio es justo, porque no busco mi voluntad, sino la voluntad del que me envió, la del Padre.

¿Es Juan 5:30 simplemente una referencia de la *encarnación*? Si permitiéramos que los términos Padre e Hijo fueran nuestro punto de referencia constante, ni siquiera tendríamos que hacer esta pregunta porque no se requiere segmentación; porque cualquier referencia al Padre y al Hijo revela exactamente quiénes son, no solo lo que hacen.

Es cierto que cuando Jesús vino a esta tierra vistió su divinidad de humanidad; pero si asumimos que Cristo cambió su relación real con el Padre en la encarnación, entonces nuestro punto de referencia consistente se pierde. Si decimos que Cristo demostró dependencia de Dios solo en la encarnación, entonces la naturaleza de la relación ha cambiado.¹²⁹ Este es un punto vital. A lo largo del Nuevo Testamento se nos pregunta si creemos que Jesús ES el Hijo de Dios. Pero si aceptamos un modelo trinitario, solo podemos decir que aceptamos que Jesús es el Hijo de Dios con el propósito del plan de salvación o con el propósito de representar la Deidad. En efecto, esta es una negación de que Jesús realmente ES el Hijo de Dios. Este es el meollo de la controversia. ¿Aceptamos las palabras del Padre, que Jesús es su Hijo, o no?

Si se estudia las referencias de Juan 5 en el Espíritu de Profecía, verás que no se produce ninguna segmentación. La persona de Cristo es constante en todo momento. Note el siguiente pasaje.

Las Escrituras indican claramente la relación que hay entre Dios y Cristo, y hacen resaltar muy claramente la personalidad individual de cada uno.

“Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien

¹²⁹ “La obra de la redención se llama misterio, y en verdad es el misterio por el cual se lleva la justicia eterna a todos los que creen. La raza como consecuencia del pecado estaba enemistada con Dios. Cristo, a un costo infinito, mediante un proceso doloroso, misterioso tanto para los ángeles como para los hombres, asumió la humanidad. Escondiendo su divinidad, dejando a un lado su gloria, nació como un niño en Belén.” (Ellen G. White, MS 29, 1899.) No hay ninguna indicación en este pasaje de un cambio en la identidad o un cambio en la relación con el Padre.

24. El mismo ayer, hoy y siempre

constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo; el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas, hecho tanto superior a los ángeles, cuanto heredó más excelente nombre que ellos. Porque ¿a cuál de los ángeles dijo Dios jamás: Mi Hijo eres tú, yo te he engendrado hoy, y otra vez: Yo seré a él Padre, y él me será a mí hijo?" Hebreos 1:1-5.

Dios es Padre de Cristo; Cristo es el Hijo de Dios. A Cristo ha sido dada una posición exaltada. Ha sido hecho igual al Padre. Todos los consejos de Dios están abiertos para su Hijo.

Jesús dijo a los judíos: "Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo... **No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente. Porque el Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace;**". Juan 5:17-20.

Aquí se recalca otra vez la personalidad del Padre y la del Hijo, y se demuestra la unidad que existe entre ellos. Esta unidad se expresa también en el capítulo 17 de Juan, en la oración de Cristo por sus discípulos:

"Mas no ruego solamente por éstos, sino también por los que han de creer en mí por la palabra de ellos, para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste. La gloria que me diste, yo les he dado, para que sean uno, así como nosotros somos uno. Yo en ellos, y tú en mí, para que sean perfectos en unidad, para que el mundo conozca que tú me enviaste, y que los has amado a ellos como también a mí me has amado. Padre, aquellos que me has dado, quiero que donde yo estoy, también ellos estén conmigo, para que vean mi gloria que me has dado; porque me has amado desde antes de la fundación del mundo. Padre justo, el mundo no te ha conocido, pero yo te he conocido, y éstos han conocido que tú me enviaste". Juan 17:23-25.

¡Admirable declaración! La unidad que existe entre Cristo y sus discípulos no destruye la personalidad de ninguna de las partes. Son uno en propósito, en mente, en carácter, pero no en persona. Así es como Dios y Cristo son uno. – 8TI 280-281

Note cuidadosamente que Elena de White abre este pasaje con una declaración clara de que la relación del Padre y el Hijo se revela claramente en la relación entre ellos y su personalidad. Luego se refiere a Hebreos 1:1-4 antes de pasar directamente a Juan 5: 17-20, donde Cristo dice que no puede hacer nada por sí mismo, y vuelve a afirmar que esta es la relación entre el Padre y el Hijo. No hay segmentación de los versículos, es coherente hasta el final. Estudia por ti mismo y verás que todas las referencias a Cristo usadas por Elena de White son consistentes; no hay excepciones ni segmentaciones.

Todas las referencias a Cristo en la Biblia cuando se habla de la relación entre el Padre y el Hijo revelan que este es exactamente el Cristo, el Hijo de Dios. La noción de una referencia para su encarnación en oposición a la referencia preexistente segmenta la persona de Cristo y lo somete a nuestra voluntad y discreción en cuanto a qué versículos revelan a la segunda persona y cuáles son simplemente parte de su obra.

24. El mismo ayer, hoy y siempre

Observe lo que dice Elena de White sobre todo el discurso de Juan capítulo 5, no solo partes de él.

Jesús sabía que los judíos estaban decididos a quitarle la vida, pero en este discurso [Juan 5] les explicó completamente su condición de hijo, la relación que tenía con el Padre y su igualdad con él. 2SP 172

Jesucristo es ciertamente el mismo ayer, hoy y siempre, pero solo a través de la referencia relacional a su Padre. Si Jesús no es realmente el Hijo del Padre, entonces no hay un punto de referencia consistente claramente identificable para que conozcamos a Cristo. Cristo simplemente se convierte en un camaleón que evoluciona y cambia en diferentes formas y roles para cualquier propósito, al igual que los actores de Hollywood. Si alguna vez quisiste una definición de identidad confusa, simplemente mira las vidas de aquellos que viven en la pantalla grande.

La única forma en que podemos conocer a Cristo, y en consecuencia a su Padre, es creyendo que Jesús es en verdad el Hijo unigénito. Es el único marco de referencia consistente que tenemos para conocerlo e identificarlo. Una vez que podamos estar seguros del punto de referencia consistente para Dios y su Hijo, entonces podemos estar seguros de un marco de referencia consistente para su Ley y su Evangelio. Todos se sostienen o caen juntos. No cambiamos los tiempos, las leyes o las personas, sino sometámonos al único Señor, a la única ley y al único evangelio y seamos salvos.

25. La construcción de una plataforma sólida

25. La construcción de una plataforma sólida

A. Cuestionando las declaraciones simples de las Escrituras

Desde el principio, Satanás ha intentado confundir a la raza humana acerca del significado de las declaraciones de Dios. Las primeras palabras de Satanás a Eva no fueron un ataque directo a lo que Dios dijo, sino que fueron una inserción de duda en cuanto a lo que Dios quiso en realidad decir. “Conque Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto?” La implicación y la forma de la pregunta suponen un marco de pensamiento totalmente distinto. La pregunta de Satanás aquí sugiere que tiene que haber algún tipo de error aquí. Satanás no busca establecer ninguna razón por la cual cree que hay un error en lo que Eva cree que Dios dice, sino que supone que es un error, basándose en su propio marco de referencia. Aquel marco de referencia, por supuesto, es que todos poseemos una fuente de vida independiente, así como lo delineamos en los primeros capítulos de este libro. Esta suposición nunca se declara, sino que simplemente se da por sentada.

La palabra de Dios fue lo suficientemente simple:

Génesis 2:¹⁷ mas del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.

El significado simple y literal, aceptado y acogido por Adán y Eva, hubiese prevenido la indecible miseria que la raza humana sufre ahora.

Un elemento clave en el ataque de Satanás en contra de la verdad es el inferir dudas respecto a la literalidad de las declaraciones simples de Dios. Una vez que se sostiene la duda, entonces viene el ataque directo. Esto es lo que hizo Satanás cuando audazmente dijo, “De cierto no morirás”.

El hecho de que Eva tuviera que replantear lo que Dios había dicho sugiere que ella necesitaba tranquilizarse a sí misma. Simplemente podría haber dicho, “¡Sí!” sin siquiera ofrecer una explicación. La justificación que ofreció sugiere que la semilla de la duda ya estaba creciendo en su mente. La evidencia empírica adornó aún más esta duda. El hecho de que la serpiente estaba comiendo del fruto, seguía viva, y podía hablar, le dio peso a la sugerencia subyacente de la serpiente de que debía haber algún error, ya sea en cuanto a lo que ella comprendió que Dios dijo, o simplemente que Dios estaba errado.

Pablo nos advierte en cuanto a esto:

Colosenses 2:⁸ Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo.

Los rudimentos o los primeros principios del mundo se originan en la primera mentira: De cierto no morirás. Esta mentira sugiere que la humanidad posee vida y poder inherentes, y que, por consecuencia, el despliegue de tal poder revela el valor del hombre. Estos principios están constantemente en conflicto con las declaraciones llanas de las Escrituras, las cuales no recuerdan continuamente que Dios nos creó y que somos responsables ante él cada momento de cada día.

25. La construcción de una plataforma sólida

B. El desarrollo de todas las doctrinas claves adventistas fueron literales y reales

Si sondeamos las distintas denominaciones en cuando a los pilares clave de la fe cristiana, descubriremos que ninguna de ellas sostiene, en forma consistente, la regla de interpretación simple y literal. Aquí es donde el adventismo ha diferido. Desde comienzo a fin, el adventismo ha sostenido la lectura simple y llana de la Escritura. Veamos el siguiente cuadro:

Doctrina	Creencia adventista del séptimo día
El Padre y el Hijo	Seres personales y literales
El cielo	El cielo es un lugar literal
La creación	La tierra fue creada en seis días literales
El diablo	Un diablo literal llamado Satanás quien nos tienta
La naturaleza del hombre	Mortal, la muerte es literal – se vuelve al polvo. La paga del pecado es la muerte, no la vida eterna en el infierno.
La edad de la tierra	6000 años literales, de acuerdo con la genealogía literal del antiguo testamento.
El diluvio	El diluvio literalmente cubrió la tierra entera luego de 40 días de lluvia.
Las historias del antiguo testamento	Se considera que todas son verdad.
Los mandamientos	Deben ser obedecidos literalmente.
El sábado	Un descanso semanal literal, y es un monumento de una creación de seis días literales.
El continuo, el ejército y las estrellas perseguidas, el lugar de su santuario fue echado por tierra.	Eventos literales de Roma persiguiendo al pueblo de Dios (ejército) y sus líderes (las estrellas) ¹³⁰ La magnificación en contra del príncipe – la crucifixión. El lugar de su santuario echado por tierra – el lugar literal de Roma tomado por el papado.
El nacimiento virginal	Literal
La naturaleza de Cristo	Cristo tomó literalmente nuestra naturaleza, no la naturaleza de Adán antes de la caída. ¹³¹
Los milagros de Jesús	Todos ocurrieron literalmente
La muerte de Cristo	Ocurrió literalmente – la persona entera de Cristo murió
La resurrección	Literal y real. La esperanza central de la Cristiandad.
El santuario celestial	Literal y real. Administrado por el verdadero sacerdote, Jesús

¹³⁰ Urías Smith, *Daniel and Revelation [Daniel y Apocalipsis]* (Review and Herald, 1944) página 159; William Miller, *Views of Prophecy [Vistas de Profecía]* página 28. J.N. Andrews, *The Sanctuary and the 2300 Days [El santuario y los 2300 días]* página 34. James While, *Bible Adventism [El adventismo bíblico]* página 127.

¹³¹ La comprensión de la naturaleza de Cristo ha sido ampliamente alterada en el adventismo. El punto de vista de que Cristo tomó la naturaleza de antes de la caída requiere que se espiritualicen los textos de Hebreos y Romanos. Hebreos 2:16 declara que Cristo tomó sobre sí la simiente de Abraham, no la simiente de Adán antes de la caída. Romanos 1:3 declara que fue hecho de la simiente de David **según la carne**. Las declaraciones son simples y sin ambigüedades. Si se cree que la naturaleza de Cristo semejante a previo a la caída, se termina teniendo que forzar estos pasajes para que sean figurativos en algún sentido.

25. La construcción de una plataforma sólida

El anciano de iglesia	Esposo masculino literal de una esposa femenina literal
La perfección cristiana	Literal y real por medio de la fe de Cristo
El juicio investigador	Literal y real. Los siete libros de Daniel que se abren son literales y reales. El Anciano de Días y el Hijo del Hombre son personas reales y literales, y todos son cumplimientos literales anti-típicos del ministerio del Lugar Santísimo del santuario celestial literal.
La segunda venida	Un evento literal, audible y real.

Ninguna otra denominación sostiene una comprensión consistente y literal de estas doctrinas bíblicas. Muchas iglesias simplemente no pueden sostener estas doctrinas debido a que espiritualizan otras doctrinas. Por ejemplo, la mayoría de las iglesias creen en la inmortalidad del alma y que los justos van directamente al cielo. Tal creencia hace nulo y vacío el concepto de un juicio investigador. Para algunos, también niega la necesidad de una segunda venida literal. Para otros, la creencia en la evolución transforma en inútil a la creencia en el sábado; simplemente no tiene significado porque la creación se entiende como 7 días metafóricos. Además el espiritualizar la naturaleza de Cristo deja sin sentido al concepto de la perfección cristiana. Si Cristo no tomó literalmente nuestra naturaleza, entonces nosotros no podemos literalmente tener victoria sobre el pecado. La causa y el efecto son simples, si no obvias, al estudiante discernidor de la Biblia.

C. Los pioneros con esfuerzo forjaron una comprensión literal de la salvación, rodeados y atacados por los puntos de vista espiritualizados

Los pioneros adventistas tuvieron que hallar el camino en medio de muchas ideas espiritualizadas para construir su plataforma. La doctrina adventista fue construida sobre un sistema claro de interpretación que permitió que la Biblia se explicara a sí misma en forma llana y simple. William Miller escribió una lista de 14 puntos llamada las reglas de interpretación.¹³² Veamos algunas de estas reglas:

1. Cada palabra debe tener su peso adecuado sobre el tema que está presentado en la Biblia. Mateo 5:18.
2. Para comprender la doctrina, se debe reunir todas las escrituras acerca del tema del cual se desea saber; luego permitir que cada palabra tenga su propia influencia, y si puedes formar la teoría sin una contradicción, entonces no puedes estar en error. Isaías 28:7-29; 35:8; Proverbios 29:27; Lucas 24:27, 44, 45; Romanos 16:26; Santiago 5:19; 2 Pedro 1:19-20.
3. La Escritura debe ser su propia expositora, ya que esto es una regla en sí misma. Si dependo de un maestro para que me la enseñe, y él supusiera en cuanto a su significado, o deseara tener tal significado debido a su credo sectario, o para que se lo considere sabio, entonces su suposición, deseo, creo o sabiduría es mi regla, y no la Biblia. Salmo 19:7-11; 119:97-105; Mateo 23:8-10; 1 Corintios 2:12-16; Ezequiel 34:18-19; Lucas 11:52; Malaquías 2:7-8.

¹³² Ver el apéndice D para leer la lista entera.

25. La construcción de una plataforma sólida

4. Dios ha revelado cosas que vendrán, mediante visiones, en figuras y parábolas, y de esta manera las mismas cosas a menudo son reveladas una y otra vez, mediante diferentes visiones, o en diferentes figuras, y parábolas. Si deseas comprenderlas, debes combinarlas todas en una. Salmo 89:19; Oseas 12:10; Habacuc 2:2; Hechos 2:17; 1 Corintios 10:6; Hebreos 9:9, 24; Salmo 78:2; Mateo 13:13, 34; Génesis 41:1-32; Daniel 2:7-8; Hechos 10:9-16.
5. Cómo saber cuándo una palabra se usa en forma figurada. Si tiene sentido así como está, no hace violencia a las leyes simples de la naturaleza, entonces debe entenderse en forma literal; si no, en forma figurada. Apocalipsis 12:1-2; 17:3-7.
6. Para aprender el verdadero significado de las figuras, busca tu palabra figurada a lo largo de la Biblia, y donde la encuentres explicada, coloca la explicación sobre su figura, y si tiene sentido, no necesitas seguir buscando; si no, busca nuevamente.

Resumiendo sus pensamientos, William Miller declaró:

Creo que la biblia es la voluntad de Dios revelada al hombre, y es necesario que todo lo que está revelada en ella sea comprendido por los cristianos en las varias épocas y circunstancias a las cuales se pueda referir. Por ejemplo, lo que puede comprenderse hoy tal vez no hubiese sido necesario comprender hace 1000 años. Pues su objetivo es revelar las cosas nuevas y viejas, para que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra, para la época en la cual vive. Creo que se revela en la mejor forma posible para que todas las personas en todas las edades y bajo toda circunstancia puedan comprenderla, y que debe ser comprendida tan literal como se pueda y que tenga sentido, y que en cada caso en el cual el lenguaje es figurativo, debemos permitir que la Biblia explique sus propias figuras. En ningún caso se nos permite especular en cuanto a las Escrituras, ni suponer cosas que no están claramente expresadas, ni rechazar las cosas que están claramente enseñadas.¹³³

Estas reglas son el punto de referencia del movimiento adventista. En resumen:

1. Todo pasaje en la Escritura debe tener tu peso sobre un tema, y luego aquellos pasajes deben ser armonizados.
2. Los pasajes deben comprenderse literalmente al menos que haya una buena razón para verlos en forma figurada.
3. El significado de las figuras se halla en otras secciones de la Biblia.

Este es el testimonio de Elena de White en cuanto a estas reglas de interpretación. Prestémosle mucha atención:

Aquellos que estén involucrados en la proclamación del mensaje del tercer ángel, están escudriñando las Escrituras **bajo el mismo plan que adoptó el Padre Miller**. En el libro titulado " Views of the Prophecies and Prophetic Chronology", él da las siguientes simples pero inteligentes e importantes reglas para el estudio e interpretación de la Biblia:

"a.) Cada palabra debe tener su propio peso / significado dentro del tema presentado en la Biblia, b.) Toda la Escritura es necesaria, y puede ser entendida mediante estudio y aplicación diligente, c.) Nada que esté revelado en las Escrituras puede o quedará

¹³³ Miller's Works [Obras de Miller], Volume 1, página 33.

25. La construcción de una plataforma sólida

oculto de aquel que pide con fe no dudando, d.) Para entender doctrina, juntar todas las escrituras sobre el tema que desea conocer, dejar que cada palabra tenga su correcta influencia, y si puede formar una teoría sin contradicción; no puede estar en error, e.) La Escritura debe ser su propio expositor, dado que es la regla en si misma. Si dependo de un maestro para que él me explique, y él intentara adivinar su significado, o lo hiciera por dejarlo así en función de su sectaria doctrina, o para ser considerado sabio, entonces su intento de adivinar, su deseo, credo o sabiduría ser mi regla, y no la Biblia”.

Lo mencionado es una parte de estas reglas; y en nuestro estudio de la Biblia todos haríamos bien en seguir los principios establecidos. Review and Herald, 25 de Noviembre de 1884

Urías Smith lo dijo de esta manera:

Todo lenguaje de las Escrituras debe ser tomado en forma literal, al menos que exista una buena razón para suponer que es figurado; y todo lo que es figurado debe interpretarse por medio de aquello que es literal. Urías Smith. *Thoughts on Daniel and Revelation [Reflexiones acerca de Daniel y el Apocalipsis]* (Review and Herald, 1897), página 123.

J.N. Loughborough escribió este perspicaz comentario:

La belleza de la revelación divina ha sido recluida de la gente común, porque han sido enseñados y suponen que la Biblia no quiere decir lo que dice, o que el sentido de los escritores bíblicos no se halla en las Escrituras mismas, sino que éstas son místicas y contienen un significado oculto. Si esto es verdad, entonces preguntamos, ¿cómo llegaremos a los conceptos justos de aquella palabra y de su verdadera interpretación? Oh, dice uno de los orgullosos académicos de nuestros días, vas al Reverendo Señor Doctor A., Doctor en Divinidad, y él iluminará tu mente en cuanto al asunto. El segundo dice, A. no te dirá lo correcto; debes ir a uno de nuestros doctores en divinidad, y así todos dirigen nuestra atención hacia una dirección distinta para lograr una comprensión de la palabra. Están en desacuerdo entre ellos, y así se producen más de 600 diferentes opiniones de la actualidad. Esto nace del principio de que la Biblia no quiere decir lo que dice, sino que quiere decir algo que no está expresado a nuestras mentes por medio de una lectura literal del texto. Si es verdad la posición de que el estudiante de la Biblia debe primero tener un riguroso conocimiento de la teología popular de la época antes que pueda comprender el libro, entonces parecería a la mente inquisitiva que la Biblia, después de todo, no fue la revelación de la voluntad de Dios, ya que no expresa la idea del autor, sino que su significado debe hallarse mediante el estudio de las escuelas.

Si la Biblia es la revelación de la voluntad de Dios al hombre, entonces su voluntad se halla en el libro, y el libro quiere decir lo que dice. Admitimos que hay figuras allí utilizadas, y explicadas, pero sostenemos que una declaración simple debe ser comprendida de la misma manera que en cualquier otro libro. No podemos formar ningún concepto justo del carácter de Dios como lo revela la palabra, si esta no es la verdad del asunto. Si Dios hubiera revelado su voluntad de tal manera que el hombre no pudiera comprenderla, y luego declarara en aquella palabra la condenación y la muerte de aquellos que no obedecieran su voluntad, deberíamos inmediatamente concluir que él no manifestó nada del carácter que la palabra dice que él posee.

25. La construcción de una plataforma sólida

Si la Biblia no es un libro literal, entonces necesitamos otro libro, que proceda del autor del libro, que explique la revelación que ahora tenemos, para que tengamos la voluntad de Dios. J.N. Loughborough. *Man's Present Condition and His Future Reward or Punishment [La condición presente del hombre y su futura recompensa o castigo]* (Advent Review Office, 1855) página 7.

George Storrs detalla los esfuerzos de Satanás para destruir la iglesia al ingresar significados místicos al texto bíblico:

Sostiene la dañina práctica de mistificar, o de hacer que las Escrituras tengan un secreto o un significado oculto, en los textos más simples.

Esta práctica dañina fue traída a la iglesia, casi tan pronto como los apóstoles hubieron dejado el mundo. Los convertidos del paganismo parecían resueltos a unir la filosofía pagana con la cristiandad. De esta manera, tuvieron que hallar una abundancia de misterios en las Escrituras: la práctica de la alegorización (en otras palabras, el hacer que el lenguaje contenga algo que no aparece en las palabras) comenzó y en general prevaleció, antes del tercer siglo. Esto fue hecho, sin duda, con la vista de guiar a los filósofos paganos para que aceptasen el cristianismo, de manera que éste les ofreciese un campo fructífero para sus investigaciones. Pero llevó a la iglesia por mal camino, hacia los campos silvestres de la conjetura; y cada imaginación vivaz podía encontrar maravillas ocultas en la Biblia; mientras que el significado simple literal del texto fue dejado de lado. Aquella práctica fatal aumentó de siglo en siglo, hasta que la simplicidad del evangelio fue totalmente eclipsada, y la obscuración no ha desaparecido totalmente hasta hoy en día. George Storrs, *On the Enquiry Is there Immortality in Sin and Suffering [Acerca de la pregunta si hay inmortalidad en el pecado y en el sufrimiento]*, página 131.

Es exactamente este plan el que Satanás ha aplicado en la iglesia adventista. La lucha que nuestros pioneros tuvieron para que el espiritualismo no llegara a nuestras filas fue incansable. Pero nuestros pioneros resistieron.

Veamos estos comentarios de Elena de White:

Cuando estábamos a punto de viajar a New Bedford, llegó un mensaje especial de la hermana M. para que viniera y relatara lo que el Señor me había mostrado. El hermano Nichols nos llevó a mi hermana y a mí a la casa donde se habían reunido bastantes personas. Había individuos presentes a quienes se me había mostrado que eran muy fanáticos. Ellos usaban una influencia humana o satánica, y la llamaban el espíritu de Dios. No los había visto antes con mis ojos naturales, pero sus semblantes me resultaban familiares, pues me habían sido mostrados sus errores y su influencia corruptora, y sentí que me estaba prohibido relatar mi visión en semejante compañía. Había algunos presentes a quienes amábamos; pero habían sido inducidos en este engaño. Los líderes consideraron esta una oportunidad favorable para ejercer su influencia sobre mí, y hacerme ceder a sus puntos de vista.

"Yo sabía que su único objeto era tergiversar las visiones, espiritualizar su significado literal, ejercer sobre mí una influencia satánica y llamarla el poder de Dios. LS88 229.2

Las teorías científicas falsas nos están asaltando como ladrones en la noche, para minar los hitos y pilares de nuestra fe. Dios me ha mostrado que los estudiantes de medicina no deben ser educados en tales teorías, porque Dios no lo aprobará. Las

25. La construcción de una plataforma sólida

tentaciones más especiosas del enemigo están entrando, y llegan en el nivel más elevado de todos. **Ellas espiritualizan las doctrinas de la verdad presente hasta que no se puede diferenciar entre la realidad y la sombra.** MM 113.4

Elena de White nos advierte en el libro *Hechos de los Apóstoles*:

El seguidor de Cristo se encontrará con las “palabras persuasivas” contra las cuales el apóstol advirtió a los creyentes de Colosas. Se encontrará con interpretaciones espiritualistas de las Escrituras, pero no debe aceptarlas. Ha de oírsele afirmar claramente las verdades eternas de las Escrituras. Guardando sus ojos fijos en Cristo, caminará constantemente hacia adelante en la senda señalada, descartando todas las ideas que no están en armonía con su enseñanza. La verdad de Dios es el objeto de su contemplación y meditación. Considerará la Biblia como la voz de Dios que le habla directamente. Así encontrará la sabiduría divina. HAp 378.2

La plataforma adventista se basa en la regla literal para interpretar las Escrituras. El aflojar una madera de este método sobre estas doctrinas es abrir una compuerta de ideas espiritualizadas. Nuevamente se nos ha advertido:

Nuevamente se me hizo recorrer esos mensajes, y vi a cuán alto precio había obtenido su experiencia el pueblo de Dios. La obtuvo por mucho padecimiento y severo conflicto. Dios lo había conducido paso a paso, hasta ponerlo sobre una plataforma sólida e inmovible. Vi a ciertas personas acercarse a la plataforma y examinar su fundamento. Algunos subieron inmediatamente a ella con regocijo. **Otros comenzaron a encontrar defectos en el fundamento. Querían que se hicieran mejoras. Entonces la plataforma sería más perfecta,** y la gente mucho más feliz. **Algunos se bajaban de la plataforma para examinarla, y declaraban que estaba mal colocada.** PE 258.2

El empuje clave del ataque de Satanás en contra del pueblo de Dios luego de 1844 fue el intentar introducir ideas espiritualizadas. El rechazo del mensaje de 1888 de parte de la iglesia, lo cual la dejó más vulnerable al ataque de Satanás, en combinación con la muerte de algunos de los pioneros mayores, abrió una puerta para que entraran estas teorías. Kellogg fue el primer caso obvio. Al lidiar con la crisis de Kellogg, Elena de White dice el siguiente punto importante: que los errores de Kellogg fueron los mismos que ella encontró luego de 1844.

Pasado el tiempo, [1844] se nos opuso y falsificó cruelmente. Teorías erróneas nos fueron presionadas por hombres y mujeres que habían caído en el fanatismo. Se me ordenó que fuera a los lugares donde esas personas defendían esas teorías erróneas, y a medida que iba, el poder del Espíritu se manifestaba maravillosamente al reprender los errores que se estaban introduciendo. Satanás mismo, en la persona de un hombre, estaba obrando para que mi testimonio respecto a la posición que ahora sabemos que está corroborada por las Escrituras, quedara sin efecto. **Teorías como las que usted ha presentado en el Templo Viviente fueron presentadas entonces.** Estos sofismas sutiles y engañosos han tratado una y otra vez de encontrar lugar entre nosotros. Pero siempre he tenido que dar el mismo testimonio que ahora doy con respecto a la personalidad de Dios. . . . 4MR 57

La defensa de los adventistas en contra de estas ideas espiritualizadas fue el entendimiento de que el Padre y el Hijo eran personas literales. Las ideas literales de los pioneros NO fueron

25. La construcción de una plataforma sólida

simplemente desafortunadas ideas importadas que tomaron de la Conexión Cristiana, como se dice¹³⁴, sino que fueron la piedra angular para protegerlos en contra de las ideas espiritualizadas. Pero Kellogg fue solo el primero en caer; otros líderes irían a sucumbir.

D. El ataque espiritualizado a comienzos del siglo XX

Hubo un diluvio de apostasías en la iglesia durante la primera parte del siglo XX. Jones, Waggoner, Conradi y Ballenger, por nombrar algunos. Pero otros personajes que quedaron en la iglesia también cayeron bajo el hechizo de las ideas espiritualizadas.

En esta etapa de nuestra experiencia no debemos apartar nuestras mentes de la luz especial que se nos dio para considerar en la importante reunión de nuestra asociación. **Y allí estaba el hermano Daniells, cuya mente estaba siendo manipulada por el enemigo; y tu mente y la mente del pastor Prescott estaban siendo manipuladas por los ángeles que fueron expulsados del cielo.** La obra de Satanás era desviar vuestras mentes para que se trajeran puntos y tildes que el Señor no os inspiró a traer ...

Y se me mostró desde el principio que el Señor no había dado a los pastores Daniells ni Prescott la carga de esta obra. ¿Deberían introducirse las artimañas de Satanás, debería ser este "Continuo"¹³⁵ un asunto tan grande como para ser introducido para confundir las mentes y obstaculizar el avance de la obra en este importante período de tiempo? No debería, sea lo que fuere. Este tema no debe ser introducido, porque el espíritu que se traería sería prohibitivo, y Lucifer está observando cada movimiento ...

... usted no tenía ningún derecho moral a arremeter como lo hizo sobre el tema del "Continuo" y suponer que su influencia decidiría la cuestión. Estaba el pastor Haskell, que ha llevado pesadas responsabilidades, y está el pastor Irwin y varios hombres que podría mencionar que tienen las pesadas responsabilidades.

¿Dónde estaba su respeto por los hombres de edad? ¿Qué autoridad podría ejercer sin incluir a todos los hombres responsables para que sopesaran el asunto?

...Si algún cambio es esencial, Dios hará que la armonía en ese cambio sea consistente, pero cuando un mensaje ha sido confiado a hombres con las grandes responsabilidades involucradas, [Dios] demanda fidelidad que obrará por amor y purificará el alma. Los pastores Daniells y Prescott necesitan reconversión. Ha entrado una obra extraña, y no está en armonía con la obra que Cristo vino a hacer a nuestro mundo; y todos los que están verdaderamente convertidos obrarán las obras de Cristo ...

... Tenemos ante nosotros una obra mundial. Se me dieron representaciones de John Kellogg. Un personaje muy atractivo representaba las ideas de los argumentos engañosos que él presentaba, sentimientos diferentes de la genuina verdad bíblica. Y

¹³⁴ George Knight. *A search for identity*. (Review and Herald, 2000), página 32.

¹³⁵ Prescott y Daniels habían adoptado la "nueva idea" del continuo que había venido de Conradi y Waggoner. La nueva idea exige que la frase "echar por tierra su santuario" no es un evento literal sino espiritual que ocurre en las mentes humanas. Este cambio desmanteló varios tabloncillos de la presentación pionera de Daniel y Apocalipsis.

25. La construcción de una plataforma sólida

aquellos que están hambrientos y sedientos de algo nuevo estaban presentando ideas [tan engañosas] que el pastor Prescott estaba en gran peligro. El pastor Daniells estaba en gran peligro [de] quedar envuelto en un engaño tal que si estos sentimientos pudieran hablarse en todas partes sería como un mundo nuevo.

Sí, lo sería, pero mientras sus mentes estaban así **absortas se me mostró que el hermano Daniells y el hermano Prescott estaban entretejiendo en su experiencia sentimientos de apariencia espiritualista y atrayendo a nuestro pueblo hacia hermosos sentimientos que engañarían, si fuera posible, a los mismos elegidos.** 20 MR 17-22

Elena de White revela que Daniells y Prescott estaban siendo atacados por Satanás, y en su lucha en contra de las teorías de Kellogg, inconscientemente cedieron a las opiniones espiritualistas que “engañarían, si es posible, a los mismos escogidos”. El tema en cuestión era el del continuo en el capítulo 8 de Daniel. Prescott y Daniels adoptaron la idea de que el continuo es el ministerio de Cristo en el cielo, pero tal punto de vista exige una visión espiritualista que en realidad hace un ataque contra el santuario celestial. Los pioneros sostuvieron el punto de vista de que Daniel revela dos poderes desoladores: el paganismo y el papado. El continuo es entendido como el paganismo, y la desolación abominadora es entendida como el papado. No deseamos entrar en todo el tema de la controversia del “continuo”¹³⁶, sino simplemente señalar que se requiere un cambio hacia una metodología espiritualizada para sostener la idea del continuo en el cielo.

1. El punto de vista del continuo pagano

Daniel 8:¹⁰⁻¹² Y **[la Roma pagana]** se engrandeció hasta el ejército del cielo; y parte del ejército **[el pueblo de Dios – literal]** y de las estrellas **[los líderes de Israel – literal]** echó por tierra, y las pisoteó. **[literal]** Aun se engrandeció **[la Roma pagana]** contra el príncipe de los ejércitos¹³⁷, **[Cristo / literal]** y por él fue quitado **[literal]** el continuo sacrificio [el paganismo], y el lugar [Roma] de su santuario [miqdash]¹³⁸ **[el de la Roma pagana]** fue echado por tierra.¹³⁹ **[literal]** Y a causa de la prevaricación le fue entregado **[a la Roma papal]** el ejército [literal] junto con el continuo sacrificio [el paganismo]¹⁴⁰; y echó por tierra la verdad, e hizo cuanto quiso, y prosperó.

2. El punto de vista del continuo en el cielo

Daniel 8:¹⁰⁻¹² Y **[la Roma pagana]** se engrandeció hasta el ejército del cielo; y parte del ejército y de las estrellas echó por tierra, y las pisoteó.¹⁴¹ **[Literal]** Aun se engrandeció

¹³⁶ Para más de esto, vea *¿Hemos seguido fábulas arteramente preparadas?*, por Robert Wieland en <https://maranathamedia.net/book/view/hemos-seguido-fabulas-arteramente-preparadas>. Vea también la serie de videos llamada *Gospel Anchor Series [Serie el Ancla del Evangelio]*. <http://maranathamedia.com/series/view/gospel-anchor-series>

¹³⁷ Roma intentó matar a Cristo en su nacimiento y lo crucificó en la cruz en el año 31 D.C.

¹³⁸ Miqdash se puede usar para un lugar sagrado de Dios o de lo pagano.

¹³⁹ La capital de Roma fue mudada a Constantinopla en el año 330 D.C, cumpliendo con la profecía de Daniel 11:24 de un reinado de 360 años desde Roma. La fecha de comienzo es el 31 A.C con la batalla de Accio.

¹⁴⁰ La conversión de las tribus bárbaras al catolicismo entre los años 496 D.C. y 508 D.C. – ver Daniel y Apocalipsis, por Urías Smith, página 177, edición de 1897.

¹⁴¹ El papado persiguió y mató a más de 50 millones de personas del pueblo de Dios durante 1260 años, entre el 538 D.C y 1798 D.C.

25. La construcción de una plataforma sólida

[el papado] contra el príncipe de los ejércitos¹⁴² [espiritual], y [de Él, Cristo] por él fue quitado¹⁴³ [espiritual y metafórico pero no en realidad] el continuo sacrificio [su ministerio continuo], y el lugar [el cielo] de su santuario [miqdash] [celestial] fue echado por tierra. [Espiritual y supuesto, pero no en realidad; tampoco aborda la inferencia de que el cielo es echado por tierra] Y a causa de la prevaricación le fue entregado [a la Roma papal] el ejército junto con el continuo sacrificio¹⁴⁴; y echó por tierra la verdad, e hizo cuanto quiso, y prosperó.

Si permitimos que el “continuo” signifique el ministerio de Cristo, entonces necesitamos espiritualizar las expresiones “quitar” y “el lugar de su santuario fue echado por tierra”. El verdadero lugar del santuario celestial es el cielo mismo, por lo cual el papado ciertamente no lo echó por tierra. Es evidente que la obra del papado oscureció la obra de Cristo¹⁴⁵, pero esto no se refleja en el texto de Daniel 8:11. Aparte de los defectos de esta teoría, no parece haber ninguna evidencia convincente para aceptar esta idea que, como lo dice Elena de White, presenta opiniones bellas que pueden engañar incluso a los escogidos. Es en este punto donde más se prueba si estamos aferrados o no a la Escritura. Suena placentero presentar al Cristo el Hijo de Dios como Dios el Hijo de Dios, en el mismo derecho que el Padre en cuanto a poder y posición, pero Satanás se aprovecha de nuestro entusiasmo¹⁴⁶ por exaltar a Cristo y nos lleva hacia una idea espiritualizada de los términos “Padre” e “Hijo”. Lo mismo sucede con el “continuo”. En nuestro entusiasmo por exaltar a Cristo en el libro de Daniel y de mostrarlo como la figura central de la controversia (como debería serlo), Satanás se aprovecha e introduce una pequeña cuña que permite la lectura espiritualizada de la Biblia, y una vez que se aceptó la semilla, pronto dio fruto. Este fruto fue manifestado más claramente en la publicación de *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]*.

E. Las semillas de Daniells y Prescott al espiritualizar al continuo se manifiestan en *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]* al hablar del Padre, el Hijo y la naturaleza de Cristo

Un estudio de la historia revela que es obvio que el adventismo ha sido atacado con ideas espiritualizadas de la Biblia. Esta es el arma principal dentro del arsenal de Satanás para socavar la verdad. Hemos sido atacados una y otra vez. En 1971, *Newsweek* escribió un artículo acerca de los movimientos dentro de la iglesia adventista para “deshacerse del literalismo bíblico exagerado”. El artículo decía que, según los liberales, “hallarás pocos profesores del seminario que acepten la teoría de los 6000 años, y muchos adventistas ya no creen que los días de la creación duraron 24 horas.” Los liberales también reclaman que “los adventistas tradicionalmente han impuesto una interpretación demasiado literal en cuanto a

¹⁴² Declaraba ser Dios en la tierra.

¹⁴³ El sacerdocio del papado oscureció el sacerdocio de Cristo al designar gente para que fueran como sacerdotes terrenales.

¹⁴⁴ Igual que el punto de vista de que es el paganismo.

¹⁴⁵ Daniel 8:13 habla de pisotear el santuario [qodesh], y esto halla legitimidad en Hebreos 10:28 donde Pablo declara que el Hijo de Dios es pisoteado. Ver el sermón “Adventismo Bíblico, Sermón 8” de Jaime White, para más detalles.

¹⁴⁶ Eva estaba ansiosa por señalar el mandamiento de Dios de no comer del árbol, y añadió “no lo tocarás”, cosa que Dios no dijo. Ella añadió a la Palabra de Dios. “En la controversia de Eva con la serpiente, ella añadió “Ni lo tocaréis”. Aquí apareció la sutileza de la serpiente. **Esta declaración de Eva le dio ventaja**; arrancó el fruto y se lo puso en la mano, usando sus propias palabras: Él ha dicho: Si lo tocáis, moriréis. Ya ves que no recibes ningún daño por tocar el fruto, ni lo recibirás por comerlo. Con 14.2

25. La construcción de una plataforma sólida

la segunda venida, pensando que estaba a las puertas, y no reconoció el poder de aquella doctrina para motivar a los cristianos a que cambien el mundo que los rodea.”¹⁴⁷

En mis estudios teológicos, se ridiculizó la semana de la creación literal de seis días, así también como la perfección, la naturaleza humana literal de Cristo, el énfasis en la cercanía de la venida de Cristo, las referencias al remanente y Babilonia, y el significado del juicio investigador. Todo esto fue ridiculizado y socavado de alguna manera. Sé que esto es verdad porque estuve allí y fui testigo de eso.

Los adventistas conservadores ven con horror cómo el liberalismo está intentando quitar todos los pilares de nuestra fe. Sin embargo, fue el adventismo conservador el que sentó el precedente para la metodología espiritualista, y abrió las compuertas. Es de poca visión de futuro que los adventistas conservadores señalen a los liberales, cuando fueron los conservadores los que comenzaron este proceso. Veamos la metodología espiritualista de Froom en la siguiente cita:

En su celo por rechazar todo lo que no se hallase en la Biblia, los “cristianos” fueron traicionados por el excesivo literalismo al interpretar a la Divinidad en términos de las relaciones humanas sugeridas por las palabras “Padre”, “Hijo” y “unigénito”; es decir, cayeron en la tendencia a denigrar la palabra no bíblica “Trinidad”, y argumentar que el Hijo tiene que haber tenido un comienzo en el pasado remoto. *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]*, página 47.

El libro *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]* abrió las compuertas de las ideas espiritualizadas, tanto acerca de la Deidad como la naturaleza de Cristo. Una vez abierta esta puerta, no se lo podía frenar. Y no se lo ha frenado. Fui testigo de niveles abrumantes de la espiritualización del adventismo en mi entrenamiento teológico dentro del adventismo.

Al hablar acerca de la espiritualización de la doctrina del santuario, el pastor George Burnside hace la siguiente observación:

Se habla de un “santuario espiritual en el cielo en lugar de uno literal y visible”. El se burla de la idea de que un templo en el cielo tuviese paredes o muebles. Esto nos lleva a una pregunta: ¿Qué es un templo? ¿Qué son las “muchas mansiones” de las cuales Jesús habló en Juan 14:1-3? ¿Son las mansiones también símbolos? ¿Qué es la “Santa Ciudad”, la Nueva Jerusalén? ¿Es también simplemente un símbolo? La “gran ciudad, la Santa Jerusalén”, tiene paredes. Si el templo no tiene paredes, ¿la santa ciudad tiene paredes? “El muro de la ciudad tenía doce cimientos” (Apocalipsis 21:14). ¿Es esto también un símbolo, o es una simple ficción imaginaria? Si “la ciudad que tiene cimientos” (Hebreos 11:10) es real, ¿porqué el templo no lo sería? ¿Qué es? ¡Fuera con tales ficciones imaginarias, flotantes y ligeras! Cristo es real. El cielo es real. La venida de nuestro Señor será real. La resurrección de los santos será real. La Nueva Jerusalén será real. El templo de Dios es real. Los redimidos serán reales. Comerán y beberán en el reino de su Padre. “Edificarán casas, y morarán en ellas; plantarán viñas, y comerán el fruto de ellas.” (Isaías 65:21). ¿Son estas cosas también meros “símbolos” o sombras? Estas casas en la tierra de gloria, ¿tendrán paredes? Si es así, ¿porqué no habría un templo celestial?¹⁴⁸

¹⁴⁷ Pipim, 75.

¹⁴⁸ George Burnside, *The Two Apartment Sanctuary in Heaven [El Santuario de dos apartamentos en el cielo]*. Panfleto.

25. La construcción de una plataforma sólida

¿Cómo podemos nosotros, como adventistas conservadores, utilizar un método literal para la interpretación de cada faceta de la doctrina bíblica, y luego hacer un giro y decir que los términos “Padre” e “Hijo” no son reales ni literales? ¿Dónde está la consistencia en todo esto? El rechazo de los términos literales de Padre e Hijo ha sido un factor clave para darle motor a la espiritualización dentro de la fe adventista. He escuchado de adventistas conservadores que se paran en el púlpito y enseñan que Jesús no fue literalmente el Hijo de Dios. Tales negaciones de Cristo son negaciones del Padre, y tales declaraciones ponen la salvación del alma en peligro.¹⁴⁹

Jaime White comprendió este punto importante cuando dijo:

Se dice que la idea de que los adventistas han cumplido la parábola de Mateo 25:1-12 lleva al espiritualismo.¹⁵⁰ Esto podría ser verdad, pero tomemos nota: esta no es nuestra posición. La venida del esposo está en la historia de la boda. ***Nuestra posición es, que un cambio ha tomado lugar en la posición y la obra de nuestro sumo sacerdote literal en el santuario literal del cielo, lo cual debe compararse con la llegada del esposo a la boda. Este punto de vista es una perfecta salvaguarda contra el espiritualismo.*** No solo creemos en un Jesús literal, quien es un “ministro del santuario”, sino también creemos que el santuario es literal. Y aún más, cuando Juan dice que vio a “uno semejante al Hijo del Hombre” “en medio de los siete candeleros”, o sea, en el lugar santo, ***no sabemos cómo hacer que el candelero sea espiritual, y que el Hijo del Hombre sea literal. Por lo tanto, creemos que ambos son literales, y que Juan vio a Jesús mientras “ministraba” en el lugar santo. Juan también vio otra parte del santuario, y aquella visión se aplica al tiempo de la voz del séptimo ángel.***

... El lugar santísimo, que contiene el arca de los diez mandamientos, luego fue abierto para que nuestro gran Sumo Sacerdote entrara e hiciera la expiación por la purificación del santuario. ***Si nos tomamos la libertad de decir que no hay un arca literal que contenga los diez mandamientos en el cielo, podríamos avanzar un paso más y negar la ciudad literal, y el Hijo literal de Dios. Ciertamente, los adventistas no deberían elegir la posición espiritualista, sino la que hemos presentado. No vemos un punto medio que se pueda tomar.***¹⁵¹

EL RECHAZO DE LA RELACION LITERAL DEL PADRE Y EL HIJO ABRE LA PUERTA A UNA METODOLOGIA ESPIRITUALIZADA DE LA LECTURA DE LA BIBLIA, QUE ABRE LA PUERTA A UN TREN DE HEREJIAS.

Luego de que se haya introducido el libro *Preguntas Sobre Doctrinas* [Questions on Doctrine], nuestra plataforma doctrinal tuvo un leve cambio, como se muestra en la siguiente tabla:

¹⁴⁹ 1 Juan 2:22-23

¹⁵⁰ Prestemos atención al uso de la palabra “espiritualismo” en el contexto de la espiritualización.

¹⁵¹ J.S. White, The Parable [La Parábola], página 16.

25. La construcción de una plataforma sólida

Doctrina	Creencia adventista alrededor del tiempo en el cual se publicó <i>Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]</i>
Padre e Hijo	La primera y la segunda persona de la Deidad toman los roles de Padre e Hijo, pero no son literalmente Padre e Hijo. Los términos tales como “el Espíritu de Dios” no se refieren literalmente al Espíritu del Padre, sino a una persona separada llamada Espíritu Santo.
El cielo	El cielo es un lugar literal.
La creación	La tierra fue creada en seis días literales.
El diablo	Un diablo literal llamado Satanás, quien nos tienta.
La naturaleza del hombre	Es mortal; la muerte es literal – se vuelve al polvo. La paga del pecado es la muerte, no la vida eterna en el infierno.
La edad de la tierra	Unos 6000 años literales, de acuerdo con la genealogía literal del AT.
El diluvio	El diluvio literalmente cubrió a la tierra entera luego de 40 días de lluvia.
Historias del AT	Se considera que todas son verdad.
Los mandamientos	Deben seguirse literalmente.
El sábado	Un día literal semanal de descanso, y es un monumento a una semana de creación literal de seis días.
El continuo, el ejército y las estrellas perseguidas. El santuario echado por tierra.	El continuo se sugiere que es tanto el paganismo como el papado. ¹⁵² Bajo la idea del papado (punto de vista nuevo), el quitar el continuo es una idea espiritualizada que no sucedió literalmente, sino solo en las mentes de las personas. El santuario no fue literalmente echado por tierra, sino en forma espiritual en las mentes de las personas. ¹⁵³
Nacimiento virginal	Literal
La naturaleza de Cristo	Cristo tomó la naturaleza de Adán antes de la caída. El significado del versículo “socorrió a la descendencia de Abraham” (“la simiente de Abraham tomó” – versión RVA) ya no es literal.
Milagros de Jesús	Todos ocurrieron literalmente.
La muerte de Cristo	Se introduce confusión en cuanto a qué parte de Cristo murió o no murió.
La resurrección	Literal y real. La esperanza central del cristianismo.
El anciano de iglesia	Esposo masculino literal de una esposa femenina literal.
El santuario celestial	Literal y real. Administrado por el verdadero sacerdote Jesús. ¹⁵⁴

¹⁵² *Questions on Doctrine*, página 256 (en la versión en inglés); RH julio 14, 1927, página 6.

¹⁵³ Elena de White les advirtió a Daniells y Prescott en contra de imponer sus ideas en cuanto al continuo. Ella indicó que Satanás estaba obrando en sus mentes y que estaban entreteniendo ideas espiritualizadas. MR 20, página 21.

¹⁵⁴ “El ministerio de Cristo en el santuario celestial”: “fue ‘cuando habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo’, que se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas” (Hebreos 1:3).

25. La construcción de una plataforma sólida

La perfección cristiana	Literal y real por medio de la fe de Cristo.
El juicio investigador	Literal y real. Libros de Daniel 7 que se abren son literales y reales. El Anciano de Días y el Hijo del Hombre son personas reales y literales, y todos son cumplimientos literales antitípicos del ministerio en el lugar santísimo del santuario celestial literal.
La segunda venida	Un evento real, audible y literal.

Para una buena reseña acerca de la guerra en contra de nuestra iglesia de parte de las ideas espiritualizadas, invito a leer el libro de Samuel Pipim, *Receiving the Word [Recibiendo la Palabra]*. Si miramos los avances hechos por las ideas espiritualizadas, especialmente en nuestros colegios y universidades hoy, vemos lo siguiente:

Doctrina	Creencia adventista hoy en muchos lugares
Padre e Hijo	La primera y la segunda persona de la Deidad asumen los roles de Padre e Hijo, pero no son padre e hijo literales. Los términos tales como “Espíritu de Dios” no se refieren literalmente al Espíritu del Padre, sino a una persona separada llamada Espíritu Santo.
El cielo	El cielo es un lugar literal.
La creación	La creación no ocurrió en seis días literales.
El diablo	Existe un diablo literal llamado Satanás, pero muchos problemas humanos son simplemente problemas psicológicos.
La naturaleza del hombre	Mortal, la muerte es literal; volvemos al polvo. La paga del pecado es la muerte, no la vida eterna en el infierno.
La edad de la tierra	La tierra tiene más de 6000 años.
El diluvio	Es debatible si el diluvio ocurrió en toda la tierra.
Las historias del AT	La mayoría se considera que son verdaderas.
Los mandamientos	Los mandamientos no pueden seguirse.
El sábado	Un descanso semanal literal, pero no es un monumento de una creación de seis días literales.

Más de veinte veces leemos que Cristo está “a la diestra de Dios”. Porque Cristo “no entró en el santuario hecho de mano... sino en el cielo mismo para presentarse ahora por nosotros ante Dios.” (Hebreos 9:24). Mientras que algunos busquen sustituir “lugar” con “ministerio”, estaríamos haciendo énfasis sobre un ministerio *en* un lugar, y aquel lugar es el santuario celestial. Ya que nuestro Señor, como el sumo sacerdote ministrador, es real, entonces el lugar en donde ministra también tiene que ser real.” Anderson, R.A. Review and Herald, 3 de Agosto, 1962.

25. La construcción de una plataforma sólida

El continuo, el ejército y las estrellas perseguidas. El santuario echado por tierra.	La idea papal del continuo; el quitar el continuo es una idea espiritualizada que no ocurrió literalmente, sino solo en las mentes de las personas. El santuario no fue echado por tierra literalmente, sino espiritualmente en las mentes de las personas. ¹⁵⁵
El nacimiento virginal	Literal.
La naturaleza de Cristo	Cristo tomó la naturaleza de Adán antes de la caída. El significado del versículo “socorrió a la descendencia de Abraham” (“la simiente de Abraham tomó” – versión RVA) ya no es literal.
Los milagros de Jesús	Todos ocurrieron literalmente
La muerte de Jesús	Se introduce confusión en cuanto a qué parte de Cristo murió o no murió.
La resurrección	Literal y real. La esperanza central del cristianismo.
El santuario celestial	El santuario celestial no es literal, sino simbólico del ministerio de Cristo. “Dios no está dentro de una caja durante 160 años”.
El anciano de iglesia	Los términos “esposo” y “esposa” no son literales, sino intercambiables.
La perfección cristiana	No existe tal cosa.
El juicio investigador	No existe tal cosa, o se le da un reconocimiento simbólico.
La segunda venida	Un evento real, audible y literal, pero sin mayor enfoque. Hay un énfasis cada vez mayor en la liberación y la teología feminista.

De la lista anterior, podemos ver que nuestra fe adventista ha sido vaciada. Existen un sábado semanal, un nacimiento virginal, una resurrección y una verdadera segunda venida para ir a un verdadero cielo, pero todo lo demás está confuso y espiritualizado. Los avances del espiritualismo están prácticamente completos. Esta clase de adventismo no sobrevivirá la crisis venidera. Y aquellos adventistas conservadores que todavía se aferran a la versión adventista de *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]*, o incluso los adventistas conservadores que solamente aceptaron la Trinidad, todavía hallarán abierta la puerta de las

¹⁵⁵ C. Maxwell, *God Cares Vol 1* [El misterio del futuro revelado, vol. 1], página 172 en la versión en inglés - “El sacerdocio de Cristo oscurecido”; El comité de Daniel y Apocalipsis, simposio acerca de Daniel, página 399. “El autor observa que no se utilizan palabras que denotarían la profanación del santuario celestial por parte del cuerno. Lo que sí aparece es un ataque – *en diferentes formas* – (lo cual significa una idea espiritualizada) – sobre el pueblo de Dios, los fundamentos del santuario y el ministerio de Cristo ...”

25. La construcción de una plataforma sólida

ideas espiritualizadas. Tales creyentes son vulnerables a las filosofías espiritualistas de Satanás y están en grave peligro de sufrir fuertes engaños.

F. La Caída de Babilonia

En su libro *Modern Spiritualism [El Espiritualismo Moderno]* Urías Smith hace un punto muy importante en cuanto a porqué abundan tanta confusión y falsas doctrinas. Todo se centra en un simple principio: el rechazo de la interpretación literal de las Escrituras. Esto es lo que produce la doctrina de los diablos: espiritualizar el texto bíblico bajo la influencia de, o la comunicación con, los espíritus malignos. De esta manera, a la comunicación con los espíritus malignos, o sea, al espiritualismo y su doctrina, lo cual es la espiritualización del texto, también se lo llama espiritualismo. Tanto la comunicación y aquello que se comunica es espiritualismo. Si leemos cuidadosamente, Elena de White y otros pioneros usaron el término “espiritualismo” en ambos contextos: en la comunicación y en el método de interpretación bíblica.¹⁵⁶ Antes de leer la cita de Urías Smith, veremos algunos ejemplos de cómo el término “espiritualismo” puede utilizarse en el contexto de la espiritualización del texto:

He sido así de particular al citar las Escrituras, en respuesta a la preguntas que se han propuesto, en un esfuerzo por desvanecer, si es posible, algo de la gruesa oscuridad y la neblina del shakerismo, el quakerismo, el borgianismo sueco, **y todos los espiritualismos que ahora parecen estar estableciéndose en todo el mundo moral, y que están dejando afuera la misma luz del horizonte. A mi entender, este sistema de espiritualización, cuando la Palabra de Dios acepta una interpretación literal, y – de acuerdo con la regla – la interpretación literal va primero**, es, para usar una frase de marinero, como un barco que busca a tientas su camino hacia la Bahía de Boston en la noche, con nieve abundante y con la luna llena. Nada podría ser más engañoso para el marinero; las nubes en un momento iluminan el firmamento por lo débil de su vapor (haciendo que el marinero crea que ahora verá el faro), enseguida después se oscurece, y así continúa engañándolo, hasta que de repente las olas rugen en derredor y el barco se estrella contra las rocas. Se eleva el grito general de “¡misericordia!”, y se desvanece para siempre toda esperanza – ¡el barco y los marineros terminan esparcidos por toda la playa! **Buen Dios, ayúdanos a mantenernos lejos de estas interpretaciones espirituales de tu palabra, donde se hace tan claro que la segunda venida y el reino de Cristo serán tan literales y reales como los eventos que ocurrieron en el primer advenimiento, que ahora están registrados en la historia.** Joseph Bates. *The Opening of the Heavens [La Apertura de los Cielos]*. (Imprenta de Benjamin Lindsey, 1846), página 22.

Hay algunos de nosotros que anteriormente caímos en la niebla engañosa del espiritualismo, y abandonamos al Jesús literal, y hicimos de su venida gloriosa algo solo espiritual. Es evidente que ellos nunca hubieran sido liberados de la trampa del diablo, de no ser que oyeron nuestras ideas acerca de la verdad presente. Nada puede estar tan bien calculado para alejar las neblinas dañinas del espiritualismo, como la comprensión clara y literal del santuario celestial. RH Feb 17, 1852

¹⁵⁶ Arthur White. Biografía de Elena de White Vol. 1, página 80. “A medida que uno lea esto notará el uso del término espiritualismo, el cual debe ser tomado a la luz de la obra de los que espiritualizan, y no a la luz de lo que hoy se entiende como espiritualismo o espiritismo, aunque ambos emanan de la misma fuente.

25. La construcción de una plataforma sólida

Jaime White dice claramente que el santuario literal en el cielo es nuestra protección con el espiritualismo y las ideas espiritualizadas. Pero ahora veamos lo que dice Urías Smith en cuanto a cómo cae Babilonia:

No se tiene la intención, ni se utiliza, al término “Babilonia” para reprochar, sino mas bien como una palabra descriptiva que presenta la misma condición indeseada de la “mezcla” y la “confusión” en el mundo religioso. Ciertamente no es la voluntad del Señor, quien oró para que todo su pueblo fuera uno, que veintenas ni cientos de divisiones y sectas existieran dentro de su iglesia. Eso se debe, exclaman, los católicos, a la regla protestante del juicio privado. No es así. Se debe a aquella caja de Pandora de interpretación mística que fue colocada en la iglesia por aquel viejo Origen, aquel príncipe de alborotadores. Por medio de este método, el cual no tiene ni método ni estándar, las interpretaciones de la palabra de Dios serán para siempre tan variadas y numerosas como los caprichos e imaginaciones que se hallarán en las mentes de los hombres.

Pero toda esta confusión debe ser remediada para que la iglesia esté lista para la segunda venida; pues ningún pueblo estará preparado para la traslación, sino aquellos que adoran al Señor tanto en espíritu como en verdad. Para traer a la iglesia a este punto, se ha enviado un llamado al cristianismo en las verdades especiales para este tiempo. La mayoría se aleja, pero algunos están tomando la posición a la que estas circunstancias los invita. El proceso es simple. ***Se trata de simplemente leer y obedecer la palabra de Dios a la luz de lo que se denomina la regla literal de interpretación.*** Ninguna otra regla se hubiese pensado, si el diablo hubiese dejado tranquilas las mentes de los hombres. Por medio de esta regla, el verdadero sábado siempre se hubiera mantenido, una perfecta salvaguarda en contra de la idolatría en la tierra; la ley hubiera mantenido su lugar como una regla perfecta, inmutable, y eterna de conducta, ***una salvaguarda en contra del antinomismo de todas las edades y del espiritualismo de hoy en día,*** el punto de vista de que los muertos quedan inconscientes en la tumba hasta la resurrección, siempre se hubiera mantenido, y entonces no podría haber habido purgatorio, misas para los muertos, Mariolatría, ni adoración a los santos – en fin, no hubiera habido catolicismo ni universalismo, ni espiritualismo. La verdadera naturaleza de la venida y del reino de Cristo no se hubiera perdido de vista, y la fábula de la paz y seguridad de un milenio temporal jamás podría haber existido.

Ni hablar de los errores de otros que serían corregidos, supongamos que toda la cristiandad se mantendría unida en aquellas cuatro simple verdades, ¿cuánta división podría haber habido en el mundo cristiano? Una segunda denominación no podría haber existido. ¿Y cuál hubiera sido la condición de las cosas? Tan diferente de la presente condición como uno bien puede imaginárselo: sin paganismo, sin catolicismo romano, sin protestantismo, sin sectas multiplicadas, sin espiritualismo – sino la cristiandad, amplia, unida, libre y gloriosa. ***Algunos se están decidiendo por estas verdades, y por lo tanto, estarán protegidos de los engaños de estos últimos días, por los cuales el camino, a lo largo de las edades de superstición y error, ha sido preparado tan astutamente. Cada uno debe pararse sobre las verdades que están gobernadas por la regla literal de interpretación, pues son leídas en tantas palabras del libro sagrado mismo. Pero las iglesias generalmente las rechazan, a menudo con amargura, desdén y desprecio, y algunas incluso con la persecución. Y es por esto***

25. La construcción de una plataforma sólida

que Babilonia ha caído. Urías Smith. *Modern Spiritualism [Espiritualismo Moderno]*, página 141, 142

Prestemos atención en el siguiente pasaje de Elena de White, cómo ella asocia el término “espiritualismo” con la enseñanza de quitar la literalidad. La cita tiene que ver con lo real que son Jesús y su Padre. Su solución es tomar la Biblia así como lee, y estoy de acuerdo.

Se me ha acusado con frecuencia y falsamente de enseñar opiniones peculiares propias del espiritismo. Pero antes que el redactor del Day-Star diera con este engaño, el Señor me dió una visión de los efectos tristes y desoladores¹⁵⁷ que producirían en la grey ese redactor y otros al enseñar tales opiniones espiritistas. He visto con frecuencia al amable Jesús, y sé que es una persona. Le pregunté si su Padre era una persona y tenía forma como él. Dijo Jesús: “Soy la imagen expresa de la persona de mi Padre.” Véase el Apéndice.

He visto a menudo que la opinión espiritista quitaba toda la gloria del cielo, y que en muchos ánimos el trono de David y la hermosa persona de Jesús han sido consumidos en el fuego del espiritismo. He visto que algunos que han sido engañados y sumidos en este error serán puestos bajo la luz de la verdad, pero a ellos les resultará casi imposible librarse completamente del poder engañoso del espiritismo. Los tales deben confesar cabalmente sus errores y dejarlos para siempre.

Recomiendo al amable lector la Palabra de Dios como regla de fe y práctica. PE 77-78

Arthur White señala que la lucha de Elena de White contra la espiritualización de Dios, Cristo y el cielo salvó a la iglesia naciente:

La espiritualización del cielo, de Dios, de Cristo, y de la venida de Cristo estuvo en los fundamentos de muchas de las enseñanzas fanáticas a las que la Elena Harmon de 17 años fue llamada por Dios para enfrentar en aquellos días formativos. **Las visiones establecieron firmemente la personalidad de Dios y de Cristo**, la realidad del cielo y la recompensa a los fieles, y la resurrección. Esta guía sólida salvó a la iglesia naciente.

1 BIO 81

Notemos cuidadosamente que las primeras visiones de Elena de White presentaron a las personas de Dios y Cristo como seres literales. Notemos también que sus personalidades están directamente conectadas con el título que llevan: Padre e Hijo. Este proceso salvó a la iglesia naciente y ayudó a construir una plataforma sólida e inmóvil. No puede negarse que una comprensión literal del Padre y el Hijo estuvo al centro de los pilares de nuestra fe, y como Arthur White claramente dice, aquella comprensión literal “salvó a la iglesia naciente”.

¹⁵⁷ Notemos el uso del término “desolador” en conexión con espiritualizar y el espiritualismo.

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

A. A los pioneros les fue dado gran luz concerniente a la persona de Cristo.

Nuevamente se me hizo recorrer esos mensajes, y vi a cuán alto precio había obtenido su experiencia el pueblo de Dios. La obtuvo por mucho padecimiento y severo conflicto. Dios lo había conducido paso a paso, hasta ponerlo sobre una plataforma sólida e inmovible. PE 258.2

En otro lugar, Elena recuerda el intenso estudio y la oración que tuvo lugar para comprender la verdad.

Después de que transcurriera la fecha en 1844 buscamos la verdad como a un *tesoro* escondido. Me reunía con los hermanos, y estudiábamos y orábamos fervientemente. A menudo permanecíamos juntos hasta altas horas de la noche, y a veces durante toda la noche, orando por luz y estudiando la Palabra. Una y otra vez estos hermanos se reunían para estudiar la Biblia, a fin de conocer su significado y estar preparados para enseñarla con poder. Cuando llegaban al punto en su estudio en que decían: "No podemos hacer nada más", el Espíritu del Señor venía sobre mí. Se me llevaba en visión, y se me daba una explicación clara de los pasajes que habíamos estado estudiando, con instrucciones sobre cómo debíamos trabajar y enseñar eficazmente. ***Así se nos dio luz que nos ayudó a comprender las Escrituras con respecto a Cristo, su misión y su sacerdocio. Una línea de verdad que se extendía desde ese tiempo hasta el tiempo en que entraremos en la ciudad de Dios*** me fue aclarada, y di a otros la instrucción que el Señor me había dado. RH, May 25, 1905 par. 24.

Si nos fijamos bien, Elena de White recuerda claramente que se dio luz con respecto a Cristo, su misión y su sacerdocio. La línea de verdad que recibieron con respecto a Cristo se extendería hasta la ciudad de Dios. Hubo varias enseñanzas¹⁵⁸ que fueron buscadas en un sistema entrelazado de verdad. Parte de ese sistema entrelazado era la verdad sobre la persona de Cristo, y esa verdad estaba integralmente entrelazada en una comprensión del plan de salvación.

B. Si la visión de los pioneros sobre Cristo era esencialmente defectuosa, todo el sistema es defectuoso

La Biblia enseña claramente que no se puede poner otro fundamento que Jesucristo (1 Corintios 3:11). Si el adventismo construyó un sistema interconectado de creencias sobre una visión de Cristo que era esencialmente incorrecta, entonces el fundamento es incorrecto y por lo tanto todo el sistema es incorrecto. Este punto no puede dejarse de lado ni pasarse por alto.

Si el fundamento estaba equivocado con respecto a Cristo, entonces todo el sistema estaba y está equivocado.

¹⁵⁸ Véase OP 30 [El otro poder] para una descripción de los antiguos hitos y doctrinas pilares.

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

Cristo es el centro y la circunferencia de toda la verdad¹⁵⁹. Si ese punto de vista forjado por nuestros pioneros daba una visión de Cristo que esencialmente no era quien Él era, entonces todo el sistema está infectado por el marco equivocado. Todo el sistema debe ser replanteado, renovado y cambiado. Habría que escribir un nuevo orden de libros; habría que comprometerse con un nuevo sistema de educación para recuperarse de un error tan trágico.

C. Un santuario literal requiere de un Hijo de Dios literal

Uno de los elementos clave del Mensaje Adventista del Santuario era la conexión entre la literalidad de las personalidades del Padre y del Hijo y la literalidad del Santuario. James White lo expresó así:

El Lugar Santísimo, que contenía el Arca de los diez mandamientos, fue entonces abierto para que nuestro Gran Sumo Sacerdote entrara para hacer expiación por la limpieza del Santuario. Si nos tomamos la libertad de decir que no hay un Arca literal, que contenga los diez mandamientos en el cielo, podemos ir sólo un paso más allá y negar la Ciudad literal, y al Hijo de Dios literal. Ciertamente, los adventistas no deberían elegir el punto de vista espiritual, en lugar del que hemos presentado. No vemos ningún término medio.¹⁶⁰

Aquí hay un testimonio positivo de que hay un tabernáculo que el Señor levantó y no el hombre, y que este tabernáculo está en los cielos, (no el cielo mismo,) y que de este santuario, Cristo es el ministro. Las Escrituras testifican abundantemente que hay cosas literales en el cielo. Como la gran ofrenda por el mundo, hecha en el Calvario fue literal, y como nuestro gran Sumo Sacerdote, Jesús, el hijo de Dios, es un personaje real y literal, así debe tener un santuario literal en el cielo, en el cual desempeñar su oficio sacerdotal. RH, 18-8-1863.

Dice el profeta Daniel: "Estuve mirando hasta que fueron puestos tronos, y se sentó un Anciano de días, cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su trono llama de fuego, y las ruedas del mismo como fuego ardiente". Cap.vii,9. "Miraba yo en las visiones de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un Hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de días, y le hicieron acercarse delante de él, y le fue dado dominio, gloria y reino." Versículos 13, 14.

He aquí una descripción sublime de la acción de dos personajes: Dios Padre y su Hijo Jesucristo. Niéguese su personalidad, y no habrá una idea distintiva en estas citas de Daniel. En relación con esta cita, léase la declaración del apóstol de que el Hijo era la imagen expresa de la persona de su Padre. "Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo; el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia, ". Heb.i,1-3. The Personality of God, Páginas 3 y 4.161

¹⁵⁹ RH August 15, 1893.

¹⁶⁰ J. S. White, The Parable, p. 16

¹⁶¹ El panfleto completo de Jaime White se encuentra en el Apéndice 1.

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

James White afirma enfáticamente que no hay término medio en esta cuestión. El sistema del adventismo, su santuario y su sistema sacerdotal, penden de una comprensión literal y no de una visión espiritual. Elena de White lo declara de esta manera:

Quienes procuran mover los antiguos pilares, no están afirmando las cosas; no recuerdan lo que han recibido y oído. **Quienes tratan de introducir teorías que mueven las columnas de nuestra fe con respecto al santuario, la personalidad de Cristo o de Dios, están trabajando como ciegos.** Procuran introducir incertidumbre y dejar al pueblo de Dios sin ancla, a la deriva. MR760 9.5

Tomando nuestras Biblias como se leen, la enseñanza del santuario revela dos personajes literales operando en el Santuario; el Padre y el Hijo. Esto se revela claramente en Daniel 7.

Daniel 7:⁹ Estuve mirando hasta que fueron puestos tronos, y se sentó un Anciano de días, cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su trono llama de fuego, y las ruedas del mismo, fuego ardiente. Daniel 7:9.

Daniel 7:¹³ Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de días, y le hicieron acercarse delante de él.

En el versículo 9, se describe al Padre en el trono. En el versículo 13, el Hijo es llevado al Padre en el Lugar Santísimo. Note la secuencia que Ellen White describe en Primeros Escritos describiendo los eventos de Daniel 7.

Vi un trono, y sobre él se sentaban el Padre y el Hijo. Me fijé en el rostro de Jesús y admiré su hermosa persona. No pude contemplar la persona del Padre, pues le cubría una nube de gloriosa luz. Pregunté a Jesús si su Padre tenía forma como él. Dijo que la tenía, pero que yo no podía contemplarla, porque, dijo: "Si llegases a contemplar la gloria de su persona, dejarías de existir. PE 54.1.

Bajo el título *El Fin de los 2300 días*, Ellen White ilustra al Padre y al Hijo sentados en un trono, y luego plantea una pregunta con respecto a la persona del Padre. Jesús le dice a Ellen White que el Padre tiene una forma como Él mismo. Se refuerza la realidad de los personajes del Padre y del Hijo antes de seguir adelante. Más adelante leemos:

Vi al Padre levantarse del trono, y en un carro de llamas entró en el lugar santísimo, al interior del velo, y se sentó. PE 55.1.

Y en tercer lugar leemos:

Entonces Jesús se levantó del trono, y la mayoría de los que estaban prosternados se levantó con él. No vi un solo rayo de luz pasar de Jesús a la multitud indiferente después que él se levantó, y esa multitud fué dejada en perfectas tinieblas. Los que se levantaron cuando se levantó Jesús, tenían los ojos fijos en él mientras se alejaba del trono y los conducía un trecho. Alzó entonces su brazo derecho, y oímos su hermosa voz decir: "Aguardad aquí; voy a mi Padre para recibir el reino; mantened vuestras vestiduras inmaculadas, y dentro de poco volveré de las bodas y os recibiré a mí mismo." Después de eso, un carro de nubes, cuyas ruedas eran como llamas de fuego, llegó rodeado de ángeles, adonde estaba Jesús. El entró en el carro y fué llevado al lugar santísimo, donde el Padre estaba sentado. Allí contemplé a Jesús, el gran Sumo sacerdote, de pie delante del Padre. PE 55.2.

En la descripción de los acontecimientos del final de los 2300 días;

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

1. El Padre y el Hijo están sentados juntos en un Trono en el Lugar Santo
2. El Padre entra sobre un carro en el Lugar Santísimo y se sienta
3. El Hijo es llevado en un carro a la presencia del Padre en el Lugar Santísimo.

Se trata de hechos reales y literales. También observamos en esta transacción la interacción de dos seres personales. El Santuario presenta a dos seres personales actuando en el plan de salvación. Es cierto que el Espíritu Santo se revela por todas partes en el Santuario (en el fuego, el agua, el aceite, etc.), pero no se revela como un ser personal separado y distinto. La pregunta que debe hacerse es: ¿dónde vemos una Trinidad de tres personas (co-igual co-eterna) en el Santuario? No la encontraremos en ninguna parte.

Siendo este el caso, un cambio de un Padre e Hijo literales a una representación metafórica de Padre e Hijo abrirá la puerta para negar la literalidad de los eventos de Daniel 7 y el Juicio. Esta puerta ha sido abierta por teólogos adventistas. Varias veces en mi formación teológica, se me aconsejó que los acontecimientos del juicio investigador eran simbólicos. Se me sugirió que Dios no puede estar encerrado en una "caja" durante 150 años porque Dios habita en todo el universo. Se me sugirió que el Santuario no es un edificio literal, sino más bien un símbolo de las dos fases del ministerio de Cristo. Se me sugirió que Dios no necesita examinar libros literales porque Dios ya lo sabe todo y ya sabe quiénes son suyos y quiénes no. En esencia, el final de los 2300 días es un montaje para el universo - no es real.

D. Creciendo en nuestro entendimiento de la Divinidad

Se ha sugerido en varios lugares que los Adventistas del Séptimo Día crecieron en su comprensión de la Divinidad, y que en el proceso de refinamiento fuimos llevados a una comprensión de una Trinidad co-igual y co-eterna. Ejemplos utilizados para respaldar esta idea fueron el desarrollo de los tiempos de inicio y fin del sábado, el mensaje de salud y el sistema de diezmos. Todos estos son de hecho ejemplos de refinamiento de un principio, pero nunca se puede afirmar que un cambio en el punto de vista de que Cristo era de hecho el Hijo de Dios literalmente puede ser refinado en un punto de vista de que Cristo no es el Hijo de Dios en identidad sino solo en función. Se trata de un cambio completo que no puede catalogarse simplemente como un proceso de refinamiento.

En el libro *La Trinidad* de Whidden, Moon y Reeve, se sugiere en la página 181 [en inglés] que el adventismo pasó por un proceso de anti-trinitarismo para desechar la base filosófica griega de la Trinidad que otras comuniones eclesíásticas incluían. Esta sugerencia pasa por alto la implicancia de que todo el movimiento habría sido colocado sobre una plataforma falsa en el proceso; un proceso que infectaría toda otra doctrina. Si el Señor hubiera querido eliminar la plataforma filosófica griega y retener la Trinidad puramente sobre "bases bíblicas", estoy seguro de que se podría haber hecho sin arrastrar el nombre de Cristo a través de lo que ahora se considera una visión completamente falsa y que, por lo tanto, sentaría una base completamente falsa.

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

	Catolicismo	Protestantismo	Adventismo Pionero
Doctrina	Trinidad	Trinidad	Padre, Hijo Espíritu
Autoridad	Tradición	Biblia	Biblia
Cosmovisión	Base filosófica griega: dualismo, inmortalidad	Base filosófica griega: dualismo, inmortalidad	Base de lectura literal de la Biblia: historicismo, no inmortalidad

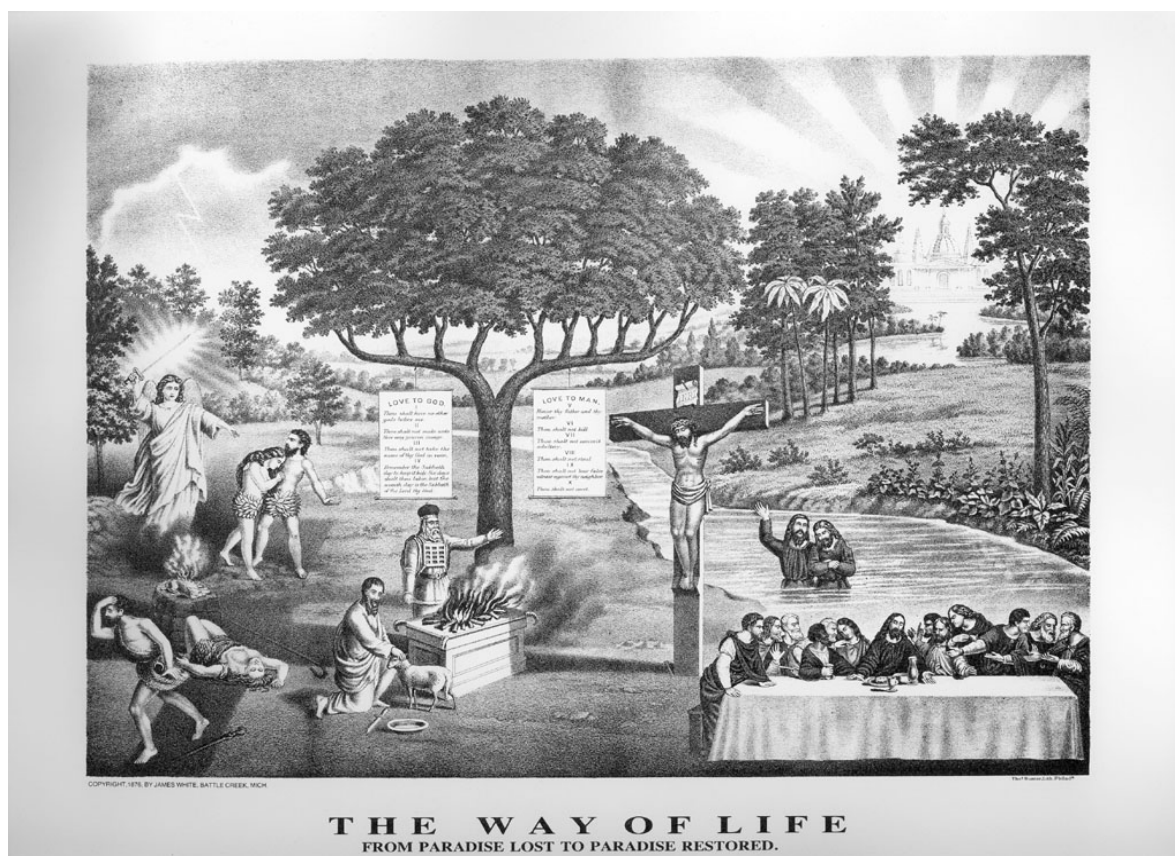
E. La posición de los pioneros sobre Cristo necesitaba refinamiento, como fue evidenciado por el mensaje de 1888

Una cosa evidente es que la posición pionera de la Divinidad ciertamente necesitaba refinamiento. Si no fuera así, no habría sido necesario dar el mensaje de 1888. Los no-trinitarios cometen un error si dicen que debemos creer exactamente como lo hicieron los pioneros. Tal declaración podría indicar una negación de la necesidad del mensaje de 1888 y una visión más completa del papel y la Deidad de Cristo y una visión correcta del evangelio a través del entendimiento apropiado de los Dos Pactos.

Mi valoración es que, aunque los pioneros estaban en lo cierto al afirmar que Cristo era el Hijo literal de Dios, su comprensión de lo central y trascendental que es Cristo para todas las enseñanzas de la Biblia necesitaba tiempo para ampliarse y hacerse realidad. El mensaje de 1888 elevó a Cristo a una posición mucho más central desde la cual irradia toda verdad. También aclaró el proceso de guardar los mandamientos de Dios a través de la gracia de Cristo. Esta falta de refinamiento en la comprensión a veces rebajaba sutil e inconscientemente el papel de Cristo. El cambio en el mensaje de 1888 fue que Cristo fue presentado en toda la plenitud de la Divinidad más claramente y de una manera más refinada. Era la luz antigua colocada en el contexto correcto de los Dos Pactos.¹⁶² Probablemente la forma más sencilla de mostrar esta involuntaria disminución es el contraste de dos imágenes respaldadas por Jaime y Elena de White. Fíjate en la imagen que apoyó Jaime, llamada "Camino de Vida".

¹⁶² Véase el folleto *Descartando los anteojos del pacto de Agustín para recibir la lluvia tardía* en maranathamedia.net. Ver también *Calvary at Sinai* por Paul Penno también en maranathamedia.com

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma



En la imagen de arriba, vemos todos los elementos claves del plan de salvación, la caída y la maldición, el sacrificio y el sacerdocio, la ley y la encarnación y sacrificio de Cristo y la fundación de la iglesia cristiana que culmina en la ciudad celestial. Este cuadro contiene ciertamente todos los elementos esenciales, pero el énfasis es bastante diferente del cuadro que Ellen White respaldó. La forma en que se presenta y enfatiza la ley refleja el punto de vista de algunos pioneros, de nuestros esfuerzos por guardar la ley de Dios. Note lo siguiente:

En los primeros años de este mensaje, los obreros tenían un objetivo específico: anunciar al mundo el gran hecho de que la última proclamación del advenimiento de Cristo, que se daría antes de su aparición en las nubes del cielo, iba ahora al mundo, y conducir a las almas a Cristo mediante la obediencia a esta verdad final de prueba. Este era el único punto objetivo de todos sus esfuerzos; y el fin buscado no se consideraba conseguido a menos que las almas se convirtieran a Dios, y fueran conducidas a buscar a través de una obediencia iluminada a todos sus mandamientos, una preparación para el Señor desde el Cielo.¹⁶³

La declaración anterior de Urias Smith carece de refinamiento al expresar los principios de cómo ocurre la obediencia. El énfasis es fuerte en la obediencia y limitado en la gracia. La misma frase "conducir a las almas a Cristo a través de la obediencia..." parece negar completamente la centralidad del evangelio. Observe otro ejemplo escrito en la *Review and Herald* curiosamente titulado "Justificados por Obras":

Hemos visto que arrepentirse es... sentir tal pena por el pecado que le lleve a uno a apartarse de él y a buscar el perdón. Entonces, cuando Jesús y los apóstoles dijeron a la gente que debían arrepentirse antes de poder creer o convertirse, debían sentir tal

¹⁶³ Uriah Smith, *Review and Herald* Jan 3, 1888 Page 8.

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

dolor por el pecado que los llevara a apartarse de él y buscar el perdón o, en otras palabras, debían dejar de pecar antes de poder recibir el perdón o ser justificados...".

Permítame que le repita, lector, que no piense que estoy tratando de disminuir su obligación de creer en Cristo. Permíteme definir mi posición una vez más. Para hacer expiación por los pecados pasados, la fe lo es todo. Preciosa en verdad es esa sangre que borra todos nuestros pecados, y hace un registro limpio del pasado. Sólo la fe puede hacer nuestras las promesas de Dios. Pero el deber presente a ser cumplido es nuestro. Cuando Dios dice: "Si oyereis hoy su voz, no endurezcáis vuestro corazón", todo depende de cómo oigamos. La justificación o la condenación es nuestra elección. Obedece la voz de Dios y vive, o desobedece y muere. La elección es nuestra. Está en nuestro poder vivir o morir.¹⁶⁴

La declaración anterior es alarmante en sus tonos estridentes de obediencia. Hay poco del poder salvador de Cristo que nos capacita para obedecer y una dependencia total en Cristo para la gracia de vencer. Tales afirmaciones indican claramente una falta de comprensión de la obra de Cristo en el plan de salvación. Sostengo que, aunque la personalidad del Padre y del Hijo se comprendía básicamente, el significado de la obra de Cristo en la doctrina adventista seguía siendo confundido por la mentira de la serpiente. El énfasis en las obras y la obediencia revelaba una creencia confusa de que el hombre tenía algún tipo de poder personal para guardar los mandamientos de Dios que era ayudado por la obra de Cristo. Había que cambiar este sentimiento o el adventismo vería seriamente obstaculizado su progreso. Por eso Ellen White escribió:

En su gran misericordia el Señor envió un preciosísimo mensaje a su pueblo por medio de los pastores Waggoner y Jones.[veasé el Apéndice.] Este mensaje tenía que presentar en forma más destacada ante el mundo al sublime Salvador, el sacrificio por los pecados del mundo entero. Presentaba la justificación por la fe en el Garante; invitaba a la gente a recibir la justicia de Cristo, que se manifiesta en la obediencia a todos los mandamientos de Dios. Muchos habían perdido de vista a Jesús. Necesitaban dirigir sus ojos a su divina persona, a sus méritos, a su amor inalterable por la familia humana. Todo el poder es colocado en sus manos, y él puede dispensar ricos dones a los hombres, impartiendo el inapreciable don de su propia justicia al desvalido agente humano. Este es el mensaje que Dios ordenó que fuera dado al mundo. Es el mensaje del tercer ángel, que ha de ser proclamado en alta voz y acompañado por el abundante derramamiento de su Espíritu. TM 91.2

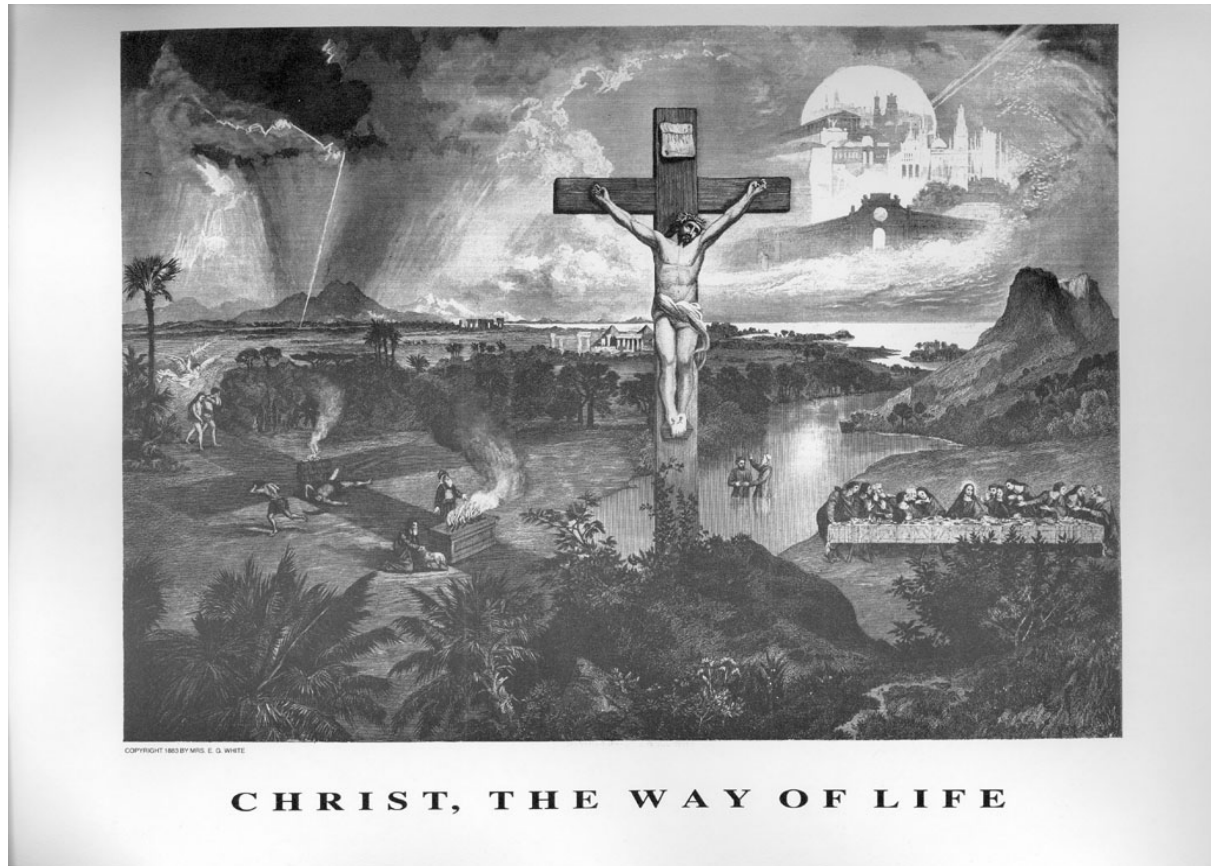
En el cuadro que Ellen White respaldó en 1883, vemos incluso en el título un reconocimiento más profundo del papel central que desempeña Cristo en el camino de la salvación. La cruz de Cristo se eleva por encima de todas las demás escenas del camino. La ley se simboliza en la experiencia del monte Sinaí con el relámpago, en lugar del código escrito que cuelga del árbol. Este cambio pone de relieve la realidad viva de Cristo en ti, esperanza de gloria, como manifestación del código escrito. La ley es la raíz y el evangelio es el fruto¹⁶⁵. El cambio en la imagen enfatiza una conciencia creciente y refinada de la centralidad de la persona de Cristo como el Camino, la Verdad y la Vida. Todos estos principios irrumpieron en la conciencia adventista en el mensaje de 1888. El mensaje de 1888 cambió nuestra visión de Cristo y

¹⁶⁴ J. F. Ballenger, *Review and Herald*, Oct 20 1891 Page 642.

¹⁶⁵ PVGM 99.1

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

también de nosotros mismos, que todo el poder para obedecer viene a través de Cristo y que estamos totalmente indefensos sin él.



F. La Trinidad es una inversión total, no un perfeccionamiento de la plataforma de los pioneros. Parecería natural que los que ven la igualdad de Cristo en términos intrínsecos más que en términos hereditarios pudieran ver el cambio de énfasis en el papel de Cristo en una Deidad ampliada como el comienzo de un cambio hacia el trinitarismo. Tal punto de vista, sin embargo, debe ignorar la plataforma sobre la que se asentó el Adventismo, y debe calificarse como una inversión completa sobre la persona de Cristo, no simplemente como un refinamiento.¹⁶⁶ Tales saltos en la lógica son fáciles de entender a la luz de la urgencia con la que el Adventismo ha luchado por abrazar la visión relacional de la centralidad de Cristo, y también el creciente deseo¹⁶⁷ de evitar la etiqueta de secta por parte de otros protestantes.

Elena de White fue muy clara al afirmar que Jones y Waggoner presentaban a Cristo en toda la plenitud de la Deidad.

¹⁶⁶ Una prueba clara de la completa incapacidad de la Trinidad para ser un refinamiento de la doctrina de los Pioneros es el perspicaz artículo de George Knight que apareció en la revista *Ministry* en octubre de 1993. El afirma que muy pocos Pioneros podrían unirse a la iglesia hoy en día debido a los puntos de vista actuales sobre la Divinidad. Esta es una clara evidencia de que esto no es un refinamiento sino un cambio completo. Un refinamiento aun permitiría a nuestros pioneros unirse a la iglesia.

¹⁶⁷ Este creciente deseo de unidad con otros protestantes se vio reforzado por el amenazador auge de la alta crítica en los círculos protestantes y la consiguiente reacción fundamentalista en los años veinte. En cierto modo, el adventismo se vio obligado a elegir bando. Como lo expresó George W. Bush, "o estás con nosotros o estás con los terroristas". (Alta Crítica).

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

"Mensajes que llevaban credenciales divinas han sido enviados al pueblo de Dios; la gloria, la majestad, la justicia de Cristo, lleno de gracia y de verdad, han sido presentados; **la plenitud de la Divinidad en Jesucristo ha sido presentada entre nosotros con belleza y hermosura**, para cautivar a todos aquellos cuyos corazones no estaban cerrados al prejuicio. Sabemos que Dios ha obrado entre nosotros" EGW 1888 Materials, página 673.

Si Elena de White dijo que Jones y Waggoner presentaron la plenitud de la Deidad en Cristo, entonces creo que podemos aceptar que era la plenitud y no un paso hacia una supuesta plenitud en sentido trinitario. Es claramente evidente para cualquier estudiante sincero que Jones y Waggoner no presentaron a Cristo como el Dios Coigual y Coeterno, sino como el Hijo de Dios.

"Hecho tanto mejor que los ángeles, cuanto heredó más excelente nombre que ellos". Heb. i. 4. **El Hijo debe heredar el nombre, los títulos y el patrimonio del Padre. Todos los títulos que pertenecen a Dios Padre pertenecen igualmente a Cristo. Son suyos por derecho. Por nacimiento es "heredero de todo"**. El apóstol Pablo escribe de la gloriosa aparición "de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo". Tito ii. 13. El Padre mismo se dirige al Hijo como Dios, diciéndole: "Tu trono, oh Dios, es por los siglos de los siglos". Heb. i. 8. E.J Waggoner, La Verdad Presente, UK, 24 de octubre de 1895.

Por lo tanto está escrito de Él que fue "hecho tanto mejor que los ángeles, cuanto **heredó más excelente nombre que ellos**". **Este más excelente nombre es el nombre "Dios", el cual, en el versículo ocho, es dado por el Padre al Hijo: "Al Hijo dice [Dios]: Tu trono, oh Dios, por el siglo del siglo"**. A.T. Jones, El Camino Consagrado p. 14, 1905.

Los hechos están ahí si nos permitimos verlos. Sabiendo que estos mensajeros presentaron esta visión de la Divinidad, debemos considerar cuidadosamente la siguiente cita.

El tiempo de la prueba está justo sobre nosotros, pues **el fuerte pregón del tercer ángel ya ha comenzado en la revelación de la justicia de Cristo**, el Redentor que perdona los pecados. Este es el principio de la luz del ángel cuya gloria llenará toda la tierra. Porque es la obra de cada uno a quien ha llegado el mensaje de advertencia, exaltar a Jesús, presentarlo al mundo como revelado en tipos, como representado en símbolos, como manifestado en las revelaciones de los profetas, como revelado en las lecciones dadas a sus discípulos y en los maravillosos milagros obrados en favor de los hijos de los hombres. Escudriñad las Escrituras, porque ellas son las que dan testimonio de él. RH, 22 de noviembre de 1892 par. 7

Aquellos que rechazan la idea de que Jesús fue engendrado por el Padre y recibió su herencia necesitan explicar cómo una postura tan errónea puede estar conectada con el Fuerte Clamor de Apocalipsis 18? Si Jesús es la Verdad (Juan 14:6) y Apocalipsis 18 es una poderosa revelación de la verdad, ¿cómo puede haber una poderosa revelación de la verdad cuando los principales mensajeros tienen una visión errónea de quién es Jesús?

Sostener la posición de que Cristo surgió del Padre ha llevado tristemente a algunos adventistas a acusar a tales creyentes de ser católicos porque la doctrina católica de la Trinidad sostiene que Cristo es Coeterno y Engendrado al mismo tiempo, lo cual es totalmente antibíblico. Lo que quiero decir es que sostener que alguien tiene un punto de vista católico porque cree que Cristo es engendrado del Padre es sugerir que nuestros pioneros colocaron

26. Construyendo sobre una sólida Plataforma

la plataforma del Adventismo directamente sobre una base católica. Lo absurdo de esto no necesita ser documentado o expresado más.

He mencionado antes que si la posición forjada por nuestros pioneros daba una visión de Cristo que esencialmente no era quien Él era, entonces todo el sistema está infectado por un marco equivocado. Todo el sistema debe ser replanteado, renovado y cambiado. Habría que escribir un nuevo orden de libros; habría que comprometerse con un nuevo sistema de educación para recuperarse de un error tan trágico.

La pregunta es ¿qué ha estado ocurriendo en el Adventismo? Exactamente lo mismo. Un nuevo orden de libros que restan importancia al santuario literal, cambios sobre la justificación y la santificación, cambios sobre la naturaleza de Cristo, cambios sobre el juicio investigador, cambios sobre la perfección cristiana, cambios sobre el papel del Espíritu de Profecía, cambios sobre los papeles del hombre y la mujer. Esta marcha progresiva de cambios y alteraciones a tal escala indica claramente que, o bien los pioneros pusieron los cimientos incorrectamente, o la iglesia actual se ha salido de la plataforma original. Como lo expresó James White: "No hay término medio".

Ellen White habla directamente de este tema cuando afirma:

La historia se repite. Con la Biblia abierta delante de sí y profesando reverenciar sus enseñanzas, muchos de los dirigentes religiosos de nuestro tiempo están destruyendo la fe en ella como Palabra de Dios. Se ocupan en disecarla y dan más autoridad a sus propias opiniones que a las frases más claras de esa Palabra de Dios, que pierde en sus manos su poder regenerador. Esta es la razón por la cual la incredulidad se desborda y la iniquidad abunda.

Una vez que Satanás ha minado la fe en la Biblia, conduce a los hombres a otras fuentes en busca de luz y poder. Así se insinúa. Los que se apartan de la clara enseñanza de las Escrituras y del poder convincente del Espíritu Santo de Dios, están invitando el dominio de los demonios. Las críticas y especulaciones acerca de las Escrituras han abierto la puerta al espiritismo y la teosofía—formas modernas del antiguo paganismo—para que penetren aun en las iglesias que profesan pertenecer a nuestro Señor Jesucristo.

Al par que se predica el Evangelio, hay agentes que trabajan y que no son sino intermediarios de los espíritus mentirosos. Muchos tratan con ellos por simple curiosidad, pero al ver pruebas de que obra un poder más que humano, quedan cada vez más seducidos hasta que llegan a estar dominados por una voluntad más fuerte que la suya. No pueden escapar de este poder misterioso. DTG 223

27. Asumida como un hecho

27. Asumida como un hecho

A. La Trinidad fundamento de todas las demás doctrinas

La Iglesia Católica Romana afirma que la Trinidad es el fundamento de su fe, de la que se derivan el resto de sus enseñanzas. Ella afirma:

El misterio de la Trinidad es el dogma central de la fe católica. Sobre el se basan todas las demás enseñanzas de la Iglesia. . . . La Iglesia estudió este misterio con gran cuidado y, después de cuatro siglos de aclaraciones, decidió enunciar la doctrina de esta manera: En la unidad de la Deidad hay tres Personas, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, verdaderamente distintos el uno del otro. Así, en palabras del Credo de Atanasio: 'El Padre es Dios, el Hijo es Dios y el Espíritu Santo es Dios, y sin embargo no hay tres dioses, sino un solo Dios'. (Handbook for Today's Catholic, 1977. pg. 12)

El catolicismo romano tiene en su corazón un sistema de justicia por obras. Este sistema adora la conexión basada en el desempeño entre los miembros de su Trinidad. El catolicismo entiende claramente que la Trinidad forma la base de todas sus otras doctrinas. Todas sus doctrinas son expresión de obras porque la Trinidad que adoran define sus relaciones a través de un proceso de obras. El esfuerzo por demostrar que el Hijo es igual al Padre en el poder inherente sienta el marco para todos los sistemas de justicia por obras, al mismo tiempo que es la base para un movimiento contrario de la justificación forense en los sistemas protestantes.

La Iglesia Adventista declara en el Fundamento 13 que la unidad de la iglesia se mantiene por el entendimiento trino de la unidad de Dios.

La iglesia es un cuerpo con muchos miembros, llamados de cada nación, tribu, lengua y pueblo. En Cristo somos una nueva creación; las distinciones de raza, cultura, aprendizaje y nacionalidad, y las diferencias entre altos y bajos, ricos y pobres, hombres y mujeres, no deben ser divisivas entre nosotros. Todos somos iguales en Cristo, quien por un solo Espíritu nos ha unido en una comunión con Él y entre nosotros; estamos para servir y ser servidos sin parcialidad ni reserva. A través de la revelación de Jesucristo en las Escrituras, compartimos la misma fe y esperanza, y brindamos un testimonio a todos. **Esta unidad tiene su origen en la unidad del Dios trino**, que nos ha adoptado como sus hijos. Los adventistas del séptimo día creen p. 170.

Si la unidad de la iglesia está unida en la unidad del Dios trino, entonces esto está diciendo lo mismo que Roma. La Trinidad es el fundamento de todas sus doctrinas, porque es la doctrina alrededor de la cual se reúne la iglesia.

La realidad de esto se refleja en el hecho de que muchas personas que rechazan uno o más de sus fundamentos pueden retener la membresía en la iglesia, pero aquellos que rechazan la Trinidad tienen muchas más probabilidades de ser expulsados.

B. Vínculo entre la Trinidad y el domingo

Como observadores del sábado, recordamos a nuestros amigos protestantes que no existe una base bíblica para la observancia del domingo, e incluso mostramos citas de la Iglesia

27. Asumida como un hecho

Católica Romana que indican que están de acuerdo con nosotros. Solo lea *Rome's Challenge*.¹⁶⁸ La Iglesia Católica hace un argumento similar sobre la Trinidad que expone nuestra hipocresía en nuestra posición de que somos más sola scriptura que las otras iglesias protestantes.

Nuestros oponentes [protestantes] a veces afirman que no se debe sostener dogmáticamente ninguna creencia que no esté explícitamente declarada en las Escrituras (ignorando que es solo bajo la autoridad de la Iglesia que reconocemos ciertos Evangelios y no otros como verdaderos). **Pero las iglesias protestantes han aceptado por sí mismas dogmas como la Trinidad para los cuales no existe una autoridad precisa en los Evangelios ... es nuestra afirmación que la Tradición sola - fundada en la enseñanza de los Apóstoles, analizada y reflexionada a través de los siglos por los Iglesia, bajo la guía del Espíritu Santo prometido por Cristo,** ilumina el significado pleno y verdadero de las Escrituras. (El Nuevo Dogma de la Iglesia Católica: La Asunción de María por Graham Green, LIFE, 30 de octubre de 1950, (el énfasis se incluye entre [corchetes])).

Observe la conexión entre la observancia del domingo y la Trinidad en esta declaración católica citada en *Review and Herald*:

P. ¿Tiene alguna otra forma de probar que la Iglesia tiene poder para instituir fiestas de precepto?

R. Si no hubiera tenido tal poder, no podría haber hecho aquello en lo que todos los religiosos modernos están de acuerdo con ella; - ella no podría haber sustituido la observancia del domingo, el primer día de la semana, por la observancia del sábado el séptimo día, un cambio para el cual no hay autoridad bíblica.

P. ¿Observa otras verdades necesarias que enseña la Iglesia, que no están claramente establecidas en las Escrituras?

R. La doctrina de la Trinidad, una doctrina cuyo conocimiento es ciertamente necesario para la salvación, no está expuesta de manera explícita y evidente en las Escrituras, en el sentido protestante de interpretación privada (RH, 22 de agosto de 1854; citado del Catecismo Doctrinal).

C. La Trinidad es una enseñanza asumida

En 1854, la Adventist Review expuso la posición no bíblica de la Trinidad. En 1981 estuvo de acuerdo con Roma en que esta enseñanza no se revela explícitamente en las Escrituras, pero se asume que es cierta.

“Si bien ningún pasaje de las Escrituras establece formalmente la doctrina de la Trinidad, los escritores de la Biblia **la asumen como un hecho** y la mencionan varias veces. Solo por fe podemos aceptar la existencia de la Trinidad”. (Revista Adventista, vol. 158, núm. 31, 1981, pág. 4) (énfasis añadido)

Esta es una admisión asombrosa. Afirma que la Trinidad "se asume como un hecho". ¿Es seguro asumir que los hechos son ciertos? En todo mi tiempo como adventista le había mostrado a la gente que la observancia del domingo no se basa en las Escrituras usando el

¹⁶⁸ Para leer el Desafío de Roma, vaya a www.tencommandments.com.au

27. Asumida como un hecho

catecismo católico, pero nunca había leído más para encontrar que la doctrina de la Trinidad es exactamente igual. ¿Te sientes desafiado como yo a asegurarte de que nuestras enseñanzas sean solo de la Palabra de Dios?

Como adventista, siempre había entendido que nuestra comprensión de la Trinidad era diferente a la católica y, de hecho, nuestra segunda creencia fundamental tiende a sugerir que:

Hay un Dios: Padre, Hijo y Espíritu Santo, **una unidad de tres Personas coeternas**. Dios es inmortal, todopoderoso, omnisciente, sobre todo y siempre presente. **Él** es infinito y está más allá de la comprensión humana, pero conocido a través de su **autorrevelación**. **Él** es por siempre digno de adoración, devoción y servicio por parte de toda la creación. (Deut. 6: 4; Mat. 28:19; 2 Cor. 13:14; Ef. 4: 4-6; 1 Pedro 1: 2; 1 Tim. 1:17; Apoc. 14: 7.) "

¿Dónde podemos encontrar en la Biblia una declaración en la que se haga referencia a tres personas co-eternas mediante el pronombre singular "Él"? No solo contradice la Biblia, sino también las reglas del idioma.

D. Tres personas en una unidad misteriosa o en una sustancia misteriosa?

Este punto de vista sugiere tres Personas separadas que son una en unidad y propósito. Pero para mi sorpresa, descubrí recientemente que también hay declaraciones en las publicaciones adventistas que de hecho parecen presentar una posición católica. Cuando decimos posición católica, nos referimos a la que se basa en el credo de Atanasio. Aquí lo tienes:

...Y la Fe Católica es esta: Que adoramos a un solo Dios en la Trinidad, ... sin confundir a las Personas, ni dividir la Sustancia. Porque hay una Persona del Padre, otra del Hijo y otra del Espíritu Santo. Pero la Deidad del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, es todo una, ... la Majestad co-eterna. Tal como es el Padre, tal es el Hijo y tal es el Espíritu Santo. No creado el Padre, no creado el Hijo y no creado el Espíritu Santo. El Padre incomprendible, el Hijo incomprendible y el Espíritu Santo incomprendible. El Padre eterno, el Hijo eterno y el Espíritu Santo eterno. Y, sin embargo, no son tres eternos, sino uno eterno. Como tampoco hay tres incomprendibles, ni tres no creados, sino uno no creado y uno incomprendible. ...Entonces el Padre es Dios, el Hijo es Dios y el Espíritu Santo es Dios. Y, sin embargo, no son tres dioses, sino un solo Dios. Así también el Padre es Señor, el Hijo es Señor y el Espíritu Santo es Señor. Y, sin embargo, no tres Señores, sino un solo Señor. Porque así como estamos obligados por la verdad cristiana a reconocer que cada Persona por Sí misma es Dios y Señor, así también la Religión Católica nos prohíbe decir que hay tres Dioses o tres Señores. Así que hay un Padre, no tres Padres; un Hijo, no tres Hijos; un Espíritu Santo, no tres Espíritus Santos. Y en esta Trinidad no hay nadie antes ni después de otro; ninguno es mayor ni menor que otro; pero las tres Personas son co-eternas juntas y co-iguales ... Max Hatton, *Understanding the Trinity*, pág. 13

Este punto de vista presenta tres personas distintas en una sustancia. La unicidad está en la sustancia, no solo en unidad. Curiosamente, un libro producido por un pastor adventista que está disponible en el Centro del Libro Adventista (ABC) dice:

27. Asumida como un hecho

Lo que realmente dicen los trinitarios es que, lo que solo podemos describir como tres Personas existe dentro de una sustancia. *Ibíd*, pág. 133

Entonces, algunos adventistas expresan la Trinidad en términos similares a los católicos. Y como vemos a continuación, algunas publicaciones católicas expresan un punto de vista cercano al entendimiento adventista:

La Trinidad es el término empleado para significar la doctrina central de la religión cristiana - **la verdad de que en la unidad de la Deidad hay Tres Personas, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, siendo estas Tres Personas verdaderamente distintas una de otra.** Así, en las palabras del Credo Atanasiano: 'el Padre es Dios, el Hijo es Dios y el Espíritu Santo es Dios, y sin embargo no hay tres Dioses sino un solo Dios.' ... **Sin embargo, a pesar de esta diferencia en cuanto a origen, las Personas son co-eternas y co-iguales:** todos iguales son no creados y omnipotentes. Esto, enseña la Iglesia, es la revelación sobre la naturaleza de Dios que ella propone al hombre como fundamento de todo su sistema dogmático. (La Enciclopedia Católica, 1912 ed. Vol. 15 p.47)

Esta declaración no enfatiza una sustancia (aunque estaría implícita en la referencia al Credo de Atanasio), sino tres seres que son distintos pero co-iguales y co-eternos.

E. Diferente pero igual

Una cosa que encontré interesante fueron dos ilustraciones utilizadas para explicar la Trinidad. La de la izquierda es católica¹⁶⁹ y la de la derecha es adventista.¹⁷⁰



Estos dos diagramas se han obtenido de lo que un católico y un adventista entienden de su credo o declaración fundamental. El resultado parece ser el mismo.

Al final, no es la versión real de la Trinidad lo que es el tema esencial. Es la suposición subyacente de que una "**Posición de Divinidad sólo se atribuye a seres del más alto poder inherente**". Los términos co-igual y co-eterno que se encuentran en ambas declaraciones

¹⁶⁹ *My Catholic Faith*, por el obispo Louis, LaRavoire Morrow, S.T.D

¹⁷⁰ *The New Pictorial Aid for Bible Study*, p. 75

27. Asumida como un hecho

reflejan claramente esto, y eso es todo lo que se necesita para destruir la personalidad de Dios y de su Hijo y, por lo tanto, hacer que perdamos el **camino** hacia Dios.¹⁷¹

No sé ustedes, pero después de haber aprendido estas cosas, creo que no estamos firmes sobre este tema.

- La doctrina de la Trinidad, como la observancia del domingo, no se declara explícitamente en las Escrituras.
- La doctrina de la Trinidad, como la observancia del domingo, se introdujo en los siglos posteriores a los primeros apóstoles.
- La doctrina de la Trinidad, como la observancia del domingo¹⁷², distorsiona nuestra comprensión de la personalidad de Dios y su Hijo. Modificó la *relación* entre ellos de una de herencia a otra de co-igualdad.
- La doctrina de la Trinidad, como la observancia del domingo, confunde la justicia por la fe. La Trinidad quita el acceso *relacional* a Dios y el domingo se enfoca en el evento de la resurrección en lugar de la *relación* que entablamos el sábado.
- La doctrina de la Trinidad, como la observancia del domingo, es el corazón y el alma de la fe católica.
- Nuestros pioneros rechazaron tanto la doctrina de la Trinidad, como la observancia del domingo.

¿Te preocupan estas cosas? ¿Estamos seguros de que cada parte de nuestra fe se basa en las Escrituras y no en la tradición? ¿Qué haremos cuando seamos llamados a comparecer ante el mundo y defender el sábado afirmando que todo lo que creemos como adventistas del séptimo día proviene de un "Así dice el Señor" en la Biblia? ¿Cómo responderemos cuando los descendientes espirituales del obispo de Reggio¹⁷³ se acerquen a nosotros y nos digan: "Afirmas seguir la Biblia con cada enseñanza y, sin embargo, admites en tus propias publicaciones que la Trinidad no se enseña explícitamente en ninguna parte de las Escrituras y es **asumida como un hecho!**" ¿Qué respuesta daremos?

R.M. Johnston resume bien el dilema adventista cuando dice:

Porque si bien es cierto que no se puede encontrar una declaración formal de la doctrina en los manuscritos bíblicos más confiables, no obstante, una comparación de las Escrituras con las Escrituras hace que cualquier enseñanza contraria sea

¹⁷¹ La obra de la iglesia papal habría de ser de un carácter exactamente opuesto a la de Cristo ... El papado, afirmando ser el vicergerente del Hijo de Dios, es en verdad el vicergerente de otro poder. ST 19 de noviembre de 1894. Varios adventistas indican que la doctrina de la Trinidad formulada por la Iglesia Católica era esencialmente correcta con la necesidad de algunas modificaciones, pero ¿cómo puede una iglesia que trabaja en un carácter exactamente opuesto a Cristo y gobernado por un poder opuesto al de Dios formular una visión de Cristo que está cerca de ser correcta. No puede ser más que completamente lo opuesto.

¹⁷² El domingo es un símbolo de poder inherente que se remonta a Nimrod y su vuelo a través de los cielos protegiendo a los habitantes de la tierra. El domingo de la Trinidad también señala el poder por el cual Cristo se eleva a sí mismo.

¹⁷³ El obispo de Reggio fue el hombre que resistió a los reformadores en el concilio de Trento y detuvo la reforma diciendo: "Si afirmas seguir la Biblia y solo la Biblia, entonces debes guardar el sábado, porque el domingo no se encuentra en ninguna parte de las Escrituras." Se demostró que la postura bíblica de los reformadores era vacía, y capitularon, y se perdió la integridad de la reforma.

27. Asumida como un hecho

insostenible. (R. M. Johnston, Ministerio, noviembre de 1964, *¿Qué podemos saber acerca de la Santísima Trinidad?*)

El proceso de razonamiento aquí es que si bien la Trinidad no se puede encontrar en las Escrituras, cualquier otra cosa sería insostenible. Aquí está el meollo del problema. El adventismo acepta la Trinidad porque no ve otra forma de preservar la Divinidad de Cristo y la Personalidad del Espíritu. Sostengo que en este libro se presenta una alternativa clara que preserva la Divinidad del Hijo y la Personalidad del Espíritu y, sin embargo, evita los peligros de la especulación provocada por un concepto falso de igualdad.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

1.- Una visión espiritual del Padre y del Hijo, en lugar de la posición literal (desarrollado en los capítulos 23, 25, 26)

Uno de los argumentos principales que se utiliza en contra de una relación verdadera de Padre e Hijo es que es demasiado literal y que está superponiendo los conceptos humanos sobre Dios. Se ve como que una verdadera relación de Padre e Hijo disminuye la igualdad del Hijo con el Padre. El defecto principal de este argumento es su fracaso al momento de definir la base de la igualdad. La igualdad en base al poder es un supuesto, de la misma manera en que William Miller supuso que el santuario era la tierra. Como me he esforzado por demostrarlo en este libro, el concepto de igualdad según el poder y la posición es una suposición de ideas humanas sobre la Deidad. Argumento que, así como la falla de Miller para definir correctamente el término "santuario" los llevó a una gran desilusión, también nuestra falla en identificar correctamente la naturaleza de la igualdad llevará a lo mismo. Estoy de acuerdo que, si nos basamos en una idea de igualdad basada en el poder y el desempeño, es imposible sostener una idea literal de la relación Padre e Hijo. Esta es una consecuencia natural. La segunda consecuencia es que se alteran los principios hermenéuticos y se pasa de la lectura simple a una lectura espiritualizada, como se demuestra en la siguiente cita:

Otra consideración importante incluye la forma como interpretamos la Biblia. Aquí el punto en cuestión es si debiéramos interpretar algunos pasajes literalmente o si podemos tratarlos más figuradamente. Tal vez podríamos ilustrarlo de esta manera. Aunque a menudo nos referimos a Jesús como "el Hijo" y con frecuencia llamamos "el Padre" a la primera persona de la Divinidad, ¿en realidad debemos tomar ambas expresiones en forma completamente literal? ¿O sería más apropiado interpretar en forma más metafórica esas ocasiones en que se expresan aspectos selectivos de filiación y paternidad? La Trinidad, Whidden, Moon and Reeve, Pag. 55.

La pregunta de los autores fue, ¿necesitamos tomar las cosas literalmente? La pregunta que yo hago es, ¿qué es lo que nos impulsa a tomar la inclinación hacia una comprensión metafórica? ¿No será que es la predeterminación de que la Trinidad es correcta?

¿No es harto evidente que los textos problema llegan a ser problemas sólo cuando uno asume una interpretación exclusivamente literalista de expresiones como "Padre", "Hijo", "Primogénito", "Unigénito", "Engendrado" y así sucesivamente? Un literalismo así, ¿no va contra el significado principalmente figurado o metafórico que usan los escritores de la Biblia cuando se refieren a las personas de la Divinidad? Ídem, pág. 63.

Los textos solo son un problema si predeterminamos una visión trinitaria. Los autores se toman libertades increíbles para suponer que saben lo que los escritores bíblicos quisieron decir, y pronuncian un significado figurado en violación a las reglas de Miller, que dice que deberíamos tomar lo literal primero antes de buscar un significado metafórico. Si elegimos primero usar un proceso de razonamiento metafórico para lidiar con los pasajes bíblicos que no encajan con nuestra predeterminación, entonces cualquier doctrina bíblica que se pone en nuestro camino puede torcerse para lograr la posición que deseamos. La suposición innecesaria de lo metafórico asegura el triunfo del hombre por sobre aquello que se le

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

requiere creer. Este método es utilizado por los evangélicos para escapar del sábado, al hacerlo un descanso únicamente espiritual en lugar de uno literal.

En su celo por rechazar todo lo que no se encontrara en la Biblia, los “cristianos” fueron traicionados por el excesivo literalismo al interpretar a la Deidad en términos de las relaciones humanas sugeridas por las palabras “Hijo”, “Padre” y “unigénito”, es decir, entraron en una tendencia de denigrar la palabra no bíblica “Trinidad”, y de argumentar que el Hijo debe haber tenido un comienzo en el pasado remoto. *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]*, página 47,.

Froom acusa a algunos de los pioneros de interpretar la Deidad en términos de relaciones humanas, mientras que no se da cuenta de que la Trinidad puede verse fácilmente como una idea humana para apoyar la igualdad de poder, y de esta manera su argumento está errado. Basado en su visión metafórica de las Escrituras, Froom da un paso más cuando escribe:

Existe el peligro de limitar nuestra idea de personalidad a las manifestaciones del cuerpo. Parece difícil captar la idea de personalidad aparte de la forma corporal tangible de la humanidad – una existencia con una forma corporal tan limitada y humana. Pero la personalidad y la corporalidad deben ser claramente distinguidas, aunque a menudo se las confunde. La personalidad no requiere las limitaciones de la humanidad.¹⁷⁴

No se da ninguna evidencia de las Escrituras para apoyar esta idea; es un salto filosófico desde una mentalidad metafórica. Aparte de esto, expresa las mismas opiniones que expresaba Kellogg.¹⁷⁵

La Doctrina de la Trinidad. La palabra “engendrado” fue tomada literalmente [por los pioneros], lo cual significó que Cristo en algún punto de la eternidad procedió del Padre, y por lo tanto fue subordinado a él. G. Pfandl, *The Doctrine of the Trinity among Seventh-Day Adventists [La doctrina de la Trinidad entre los adventistas del séptimo día]*, *Journal of the Adventist Theological Society*, Primavera de 2006. Página 165.

Se hace la suposición de que si se cree en un Hijo engendrado, esto automáticamente significa que Cristo es un subordinado inferior. Cuando se corrige esta suposición, la subordinación ya no es un problema.

Los primeros adventistas se esforzaron por ser fieles a las Escrituras. Cuando leían “primogénito de toda criatura”, lo tomaban al pie de la letra. Otras frases bíblicas,

¹⁷⁴ L.E. Froom, *The Coming of the Comforter [La Venida del Consolador]*, rev. ed. 1956

¹⁷⁵ “Es mayormente por parte de Froom que la iglesia ha heredado su hermenéutica al interpretar las citas de Elena de White acerca del Padre, el Hijo y el Espíritu. Él se jactó una vez con R.A. Anderson, con el cual trabajó en la compilación del libro “El Evangelismo”: “Estoy seguro que estamos de acuerdo en evaluar al libro *El Evangelismo* como una de las grandes contribuciones en las cuales la Asociación Ministerial tuvo parte en aquellos tiempos. Sabes lo que hizo con algunos hombres en la Unión de Columbia que se enfrentaron cara a cara con las claras e inequívocas declaraciones del Espíritu de Profecía en cuanto a la Deidad de Cristo, la personalidad del Espíritu Santo, la Trinidad, y eso. O tenían que rendirse y aceptar aquellas citas, o tenían que rechazar el Espíritu de Profecía.” (Carta del 18-1-1966) Aquí vemos algunas de las motivaciones políticas de Froom para cambiar a la denominación hacia una posición trinitaria basada en una idea metafórica del Padre y el Hijo y una personalidad aparte de una forma o un cuerpo.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

como ser “Hijo unigénito de Dios”, también se entendían a un nivel de lenguaje literal. Merlin Burt, *Journal of Adventist Theological Society*, página 128. Primavera de 2006.

El autor anterior, ¿está deduciendo que los primeros adventistas eran ingenuos, y que el leer la Biblia en forma literal es una señal de debilidad?

No existe razón bíblica directa para tomar una posición en cuanto a la relación del Padre y del Hijo que sea espiritual en lugar de literal, excepto que este punto de vista literal haga imposible el creer en una Trinidad con igualdad de poder. Prestemos atención a los principios de interpretación de los pioneros:

Cómo saber si una palabra debe utilizarse figuradamente. Si tiene sentido como está, y no hace violencia a las leyes simples de la naturaleza, entonces debe comprenderse literalmente; si no, en forma figurada. Apocalipsis 12:1-2; 17:3-7. Reglas de Interpretación de Miller, regla número XI.

Argumento de que tiene sentido comprender los términos “Padre” e “Hijo” tal como se leen. La única razón que veo para no hacer esto, es defender una agenda no-bíblica predeterminada. Los opositores crearán argumentos de hombre de paja al tratar de forzar que esto sea visto como literalismo extremo, tales como cuando hablan de que Jesús es la verdadera vid.¹⁷⁶ Todos podemos reírnos aquí y decir que no tomamos esto con tan extrema literalidad, porque le hace violencia a las simples leyes de la naturaleza. Pero comparar el término “Hijo” con la declaración de que Cristo es la vid o la puerta como razón para evitar que Jesús sea un Hijo literal, es bastante innecesario.

El Lugar Santísimo, que contiene el arca de los diez mandamientos, luego fue abierto para que nuestro gran Sumo Sacerdote entrara para hacer la expiación por la purificación del santuario. Si tomamos la libertad de decir que no existe un arca literal, que contiene los diez mandamientos en el cielo, podríamos solo tomar un paso más negar la ciudad literal, y el Hijo literal de Dios. Ciertamente, los adventistas no deberían escoger el punto de vista espiritual en lugar de aquel que hemos presentado. No vemos un punto medio que pueda tomarse. James White. J.S. White, *La Parábola*, página 6.

James White comprendía las implicancias del punto de vista espiritual sobre otras doctrinas. Es interesante que él argumenta que una idea espiritual del santuario podría llevar a una idea espiritual del Hijo literal de Dios, lo cual veía como un rechazo al adventismo. Elena de White hace eco con el punto de vista de su marido en varias citas que apoyan la lectura simple de las Escrituras.

- Podría hacerse una gran obra presentando a la gente la Biblia tal como es. 5TPI 365.2
- Si todos aceptaran lo que dice la Escritura, y abrieran sus corazones para comprender la palabra de Dios, ... CMC 97.2
- El procura enseñarles que el camino del Señor debe seguirse siempre muy de cerca, que su Palabra ha de ser aceptada tal como se la lee, y que los hombres no han de idear planes de acuerdo con su propio juicio, sin tener en cuenta su consejo. CM 337.3
- Después de perder la costumbre de aceptar la Palabra de Dios exactamente como se lee, o de permitirle ser su propio intérprete, la leyeron a la luz de sus máximas y tradiciones. Por tanto tiempo habían descuidado el estudio y la contemplación de la

¹⁷⁶ Whidden, Moon, Reeve, *La Trinidad*, página 94 (versión inglesa)

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

Biblia que sus páginas habían llegado a ser un misterio para ellos. Con aversión le dieron la espalda a la verdad de Dios para volverse a las tradiciones humanas. CT 228.3

Al abordar directamente con el asunto de un Padre y un Hijo literales, Elena de White es explícita en el asunto:

- Dios es Padre de Cristo; Cristo es el Hijo de Dios. A Cristo ha sido dada una posición exaltada. Ha sido hecho igual al Padre. Todos los consejos de Dios están abiertos para su Hijo. 8TPI 280.3
- El Señor Jesucristo, el unigénito Hijo del Padre, es verdaderamente Dios en infinitud, aunque no en personalidad. ATO 365.4

En resumen, el no definir la base de la igualdad, y el no dar un marco teórico estrictamente bíblico para aquella definición de igualdad, fuerza a utilizar un método espiritualizado para interpretar las Escrituras. Una vez que este principio se establece [el de espiritualizar las Escrituras], el central principio del protestantismo (La Biblia y la Biblia sola) falla, y la tradición tiene que triunfar. Es importante recordar que el caldo de cultivo de la Trinidad ocurrió en Alejandría, un lugar bien conocido por utilizar un método espiritualizado de interpretación. Mi petición a mis hermanos es que examinen las bases de la igualdad en un contexto dentro de las Escrituras, en lugar de suponer el significado del término.

2. Cambio en la identidad de Cristo en la encarnación (desarrollado en el capítulo 24)

El foco de este debate generalmente se centra en una discusión acerca del significado de la palabra “engendrado”. Una vez que una persona está comprometida con una Trinidad de igualdad de poder y utiliza un método espiritualizado de interpretación, entonces es obviamente imposible cree que Cristo fue engendrado en la eternidad. El principio espiritualizado que se comenzó debe continuar, y por lo tanto no es solo necesario que se espiritualicen los términos “Padre” e “Hijo” sino también el término “engendrado”. Comienzan las consecuencias. El punto de vista espiritual permite dos alternativas: un engendramiento espiritual en la eternidad, o un engendramiento espiritual en la encarnación. En ambos casos, es la visión espiritual la que se ofrece. Veamos algunas citas que muestran esto:

Algunos pasajes que parecen señalar la posición de subordinación que toma Cristo en relación con el Padre podrían muy bien estar hablando desde la perspectiva de su estado encarnado más bien que de su posición glorificada (ya sea antes o después de su residencia temporal terrenal en "carne" humana). La Trinidad, de Whidden, Moon y Reeve, pág. 55.

Sin embargo, como veremos dentro de poco, no existe evidencia convincente de que el Hijo de Dios fue “engendrado” en ningún momento antes de su encarnación. Glyn Parfitt, *The Trinity Book* [El Libro de la Trinidad], página 45 en el manuscrito.

Creo que Juan 5:26 se refiere a la vida que le fue dada al Hijo durante la encarnación, y no a que Cristo recibió la vida del Padre antes en la eternidad. Erwin Gane, e-mail personal, 3-10-07.

La creencia de que hubo un engendramiento en la encarnación significa, en última instancia, un cambio en la naturaleza de la relación entre el Padre y el Hijo: Cristo no fue un Hijo antes

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

de la encarnación, y se transformó en un Hijo luego de la encarnación. Este método aísla pasajes de las Escrituras que identifican a Cristo como el Hijo de Dios. Cuando la gente señala estos pasajes como evidencia de que Jesús es un Hijo, entonces se oye el clamor de “sí, pero eso fue durante la encarnación”. Hablé de este asunto en el capítulo 24, pero aquí presentaré algunos puntos de Juan 5.

Juan 5:¹⁸ Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios.

Este versículo se utiliza consistentemente en los contextos trinitarios para referirse a la divinidad preexistente de Cristo, y como referencia para probar que él es la segunda persona de la Deidad. Pero, ¿y qué del siguiente versículo?

Juan 5:¹⁹ Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente.

Este versículo se utiliza consistentemente como una referencia a la encarnación. Pero ¿qué hace que Juan 5:18 sea una referencia a la verdadera existencia de Cristo, y que el siguiente versículo sea una referencia a su obra en la encarnación? ¿Quién lo decide? Sin un punto consistente de referencia, cada uno decide por sí mismo cuál versículo se refiere a cuál segmento.

Veamos otro ejemplo en Juan 5:

Juan 5:²⁸ No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; ²⁹ y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.

Cristo nos está diciendo que él posee el poder para resucitar a personas de la muerte, y que lo hará al final de la historia humana. Claramente, esta es una referencia al poder que Cristo posee, el poder de dar vida. Pero el versículo que le sigue inmediatamente dice esto:

Juan 5:³⁰ No puedo yo hacer nada por mí mismo; según oigo, así juzgo; y mi juicio es justo, porque no busco mi voluntad, sino la voluntad del que me envió, la del Padre.

¿Es Juan 5:30 una simple referencia a la encarnación? Si permitimos que los términos “Padre” e “Hijo” sean nuestro punto consistente de referencia, ni siquiera tendríamos que hacernos esta pregunta, porque no se requiere hacer ninguna segmentación, porque cualquier referencia al Padre y al Hijo revela exactamente lo que son, no solamente lo que hacen. Nuevamente, el Espíritu de Profecía es razonablemente claro en este asunto:

Las Escrituras indican claramente la relación que hay entre Dios y Cristo, y hacen resaltar muy claramente la personalidad individual de cada uno.

“Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo; el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas, hecho tanto superior a los ángeles, cuanto heredó más excelente nombre que ellos.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

Porque ¿a cuál de los ángeles dijo Dios jamás: Mi Hijo eres tú, yo te he engendrado hoy, y otra vez: Yo seré a él Padre, y él me será a mí hijo?” Hebreos 1:1-5.

Dios es Padre de Cristo; Cristo es el Hijo de Dios. A Cristo ha sido dada una posición exaltada. Ha sido hecho igual al Padre. Todos los consejos de Dios están abiertos para su Hijo.

Juan 5: ¹⁷Y Jesús les respondió: Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo. ¹⁸Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios. ¹⁹Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente. ²⁰Porque el Padre ama al Hijo, y le muestra todas las cosas que él hace; y mayores obras que estas le mostrará, de modo que vosotros os maravilléis.

Aquí se recalca otra vez la personalidad del Padre y la del Hijo, y se demuestra la unidad que existe entre ellos. 8TPI 280-281

Notemos cuidadosamente que Elena de White abre este pasaje con una clara declaración de que la relación del Padre y del Hijo está claramente revelada en su relación entre ellos y su personalidad. Luego se refiere a Hebreos 1:1-4 y después va directamente a Juan 5:17-20, donde Cristo dice que no puede hacer nada por sí mismo, y luego vuelve a declarar que esta es la relación del Padre y del Hijo. No hay segmentación de los versículos; es consistente en todo el pasaje. Esto muestra que Elena de White utiliza un punto de referencia universal de Padre e Hijo, y no una segmentación que hable de una era durante su encarnación en un momento, y una era pre-engendramiento en el siguiente. Una vez que se quita esta predeterminación y las Escrituras se leen tal como están escritas, no existen más problemas aquí.

3. Confusión en cuanto al término “misterio” (desarrollado en el capítulo 23)

El uso de la palabra “misterio” para describir a Dios puede llevar a un inmediato conflicto de ideas. La Biblia nos dice claramente que la salvación está directamente relacionada con el conocer a Dios (Juan 17:3). Elena de White dice que, para ser como Dios, necesitamos conocerlo correctamente.¹⁷⁷ No hay duda de que las Escrituras nos enseñan que debemos conocer el carácter de Dios para poder conocerlo. Nadie argumentaría en contra de esto. Cuando venimos a analizar algunos aspectos de la naturaleza de Dios, como ser de dónde proviene su poder, o cómo hace para que las cosas existan por su palabra, o cuál es la sustancia de su cuerpo, nada de esto nos es revelado; es un misterio. Pero hay claramente algunos aspectos de su naturaleza que sí comprendemos, como dice Pablo:

Romanos 1:²⁰ Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.

¿Cómo entonces separamos la necesidad de conocer su carácter, de la inhabilidad de conocer ciertos aspectos de su naturaleza? ¿Dónde se coloca la línea divisoria? Aquí obviamente hay tensión. Existen dos peligros: si intentamos buscar y conocer los aspectos misteriosos de la

¹⁷⁷ Ministerio de Curación, página 318.1

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

naturaleza de Dios, podemos muy rápidamente caer en la idolatría y desarrollar un concepto falso de Dios; por el otro lado, si llamamos misteriosas a algunas partes de la naturaleza de Dios que han sido reveladas, o si llamamos misterioso a todo su carácter y persona que en realidad necesitamos conocer, estamos en peligro de no conocer la parte esencial de Dios que es crítica para nuestra salvación.

Cuando utilizamos los términos “Padre” e “Hijo”, ¿son estos términos algo que podemos conocer y comprender? ¿Reflejan estos términos los respectivos caracteres del Padre y el Hijo que debemos conocer, o son rótulos pasajeros que reflejan una Deidad que en realidad no podemos conocer? En segundo lugar, ¿es importante saber cómo el Padre se relaciona con el Hijo? ¿Tiene su relación algo de relevancia en cuanto a cómo deberíamos tratarnos entre nosotros? ¿No es acaso su relación el fundamento de todas las relaciones, y de cómo deben conducirse?

Es de común conocimiento para los estudiantes de la Biblia que los nombres de los individuos en la Biblia estaban conectados a su carácter. Elena de White refleja esto cuando declara:

Los padres hebreos solían dar a sus hijos nombres que tenían gran significado. Con frecuencia expresaban en ellos los rasgos de carácter que deseaban ver desarrollarse en sus hijos. PR352.3

¿Sería posible que este principio establecido por Dios y los representantes de su reino podría aplicarse a los términos “Padre” e “Hijo”? Estos términos, ¿reflejan su carácter, personalidad y persona, o son simplemente rótulos funcionales y practicables, y metáforas para ayudarnos a rasgar la superficie de un gran misterio?

Ciertamente hay misterios en cuanto a Dios que no comprendemos, pero el modelo trinitario crea misterios fuera de lo bíblico, que obligan a uno a retraerse en el “misterio” como única defensa. Lo que nos es revelado es para nosotros y nuestros hijos, y es nuestro deber estudiarlo y obtener la respuesta bíblica. Creo que Raoul Dederen lo resume bien:

La dificultad es lo suficientemente evidente. Una doctrina que declara que Dios es uno, pero que sin embargo hay tres personas en Dios, tiene que a menudo desconcertar a la mente en su intento de hallar un marco teórico relevante e inteligible en el cual aquella aparente contradicción puede expresarse y a la misma vez satisfacer las necesidades religiosas de la persona común. No es de extrañar que la referencia al Padre incomprehensible, al Hijo incomprehensible, y al Espíritu Santo incomprehensible, ha motivado comentarios sardónicos, al efecto de que la doctrina entera es incomprehensible. Raoul Dederen, *Reflections on the Doctrine of the Trinity [Reflexiones acerca de la doctrina de la Trinidad]*, 1970. Andrews University.

Y estos comentarios no siempre son sardónicos, sino simplemente un clamor de confusión y tristeza de que la doctrina de Dios ha sido transformada en algo tan difícil de comprender.

En un diálogo con Erwin Gane, él me dijo lo siguiente:

El problema surge, creo yo, debido a un malentendido en cuanto a la enseñanza de Jesús. Juan 14:9 dice “el que me ha visto a mí, ha visto al Padre.” Luego dice: “Yo soy en el Padre, y el Padre en mí.” Aquí hay una relación muy misteriosa. Hay una unidad de existencia en el Padre y el Hijo, la cual es infinitamente misteriosa. ***Son uno en un sentido en el cual las mentes humanas no lo pueden captar.*** Tanto es así que Isaías

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

9:6 puede referirse al Hijo como el “Dios fuerte, Padre eterno”. Y Colosenses 2:9 nos dice que “en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad”.

Gerhard Pfandl lo dice de esta manera:

Dios mismo es un misterio; cuánto más la encarnación o la Trinidad. Sin embargo, eso no debería atribularnos siempre y cuando los diferentes aspectos de estos misterios se enseñen claramente en las Escrituras. Aunque no podremos comprender lógicamente los varios aspectos de la Trinidad, necesitamos intentar comprender de la mejor manera que podemos la enseñanza escritural acerca de los mismos. Todos los intentos de explicar la Trinidad quedarán cortos, “especialmente cuando reflejamos en la relación de las tres personas con la esencia divina... todas las analogías nos fallan y nos volvemos profundamente conscientes del hecho de que la Trinidad es un misterio mucho más allá de nuestra comprensión. Es la gloria incomprensible de la Deidad.” Por lo tanto, hacemos bien en admitir que “el hombre no lo puede comprenderlo ni hacerlo inteligible. Es inteligible en algunas partes de sus relaciones y modos de manifestación, pero es ininteligible en su naturaleza esencial.” G. Pfandl. *The Trinity in Scripture [La Trinidad en las Escrituras]*, 1999.

Si todos los intentos para explicar la Trinidad se quedan cortos, y si ella está más allá de nuestra comprensión, ¿porqué siquiera tenemos doctrinas fundamentales en cuanto a ella? Si no la podemos explicar, no debería haber una medida de restricción ni de ataque en contra de aquellos que podría ver este misterio desde otra perspectiva. Es difícil ser dogmático en cuanto a un misterio, ¿no es así? Estoy convencido que es por esto que Elena de White dice que cada uno debe estudiar este tema por sí mismos y llegar a sus propias conclusiones.¹⁷⁸

Ciertamente puedo ver cómo esto podría ser un misterio desde un punto de vista trinitario, pero si la relación Padre-Hijo está más allá de la comprensión de la mente humana, ¿adónde buscamos un modelo de la relación perfecta para imitar? ¿Tan difícil es comprender la unidad de la relación Padre e Hijo? Nuevamente, debemos admitir que existen aspectos de esta relación que ciertamente no comprendemos, pero ¿será misteriosa a punto de que ni siquiera podemos identificarnos con ellos? **Elena de White dice claramente que la unidad entre Padre e Hijo puede ser comprendida, porque es la misma unidad entre Cristo y los discípulos:**

Cristo es uno con el Padre, pero Cristo y Dios son dos personas distintas. Lee la oración de Cristo en el capítulo diecisiete de Juan, y encontrarás este punto claramente puesto de manifiesto. Cuán fervientemente oró el Salvador para que sus discípulos fueran uno con Él como Él es uno con el Padre. Pero la unidad que ha de existir entre Cristo y Sus seguidores no destruye la personalidad de ninguno de los dos. Han de ser uno con Él como Él es uno con el Padre". RH June 1, 1905.

Entonces, cuando el Dr. Gane dice que Dios es no en un sentido en que no podemos entender, debe haber pasado por alto la cita antes mencionada, y lo que dice Juan 17. Solo la Trinidad lo transforma en algo misteriosamente complejo, sin embargo, no necesita ser así de complejo. Nada en la Biblia demanda tal complejidad; son los humanos los que demandan tal

¹⁷⁸ Digo, y siempre he dicho, que no entraré en controversia con nadie respecto a la naturaleza y personalidad de Dios. Que aquellos que tratan de describir a Dios sepan que en tal tema el silencio es elocuente. Que se lean las Escrituras con fe sencilla, y que cada uno forme sus concepciones de Dios a partir de su palabra inspirada.. Spalding and Magan collection p. 329

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

complejidad, debido a la necesidad que tienen de superponer sus presuposiciones sobre la Biblia. Romanos 1:20 dice claramente que:

Romanos 1:²⁰ Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.

Pablo dice que sus atributos invisibles se perciben claramente en las cosas que son creadas. Creo que esto lo hace bastante simple. De no ser así, la fórmula de Juan 17:3 para la salvación se torna bastante problemática.

En la lección de Escuela Sabática de abril 10, 2008, Roy Adams dice lo siguiente:

En Juan 10:30, por ejemplo, él declaró: “Yo y el Padre uno somos.”. La forma neutra del griego que se utiliza aquí para “uno” implica una unión tan cercana como lo que puedan concebir nuestras mentes. Jesús y el Padre son de una sustancia, una naturaleza, sin embargo, no son la misma persona (en cuyo caso él hubiera usado el género masculino). Si tienes problemas para sondear las profundidades de todo esto, no estás solo. Mientras más te adentres en el tema, comprenderás con mayor agudeza las profundidades de tu ignorancia.

Nuevamente, desde el punto de vista de la igualdad de poder en la Trinidad, este concepto de unidad es ciertamente un misterio sobrecogedor. Pero desde la perspectiva de que el Hijo está hecho en la imagen del Padre y recibe todo de él, y que ambos comparten una relación muy íntima, ciertamente podemos decir que la Deidad eterna puede comprenderse por medio de las cosas creadas (Romanos 1:20). La doctrina de la Trinidad es la que crea las imposibilidades al punto de que se me pide creer en algo que no puedo entender ni comprender. Dios dice: “Vengan, pues, y razonemos juntos” (RVA 2015). Nuevamente, digo que hay mucho que no conocemos acerca de Dios que no ha sido revelado, pero lo que se ha revelado claramente dice que hay un Padre, la fuente de todo, y su único Hijo engendrado, el cual recibió una herencia del Padre; por lo tanto, en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y Dios está presente con nosotros como una persona por medio del Espíritu omnipresente. Esto no es complicado; en realidad, es bastante directo y sin pretensiones. Todo esto está revelado en las Escrituras y es para nosotros y nuestros Hijos (Deuteronomio 29:29).

Lo que más me preocupa en cuanto al uso del lenguaje de misterio es el impacto que esto tiene sobre la identidad de Dios y nuestra habilidad para relacionarnos con él. Nuevamente, en la lección de la Escuela Sabática del 10 de abril de 2008, Roy Adams resalta la potencial confusión de identidad que puede surgir cuando creemos en la Trinidad:

Pero imagínense una situación en la cual el ser que hemos conocido como Dios el Padre viniera a morir por nosotros, y el que hemos conocido como Jesús se quedara en el cielo (estamos hablando en términos humanos para enfatizar algo). Nada hubiera cambiado, excepto de que hubiéramos estado llamando a cada uno según el nombre que ahora utilizamos para el otro. Esto es lo que significa la igualdad en la Deidad.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

El punto aquí es que la identidad de la persona es irrelevante; solo su oficio tiene importancia. Este tiene que ser el inevitable resultado de la igualdad de poder.¹⁷⁹ También es el resultado inevitable de una comprensión espiritualizada acerca de Dios. Hablando en términos humanos, no importaría si llamas a tu padre madre, o a tu madre, padre; lo único que importaría sería qué rol cumplen en ese momento. Pero esto trasciende el centro de la identidad relacional y el punto de conocer a alguien. Si una persona cambia en su identidad como Hijo o Padre, entonces deja de existir como era; se pierde la conexión, y se pierde la bendición. No puedo aceptar tal especulación, y la rechazo como un ataque en contra de mi relación personal para con el Padre y el Hijo que he llegado a amar y conocer a través de las Escrituras.

4. Midiendo a la Deidad según su desempeño (desarrollado en el capítulo 21)

Este es un tema clave en mi mente, sin embargo, no he hallado en la literatura que he leído, que las palabras “igual” o “igualdad” signifiquen algo que no sea la igualdad en base al desempeño. No parecen haberse percibido alternativas, ni siquiera se las ha contemplado.

Al leer el libro de Whidden, Moon y Reeve, los términos “plena deidad” de Cristo se presentan una y otra vez refiriéndose al poder que Cristo posee en sí mismo.¹⁸⁰ Es su propio poder el que lo califica para ser divino. En ningún lugar se contempla la idea de que tal poder podría ser heredad y que la igualdad se halla en la relación. Afirmo que la igualdad puede verse en forma diferente, y que la deidad de Cristo puede ser preservada y hasta realizada dentro de este modelo.

A esta igualdad en base al poder se la enuncia claramente en *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]*:

(1)Cristo es uno con el Padre eterno – uno en naturaleza, uno en poder y autoridad, Dios en el más alto sentido, eterno y auto-existente, con vida original, no prestada y no derivada; y (2) que Cristo existió desde toda la eternidad, distinto de, pero unido con, el Padre, poseyendo la misma gloria, y todos los atributos divinos. *Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina]*, página 36 (versión en inglés).

Questions on Doctrine [Preguntas Sobre Doctrina] deja en claro que la divinidad de Cristo proviene inequívocamente de sus propios recursos, y que en ninguna manera es heredada del Padre. En conversaciones personales con algunos académicos se me ha dicho exactamente lo mismo: la Deidad solo puede reconocerse mediante el poder y la posición inherentes y autogenerados. Sostengo que tal creencia no surge de las Escrituras, sino que ha sido forzada a las Escrituras. Es Lucifer, no Cristo, quien busca la igualdad por medio del poder y la posición. La igualdad de Cristo está asegurada en su relación con el Padre; él no necesitó probarla ante Satanás en la tentación en el desierto, y no necesita probarla ante nosotros. Todos podemos simplemente aceptar la Palabra del Padre que dice que Cristo es su amado Hijo, y le agradó al Padre que habitase en él toda la plenitud.¹⁸¹

¹⁷⁹ Vemos este principio reflejado en la esfera humana con el empuje que hay en favor a la ordenación de la mujer y que haya mujeres que sirvan de ancianas. La identidad como mujer es irrelevante; solo importa el oficio, y los hombres y las mujeres son completamente intercambiables. El resultado será una total confusión de identidades y relaciones. Esto es exactamente lo que Satanás desea.

¹⁸⁰ Whidden, Moon y Reeve, páginas 23-30 (versión en inglés).

¹⁸¹ Colosenses 1:19

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

Ya he citado esto antes, pero esta cita provee el mejor ejemplo de la destrucción de la identidad:

Pero imagínense una situación en la cual el ser que hemos conocido como Dios el Padre viniera a morir por nosotros, y el que hemos conocido como Jesús se quedara en el cielo (estamos hablando en términos humanos para enfatizar algo). Nada hubiera cambiado, excepto de que hubiéramos estado llamando a cada uno según el nombre que ahora utilizamos para el otro. ***Esto es lo que significa la igualdad en la Deidad.*** [El énfasis es mío] Lección de Escuela Sabática, 10 de abril, 2008.

Si aceptamos la igualdad en base al poder, esta cita debe en verdad ser correcta. Pero, ¿cuáles son las implicancias? Las identificaciones de los individuos pierden sentido, ya no pueden representar quién es esa persona. Este principio puede abrir la puerta a la destrucción de la identidad de roles, y a la confusión de cómo nos relacionamos con cada miembro de la Deidad.

Vance Ferrel continúa este principio en la siguiente cita:

La gente confunde la naturaleza de la Deidad con su obra. Al aprender acerca de la misión individual de cada miembro para salvar a la humanidad, somos tentados a imaginar que sus actividades individuales y su obra por la humanidad explican la naturaleza y los atributos internos de cada uno de ellos. Sin embargo, estamos limitados por nuestro lenguaje. Por lo tanto, al identificar a cada miembro de la Deidad, en este libro hablaremos de ellos como el Padre, el Hijo o Cristo, y el Espíritu Santo. El problema aquí es que estos nombre identifican su obra, no su naturaleza. Vance Ferrell, *Defending the Godhead* [Defendiendo la Deidad], página 7 (versión inglesa)

Vance Ferrell indica, así como Roy Adams, que los términos Padre e Hijo no reflejan su identidad, sino su obra. ¿No puede verse que esto es una destrucción de la identidad, y que esto en verdad hace que sea imposible conocer a los miembros de la Deidad? La respuesta vuelve: pero Dios es un misterio más allá de nuestra comprensión. Esto hace, en última instancia, que sea imposible conocer a Dios – y esta es la genialidad de la doctrina de la Trinidad: el hacer una doctrina que pasa por ser un medio para recordar a Dios, que básicamente lleva a olvidarlo. Es mi observación que, mientras que la mayoría de los que crecieron en la era moderna simplemente hacen la pregunta “¿está bien esto?”, para aquellos de que crecieron en un ambiente posmoderno, donde los elementos relacionales se han vuelto de creciente importancia, la Trinidad seguirá convirtiéndose en blanco de las críticas como algo que no satisface las necesidades de relacionamiento de la gente. Esto es aparte del hecho de que no está explícitamente declarada en la Biblia, y que doctrinalmente es sospechosa.

Podría citar varios ejemplos más de esta definición de Divinidad basada en el poder y el desempeño, pero creo que sería innecesario, ya que parece ser comúnmente aceptada como un principio universal para determinar qué es la Deidad. Rechazo este principio sobre las bases de que esta metodología no encuentra sostén en las Escrituras.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

5. La conducción de esta conversación según los términos de los credos de Nicea y de Atanasio.

Me sorprende bastante que muchos en nuestra iglesia aceptarían las declaraciones de los credos de Nicea y de Atanasio como un punto desde el cual avanzar, y como un contexto legítimo para realizar una discusión acerca de la Deidad. Estos credos fueron introducidos durante un periodo de apostasía total, y como estos credos fueron formulados durante el periodo profético de Pérgamo, los considero altamente sospechosos. En su libro “Understanding the Trinity” [Comprendiendo la Trinidad], Max Hatton comienza el capítulo uno citando al Credo de Atanasio.¹⁸² Mientras que él modifica algunos de sus aspectos, es su punto de comienzo. Para cualquiera que estudia la historia y el desarrollo de estos credos, debe comprenderse que Dios no tuvo parte en su formulación, y que nuestros pioneros ciertamente no creyeron en estos padres de la iglesia.

Otro paso dentro de la apostasía fue la adopción del día pagano del sol – el domingo – como un día de festival. Esto se volvió tan general que, incluso antes del año 200 D.C, uno de la apostasía – uno de los “padres de la iglesia” – ha informado que “los demás suponen que el sol es el dios de los cristianos, porque es un hecho bien conocido que oramos hacia el este, o porque hacemos que el domingo sea un día de festival.” – Tertuliano. R.H, A.T. Jones, 17 de abril de 1900.

Existe una forma más sutil de arrastrar el debate acerca de la Deidad nuevamente hacia las apostasías de los siglos III y IV, y esa sería el uso continuo de rótulos tales como “Arrianos” y “semi-arrianos”. Ya sea que uno crea o no en los credos, el invocar estos términos significa que inmediatamente se prepara el escenario para la ortodoxia y la no ortodoxia en el contexto de los credos de Nicea y de Atanasio. Me parece bastante extraño que, por un lado, algunos adventistas dicen que rechazan la Trinidad católica, pero por otro lado, todavía utilizan rótulos que surgieron de la formulación católica de la Trinidad. ¿Porqué no se utiliza el término “semi-trinitario”? Tiene tanto sentido como decir “semi-arriano”.

Un tercer asunto que encuentro interesante es que muchos eruditos adventistas citarían favorablemente las obras acerca de la Deidad provenientes de autores protestantes contemporáneos. Encuentro difícil concebir que alguien que cree que el alma humana es inmortal, y que también cree que Dios quema a los pecadores en el infierno para siempre, podría tener una concepción correcta en cuanto a Dios.¹⁸³ En mi mente, estos autores adoran y hablan de un Dios que yo no reconozco ni tampoco adoraré. Por lo tanto, el citarlos favorablemente y hacer eco de sus opiniones parecerá señal de erudición, pero en realidad es una mala práctica que lleva a embriagarse del vino de Babilonia.

6. Haciendo suposiciones (tratado en el capítulo 27)

Cuando se trata de la verdad, ¿es sabio el suponer cosas que no están declaradas en las Escrituras? La iglesia admite que la doctrina de la Trinidad es exactamente eso – una suposición:

Mientras que ningún pasaje de las Escrituras declara formalmente la doctrina de la Trinidad, **se asume como un hecho** de parte de los escritores bíblicos y se menciona

¹⁸² Max Hatton, Understanding the Trinity [Comprendiendo la Trinidad], página 13.

¹⁸³ Esta no es una razón para culpar o atacar a autores individuales; simplemente es el legado que han recibido de los padres de la iglesia y de sus propias tradiciones provenientes de los credos.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

varias veces. Solo por fe podemos aceptar la existencia de la Trinidad. (Adventist Review Vol. 158 No.31, 1981, página 4). (El énfasis es mío)

Aunque el Antiguo Testamento no enseña explícitamente que Dios es triuno, alude a una pluralidad dentro de la Deidad. Creencias de los Adventistas del Séptimo Día... Una exposición bíblica de las 27 doctrinas fundamentales, 1988, R&H Publishing Assoc, p.22, versión en inglés.

Fernando Canale tiene razón cuando dice:

Debido a que la filosofía humana debe ser sujeta a la Biblia, y debido a que la filosofía divina ya está disponible en las Escrituras, nuestra comprensión de Dios debe ser libre de las especulaciones humanas. (Fernando L. Canale, the Handbook of Seventh-Day Adventist Theology, Seventh-Day Adventist Encyclopedia Vol. 12, página 105, "Doctrina de Dios".)

Pero más adelante parece hacer una declaración que completamente niega su cita anterior:

El concepto de la Trinidad, específicamente la idea de que los tres son uno, no está explícitamente declarado, sino solo se lo supone. (Ibid, página 138).

Muchos estarían de acuerdo que es una suposición humana calculada, basada en lo que parecería ser correcto, pero al final, se debe admitir que se trata de la especulación humana. H. Maldwyn Hughes, el primer director de la Wesley House, un colegio teológico metodista, reconoce esta especulación cuando declara:

La doctrina de la Trinidad no es primariamente una doctrina especulativa. Es una construcción especulativa de materiales provistos por la revelación y la experiencia cristiana. La definición ha resistido el paso del tiempo, principalmente porque se cree que la iglesia estuvo divinamente guiada al formularla. (H. Maldwyn Hughes, M. A., D. D. Christian Foundations, An Introduction to Christian Doctrine, página 141, cuarta edición, Julio 1933.)

Muchos argumentarían que esta es una perspectiva metodista, pero los eruditos adventistas citan libremente a los eruditos evangélicos para establecer sus puntos en cuanto a la Trinidad. Muchos de estos eruditos admiten libremente que la Trinidad no es una doctrina basada en la Biblia:

Los exégetas y teólogos de hoy están de acuerdo en que la Biblia hebrea no contiene una doctrina de la Trinidad, aunque fue costumbre, en folletos dogmáticos anteriores acerca de la Trinidad, el citar textos como Génesis 1:26 "hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza" (ver también Génesis 3:22, 11:7, Isaías 62:3) como prueba de la pluralidad en Dios. (Encyclopedia of Religion, Trinity, Vol. 15, página 54, 1987).

Más adelante también dice:

Es más, los exégetas y teólogos están de acuerdo en que el Nuevo Testamento tampoco contiene una doctrina explícita de la Trinidad. (Ibid)

Mientras que algunos eruditos no estarían de acuerdo con esta evaluación, la mayoría parece admitirlo. La pregunta debe hacerse: ¿es esta la manera en la que deberíamos formar la doctrina bíblica?

Nuevamente, Whidden, Moon y Reeve dependen de fuertes claves en lugar de declaraciones explícitas cuando dicen:

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

Probablemente **las claves más fuertes para tal trinidad divina** ocurran en la famosa comisión evangélica que Jesús le dio a la iglesia en su fórmula bautismal: "Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo" (Mat. 28:19). La Trinidad, de Jerry Moon, Woodrow Whidden, & John W. Reese, publicado por R & H 2002, p.19. (Capítulo titulado "LA EVIDENCIA BÍBLICA MÁS FUERTE PARA LA TRINIDAD")

Las claves más fuertes por supuesto que no son declaraciones explícitas. El utilizar una metodología de las pistas más fuertes para aquello que deseamos hallar puede llevarnos a realizar declaraciones como la siguiente:

Pero, ¿qué diremos acerca de orar directamente al Espíritu Santo? Aunque no tenemos en la Escritura un claro ejemplo o una orden directa de orar al Espíritu, el hacerlo así tiene, en principio, algún apoyo bíblico implícito. Si el Espíritu es en verdad divino y personal e interactúa en toda clase de formas personales directas (produciendo convicción, sanando, trayendo la gracia transformadora, concediendo dones, etc.), pues parece lógico que el pueblo de Dios pueda orar directamente al Espíritu Santo y también pueda adorarlo. (Ídem, pág. 152)

Wow, esta es una declaración ambiciosa. Aunque la Biblia no lo manda, estos hombres sienten que está bien orarle directamente al Espíritu Santo. ¿Es este un principio bíblico seguro? Creo que Richard Rice lo resume muy bien cuando dice:

El rol de la Trinidad en una doctrina de Dios siempre crea preguntas. Una razón es que la palabra misma no aparece en la Biblia, ni existe una cita clara de la idea. Pero la Biblia prepara el escenario para su formulación, y el concepto representa un desarrollo de declaraciones y conceptos bíblicos. Por lo tanto, aunque la doctrina de la Trinidad no es parte de lo que la Biblia misma dice acerca de Dios, es parte de lo que la iglesia tiene que decir para salvaguardar la visión bíblica de Dios. *The Reign of God, An Introduction to Christian Theology from a Seventh-Day Adventist Perspective*. Por Richard Rice. 1985, Andrews University Press.

Es clara la admisión. La Trinidad es un recurso que la iglesia sintió que tenía que construir para salvaguardar lo que creían que la Biblia trata de decir acerca de Dios. Este es un caso bastante claro en que la tradición se coloca por encima de las Escrituras, y en que la sabiduría de los hombres busca ser mayor que la de Dios.

Otra suposición:

Ningún trinitario bien fundado jamás ha dicho que 3 personas = 1 persona. Lo que en realidad dicen los trinitarios es que lo que solo podemos describir como 3 personas existen todas dentro de una sustancia. Las tres personas son, por lo tanto, un Dios. (Understanding de Trinity, página 133).

Nuevamente, esto es muy ambicioso y no hay apoyo escritural para esta idea. Creo que muchos trinitarios pensantes se avergonzarían al leer la cita anterior, y conozco a por lo menos uno que dice que es una herejía.¹⁸⁴

Aquí hay otra declaración:

¹⁸⁴ Vance Ferrell, *Defending de Godhead [Defendiendo a la Deidad]*. Capítulos 4 y 5.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

Aunque la palabra Trinidad no se halla en la Biblia (ni tampoco la palabra “encarnación”), la enseñanza que describe se encuentra claramente allí. Descripta brevemente, la doctrina de la Trinidad apoya el concepto de que “Dios existe eternamente como tres personas, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y cada persona es plenamente Dios, y hay un Dios.” (Gerhard Pfandl, *The Trinity in Scripture*, Junio 1999).

Nuevamente se hace la admisión que no está explícitamente declarada, sin embargo se la encuentra en las Escrituras. ¿Es este un procedimiento seguro para desarrollar una doctrina clave de la iglesia adventista?

Una de las lecturas más fascinantes es la descripción de Vance Ferrell acerca del concilio celestial y cómo cada miembro de la Deidad decidió en cuanto a los roles y cómo los tres se pusieron de acuerdo con todo:

Volvamos ahora a aquel pasado distante. Los tres miembros de la Deidad tenían que encontrar una manera de resolver tres problemas inherentes:

El primer problema era que la Deidad tenía tan inmenso poder, autoridad e intelecto. Los ángeles, los habitantes de los demás mundos, y los humanos en la tierra tendrían dificultad en relacionarse con ellos y en amarlos. Aunque me gustan los pequeños animalitos salvajes que viven alrededor de mi casa en el campo, ellos me tienen un temor constante. Ellos reconocen que yo tengo inmensas habilidades y poder, lo cual ellos no pueden ni comenzar a comprender, y eso los pone nerviosos.

La Deidad reconoció que ellos más tarde se encontrarían con este problema cuando crearon seres tan grandemente subordinados. ¿Cómo podían expresar la gran profundidad de su amor por aquellas criaturas, y convencerlas de ello?

El segundo problema era el hecho de que había tres en la Deidad. Es difícil identificarse con tres líderes. Piense en eso por un momento. (Por ejemplo, ¿cómo podría el hombre caído ponerse a orar a tres dioses?) Había necesidad de un patrón especial, de manera que los humanos miraran a un Dios soberano como Señor de todo en sus vidas.

El tercer problema era que cada uno de los miembros de la Deidad necesitaba un nombre definitivo por el cual sus criaturas podría identificarlo y en parte comprenderlo. Tengamos en mente que cada uno era plenamente divino con todos los poderes de los otros dos; sin embargo, necesitaban nombres separados.

Mientras que cada miembro de la Deidad, siendo infinito, tenía todo el poder, cada uno mantuvo una posición e hizo una obra que era diferente que la de los otros. Esto no era difícil de hacer, ya que uno ya era el Supremo. Otro era el Hijo amado. El tercero era el Espíritu Santo. Sus posiciones y acciones resolverían cada uno de los tres problemas antes mencionados.¹⁸⁵

Esto es altamente especulativo, y por supuesto, no se halla en la Biblia.¹⁸⁶ Una vez que ya no estás sujeto a las Escrituras, se vuelve muy simple defender tu posición y también puedes volverte muy creativo. ¿Somos realmente *Sola Scriptura* en nuestras creencias?

¹⁸⁵ Ibid, páginas 10 y 11.

¹⁸⁶ Me resultó una desilusión este alto nivel de especulación de parte de Vance Ferrell, porque considero que su trabajo en otras áreas es muy bueno.

28. Siete métodos comunes que se utilizan para defender la Trinidad

7. Premisa que tuerce los escritos de Elena de White para apoyar la Trinidad. (Desarrollado en el capítulo 15).

Este método es común y fue utilizado por Froom cuando hizo la compilación de “El Evangelismo”. Me resulta interesante que, mientras que la iglesia generalmente no cree en utilizar a Elena de White para propósitos doctrinales, en la historia de la Trinidad a ella se la señala como la figura clave que cambió la doctrina de la iglesia a una comprensión trinitaria de la Deidad. Si la doctrina no hubiera sido popular, como es el caso del juicio investigador, por ejemplo, los de las demás denominaciones que miran nuestra historia podrían habernos acusado de obtener nuestra creencia de la Trinidad por medio de Elena de White en lugar de la Biblia. Esto me resulta interesante.

Elena de White hace muchas declaraciones. Algunas ciertamente parecen indicar el punto de vista que refleja la Trinidad, y éstas se citan a menudo, pero, ¿qué en cuanto a las muchas que son completamente contrarias? La única persona que he leído que ha hecho un intento serio de defender la Trinidad utilizando cada declaración de Elena de White es Vance Ferrell. Lo felicito por su esfuerzo, pero las tergiversaciones que se tienen que hacer para que todo encaje lo transforma en una lectura muy interesante.

Para otros, Elena de White es conveniente. Pueden citarla cuando ella está de acuerdo con ellos, y llamarla humana cuando no. Trato este tema en detalle a lo largo de esta obra porque fueron las declaraciones aparentemente contradictorias de Elena de White las que me despertaron el interés en este tema. Por supuesto, aquellos que están en contra de la Trinidad a menudo siguen un proceso similar al utilizar a Elena de White para defender su posición, e ignorar las citas que parecen apoyar una Trinidad. No acepto este método para descubrir y debatir doctrina. En cambio, apunto a utilizar las reglas de Miller para lograr una visión más sistemática.

Nos guste o no, ya sea que la llamemos humana o luz menor o no doctrinal, mientras animemos a la gente a leer a Elena de White, este asunto seguirá saliendo a la superficie. No desaparecerá así nomás. Ella hace demasiadas declaraciones que no apoyan la comprensión actual de la Deidad. Entonces parecería que la profeta que nos lanzó hacia la comunión y el respeto de la cristiandad evangélica por medio de las revelaciones de sus declaraciones en cuanto a la Trinidad, ahora es como una antigua ancla que nos es un poco irritante. ¿Nos aferraremos a este ancla, o nos soltaremos, dejando que nuestras ideas espiritualizadas nos hagan añicos contra las rocas del ecumenismo?

29. Cristo como Originador o Representante

29. Cristo como Originador o Representante

Hay una serie de lugares en las Escrituras donde las diferencias entre un modelo de fuente de vida (que revela a Cristo como Engendrado) y un modelo trinitario (que representa a Cristo como no engendrado¹⁸⁷, que posee sus propios recursos propios y compartiéndolos con el Padre) se hacen más evidentes. Obsérvense los siguientes pasajes:

Isaías 43:¹⁰ Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy; antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí.

Isaías 44:⁶ Así dice Jehová Rey de Israel, y su Redentor, Jehová de los ejércitos: Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mí no hay Dios.

Isaías 44:²⁴ Así dice Jehová, tu Redentor, que te formó desde el vientre: Yo Jehová, que lo hago todo, que extendiendo solo los cielos, que extendiendo la tierra por mí mismo;

Isaías 45:⁵ Yo soy Jehová, y ninguno más hay; no hay Dios fuera de mí. Yo te ceñiré, aunque tú no me conociste, ⁶para que se sepa desde el nacimiento del sol, y hasta donde se pone, que no hay más que yo; yo Jehová, y ninguno más que yo,

Estos pasajes suponen un reto para ambos puntos de vista. Cada pasaje presenta como a un solo individuo siendo mencionado. Los términos:

“antes de mí no fue formado dios”

“no hay Dios fuera de mí”

“que extendiendo solo los cielos”

“y ninguno más que yo”

son inequívocos y aislacionistas, todo queda excluido más allá del individuo que habla. La Biblia hace referencia al Padre, al Hijo y al Espíritu como poseedores de los atributos de la Deidad, y el culto tanto al Padre como al Hijo están directamente ordenados en las Escrituras. Whidden, Moon y Reeve reflejan algunos de los desafíos que se plantean al abordar estos pasajes cuando afirman con respecto a Isaías 43:10,11.

... si vamos a tomar con seriedad el claro testimonio de los escritores del Nuevo Testamento de que Jesús es Dios, es concluir que quienquiera sea el Señor, YHWH, o Jehová que habla en Isaías 43:10 y 11, su identidad debe incluir la del Jesús del Nuevo Testamento que alegó ser en algún sentido el Jehová del Antiguo Testamento. Whidden, Moon and Reeve, *La Trinidad*, página 28.

Este es un punto importante. Si Jesús no está incluido en los pasajes de Isaías 43:10,11; 44:6 y 45:5,6, entonces ¿cómo puede sostenerse la afirmación de Cristo de ser igual a Dios y

¹⁸⁷ Muchos trinitarios negarían la afirmación de que ellos creen que Cristo no es engendrado. Muchos ven a Cristo como engendrado espiritualmente para ser un Hijo para los propósitos del evangelio, mientras que otros ven a Cristo como engendrado en la encarnación. En cualquier caso, este no es un verdadero estado de ser engendrado. Ser engendrado espiritualmente es como decir que uno cree en el descanso del Sábado sin la necesidad de guardar el sábado semanal. Es sólo algo espiritual.

29. Cristo como Originador o Representante

adorado como Dios?¹⁸⁸¹⁸⁹ Por otra parte, si se incluye a Cristo, ¿cómo se explica el inequívoco lenguaje aislacionista? ¿No habría sido mucho más sencillo que los pasajes dijeran "No hay más Dios que el Padre, Hijo y Espíritu en una unión indisoluble"?

A. Haciendo que "yo" signifique "nosotros"

Con respecto a un modelo trinitario, una forma de resolver este problema es hacer que "Yo" signifique "Nosotros". Un miembro de la Divinidad habla por todos ellos y de hecho no hay diferenciación entre los miembros. Aquí es donde tenemos tres personas en una sola sustancia¹⁹⁰ o tenemos una mezcla de las tres personas en una unidad misteriosa que no se puede comprender plenamente¹⁹¹. Los dos conceptos son muy similares y el resultado final es el mismo: Una misteriosa unidad indisoluble que permite hablar en nombre de todos sin centrarse en quién habla en realidad.

En primer lugar: para aceptarlo, debe haber un sacrificio lingüístico: "Yo" ya no significa "Yo" en el sentido del español (y del hebreo) sino "Nosotros".

En segundo lugar, también debe haber una pérdida en la importancia de qué miembro de la Divinidad está hablando realmente. ¿Podría ser importante saber quién habla realmente? ¿Existe la posibilidad, a través del proceso de mezcla, de que la individualidad de cada miembro se pierda en ciertos textos? Supongo que para algunos esto no es un punto importante, ya que todos son iguales en carácter de todos modos, pero para aquellos de nosotros que realmente estamos interesados en una relación personal con la persona individual de Jesús y la persona individual del Padre, ciertamente es importante. La diferencia podría asemejarse a la recepción de la habitual carta familiar de Navidad. Normalmente un miembro de la familia escribe sobre toda la familia y para algunos es irrelevante quién escribe con tal de recibir la información, pero para otros que los conocen bien y están interesados en más detalles, en realidad les interesa saber quién ha escrito la carta.

Si los textos de Isaías sólo hablan del Padre, como afirman muchos no trinitarios, parece imposible armonizar esos textos con las afirmaciones de Jesús en el Nuevo Testamento de que Él es Dios. Y está claro que Jesús tiene pleno derecho a ser llamado Dios y a ser adorado como Dios.¹⁹²

¿Hay alguna manera de leer estos pasajes con sencillez sin sacrificar la lingüística ni negar la plena deidad de Cristo?

B. La igualdad basada en el poder provoca confusión

Creo que la clave está en nuestra comprensión de la igualdad de los miembros de la Divinidad y del flujo de la fuente de vida de la Divinidad. En el capítulo 21 vimos las dos diferentes varas de medir usadas para determinar la Deidad. Un sistema de medición basado en el

¹⁸⁸ Filipenses 2:6, Mateo 28:17, Juan 5:18.

¹⁸⁹ Es interesante notar que el Comentario Bíblico Adventista ignora completamente las dificultades de identificación en los textos de Isaías.

¹⁹⁰ Max Hatton, *Understanding the Trinity*, Page 133.

¹⁹¹ Erwin Gane, en un correo electrónico personal: "He aquí una relación muy misteriosa. Hay una unidad de existencia entre el Padre y el Hijo que es infinitamente misteriosa".

¹⁹² Hebreos 1:8; Apocalipsis 5:13.

29. Cristo como Originador o Representante

rendimiento determina la Deidad por el poder inherente y la existencia ilimitada, medida por el tiempo y la eternidad. En una respuesta a mi anterior borrador de este manuscrito se afirmaba: "La igualdad de los miembros de la Divinidad es en virtud de su posesión de características inherentes".¹⁹³

Esta línea natural de razonamiento crea la suposición subyacente de cómo debemos entender a Ellen White cuando afirma que Cristo tiene vida original (de sí mismo) y no prestada (de cualquier fuente fuera de sí mismo) ni derivada (de cualquier fuente fuera de sí mismo). Esta interpretación del pasaje es demandada por la exigencia de que la igualdad se basa en características inherentes relativas a la vida, el poder y la existencia.

Este tipo de igualdad exige que haya una fuente de vida Divina que posee el Padre y una fuente de vida Divina que posee el Hijo y en la igualdad de estas posesiones vemos la base de una unidad de la que brota el amor, la unidad y la unicidad. Las dos fuentes de vida (o tres si incluimos al Espíritu) crean el potencial natural para la acción autónoma e individual. Vemos el fruto de este potencial en la forma en que algunos eruditos adventistas ven la Creación.

Por sí mismo [hablando de Cristo] extendió los cielos y por sí mismo extendió la tierra. ¿Cómo puede alguien afirmar que Yahvé tenía un capataz (o alguien similar) como ayudante? No hay contradicción para los que conocen la verdad sobre la Trinidad. Jesús es un miembro de la Divinidad y como tal es el Creador.¹⁹⁴

El autor de esta afirmación cree que Cristo realizó la *obra* de la creación por sí solo. Esta es una explicación de Isaías 44:24 y es el fruto natural de la igualdad basada en el poder. ¿Actuó Cristo solo?

Hebreos 1:2 en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo;

El contexto de Hebreos 1:2 indicaría que el Padre hizo los mundos por medio de su Hijo. Pero ¿qué acerca del siguiente texto más adelante:

Hebreos 1:9 Has amado la justicia, y aborrecido la maldad, Por lo cual te ungió Dios, el Dios tuyo, Con óleo de alegría más que a tus compañeros. ¹⁰Y: Tú, oh Señor, en el principio fundaste la tierra, Y los cielos son obra de tus manos.

Este texto revela que el Padre habla que el Hijo puso los cimientos de la Tierra y que los cielos fueron obra de las manos de Cristo. ¿Están en contradicción Hebreos 1:2 y 1:9? ¿Cambiamos el significado de la palabra "hacer" para que signifique "planear conjuntamente"? ¿Despojamos a la palabra "hacer" de su acción?

C. El Padre es Fuente y Cristo está manifestando el Canal

Sugiero que esta aparente contradicción es creada por la igualdad de poder requerida para considerar Divina a una persona de la Deidad. Note las ideas de la fuente de la Vida en estos pasajes:

Pero apartándonos de todas las representaciones menores, contemplamos a Dios en Jesús. Mirando a Jesús, vemos que la gloria de nuestro Dios consiste en dar. "Nada

¹⁹³ Barry Harker. A Response to "The Return of Elijah" Página 7.

¹⁹⁴ Max Hatton, Understanding the Trinity, página 63. Note que el autor no niega la participación del Padre en la creación, pero el acto de la creación fue realizado solamente por el Hijo.

29. Cristo como Originador o Representante

hago de mí mismo,” dijo Cristo; “me envió el Padre viviente, y yo vivo por el Padre.” “No busco mi gloria,” sino la gloria del que me envió.³ En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo. Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida. DTG 12.3

Dios ha enviado a su Hijo para comunicar su propia vida [la Vida del Padre] a la humanidad. Cristo declara: "Yo vivo por el Padre", *siendo mi vida y la suya una*. Elena G. White, Home Missionary, 1 de junio de 1897, 'A call to the work')

Como legislador, Jesús ejercía la autoridad de Dios; sus órdenes y decisiones eran apoyadas por el Soberano del trono eterno. La gloria del Padre era revelada en el Hijo; Cristo manifestó el carácter del Padre. Estaba tan perfectamente relacionado con Dios, tan completamente imbuido de su luz circundante, que el que había visto al Hijo, había visto al Padre. Su voz era como la voz de Dios. The Review and Herald, 7 de enero de 1890.

Estos pasajes de Elena de White dejan en claro que es la vida del Padre la que fluye a través del Hijo. El Hijo comparte la vida del Padre. Este hecho, por supuesto, hace imposible una igualdad basada en el poder, pero sugiero que tales conceptos de igualdad se originaron en la mente de Satanás, no de Dios.

Si permitimos que el Padre sea la fuente y que Cristo haya recibido toda la plenitud de la vida, entonces Cristo puede actuar como canal representativo del Padre en lugar de que se le exija ser el originador de la acción de forma independiente. ¿Y los textos de Isaías?

Isaías 43:¹⁰ Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy; antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí. ¹¹Yo, yo Jehová, y fuera de mí no hay quien salve.

Cristo afirma en Juan 5:19,20 que Él no hace nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre. Y el Padre le muestra todo lo que hace y el Hijo lo hace. Desde este punto de vista, vemos a Cristo como el representante del Padre que habla acerca del Padre, quien es la fuente de todas las cosas. ¿Queda Cristo fuera de esta ecuación? No, porque este texto se refiere a la fuente, no al canal. Los textos de Isaías tienen sentido en el contexto de este importantísimo pasaje de Elena G. de White:

El Señor Jesucristo, el unigénito Hijo del Padre, es verdaderamente Dios en infinitud, aunque no en personalidad. ATO 365.4

¿Está diciendo aquí Elena de White que Jesús no es verdaderamente Dios? Por supuesto que no, pero ella está diciendo que Él no es la fuente, el originador, esto es el Padre. La cita de Elena de White recién citada es un reflejo de lo que Pablo dice con respecto a la Fuente y el Canal:

1 Corintios 8:⁶ para nosotros, sin embargo, sólo hay un Dios, el Padre, **del cual** [fuente] proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, **por medio del cual** [canal] son todas las cosas, y nosotros por medio de él.

29. Cristo como Originador o Representante

El Padre es presentado como fuente - "de cual proceden todas las cosas" y Cristo es presentado como canal - "por medio del cual son todas las cosas".¹⁹⁵

Esta confusión relativa a la fuente de vida se pone de relieve nuevamente en relación con Isaías 43:11 cuando se afirma:

Además, el caso se vuelve aún más convincente cuando el Señor continúa diciendo que "fuera de mí no hay quien salve"... debe significar que el Mesías Jesús del Nuevo Testamento es el Señor Jehová del profeta Isaías del Antiguo Testamento.¹⁹⁶

Pero las Escrituras dicen:

2 Corintios 5:¹⁹ que Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo, no tomándoles en cuenta a los hombres sus pecados, y nos encargó a nosotros la palabra de la reconciliación.

Este pasaje indica que el Padre es el Salvador, que reconcilia al mundo consigo mismo por medio de Cristo. El Padre es la Fuente, Cristo es el Canal que manifiesta este poder salvador del Padre.

1 Corintios 1:²⁴ mas para los llamados, así judíos como griegos, Cristo poder de Dios, y sabiduría de Dios.

En el versículo anterior se llama a Cristo el poder de Dios. Esto no significa que Dios Padre no tenga poder, sino que Cristo es el canal del poder del Padre. También se le llama la sabiduría de Dios. Esto no significa que el Padre no sea sabio, sino que el Hijo de Dios es el canal y la manifestación de la sabiduría del Padre. Incluso la revelación de Jesucristo dada a Juan tuvo su fuente en el Padre. Todo encuentra su fuente en el Padre. Todo lo que Cristo hace encuentra su fuente en el Padre. Cristo ha recibido todo del Padre. Una de las razones por las que la Iglesia rechaza esto es porque, consciente o inconscientemente, sostiene una falsa base de igualdad. Repito: este tipo de igualdad encuentra su fuente en la mente de Satanás, no en la de Dios. Satanás fue el que declaró que ascendería, que exaltaría su trono, que se sentaría en el monte de la congregación, que sería como el Altísimo. Claramente es Satanás quien originó la igualdad basada en el poder.

Cuando comprendemos los conceptos de fuente y canal, la Biblia se lee de forma más clara y sencilla. Tomemos por ejemplo el envío del Ángel a los israelitas.

Éxodo 23:²⁰ He aquí yo envío mi Ángel delante de ti para que te guarde en el camino, y te introduzca en el lugar que yo he preparado. ²¹ Guárdate delante de él, y oye su voz; no le seas rebelde; porque él no perdonará vuestra rebelión, porque mi nombre está en él. ²² Pero si en verdad oyes su voz e hicieres todo lo que yo te dijere, seré enemigo de tus enemigos, y afligiré a los que te afligieren. ²³ Porque mi Ángel irá delante de ti, y te llevará a la tierra del amorreo, del heteo, del ferezeo, del cananeo, del heveo y del jebuseo, a los cuales yo haré destruir.

Cristo es el que habla aquí. Habla de enviar un ángel y de que su nombre está en él. También sabemos que Cristo es el ángel mencionado.¹⁹⁷ ¿Habla Cristo de sí mismo en otra forma? Esto

¹⁹⁵ Para más información al respecto, vea *El Modelo Divino*, y *El Modelo Divino de la Vida* en maranathamedia.net.

¹⁹⁶ *La Trinidad*, Whidden, Moon, Reeve, página 48.

¹⁹⁷ 1 Corintios 10:⁴ y todos bebieron la misma bebida espiritual; porque bebían de la roca espiritual que los seguía, y la roca era Cristo.

29. Cristo como Originador o Representante

complica las cosas. Pero si Cristo está hablando como representante del Padre y de lo que el Padre hará a través de su Hijo como el Ángel que los sigue, el pasaje es claro. Debemos recordar que Cristo habla lo que oye hablar al Padre y, como la PALABRA de Dios, nos lo comunica.

Así que en el contexto de la fuente de Vida que proviene del Padre, todos estos textos de Isaías encajan. Estos textos señalan al Padre como la fuente. Cristo no es excluido como Dios porque compartió / heredó la Vida del Padre y es adorado como Dios y toda la plenitud de la Divinidad habita en Él. Todo esto es posible una vez que dejamos de lado los conceptos de igualdad basados en el poder que tienen su origen en Isaías 14:12-14.

La confusión relativa a la fuente de vida por los evangélicos es también posiblemente la razón por la cual rechazan a Cristo como el arcángel Miguel.

30. Sellados con el nombre del Padre

30. Sellados con el nombre del Padre

A. La parábola de las vírgenes

La parábola de las diez vírgenes que se encuentra en Mateo 25 revela luz interesante sobre lo que distingue a las vírgenes prudentes de las insensatas. La diferencia obvia entre las prudentes y las insensatas es el suministro de aceite que tenían las vírgenes prudentes. El aceite es un símbolo del Espíritu Santo que sostuvo a las vírgenes prudentes al seguir al Novio a la cena de bodas.

El segundo factor que distingue a las vírgenes prudentes de las insensatas fue el hecho de que la admisión a la fiesta de bodas está determinada por si los invitados conocían al Novio. Llegar a conocer a alguien obviamente toma tiempo, y las vírgenes insensatas no usaron el tiempo que tenían para conocer al Novio.

¿Existe una conexión entre tener un suministro de aceite y conocer al Novio? Jesús les dejó en claro a los discípulos la conexión entre Él mismo y la operación del Espíritu. Tocamos este tema en el capítulo 22, pero lo revisaremos nuevamente aquí.

Juan 14:¹⁶ Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre: ¹⁷ el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y estará en vosotros. ¹⁸ No os dejaré huérfanos; vendré a vosotros.

Jesús dijo que Él es quien vendría a nosotros. Por el Espíritu, Cristo permanece con nosotros. Note nuevamente estas declaraciones:

El Salvador es nuestro Consolador. Esto he comprobado que Él es. 8MR pág. 49

Que estudien el decimoséptimo capítulo de Juan y aprendan a orar y a vivir la oración de Cristo. Él es el Consolador. Él permanecerá en sus corazones, llenando su gozo. Sus palabras serán para ellos como pan de vida ... RH 27 de enero de 1903

Mientras miramos a Jesús por fe, nuestra fe traspasa la sombra, y adoramos a Dios por su maravilloso amor al dar a Jesús el Consolador. 19MR 297

B. El conocimiento del Esposo viene a través de Jesús nuestro Consolador

Jesús es presentado como el Consolador y se nos explica de forma simple cómo ocurre esto.

No es esencial que usted sepa y pueda definir qué es el Espíritu Santo. Cristo nos dice que el Espíritu Santo es el Consolador, y el Consolador es el Espíritu Santo, "el Espíritu de verdad, que el Padre enviará en mi nombre". "Oraré al Padre, y él os dará otro Consolador, para que permanezca con vosotros para siempre, el Espíritu de verdad, a quien el mundo no puede recibir, porque no le ve ni le conoce, pero vosotros le conocéis, porque Él mora con ustedes, y estará en ustedes "[Juan 14:16, 17]". **Esto se refiere a la omnipresencia del Espíritu de Cristo, llamado el Consolador.** 14MR 179

El Espíritu al que se refiere Juan 14:16-18 es la omnipresencia del Espíritu de Cristo. Es a través del suministro de aceite que las vírgenes llegan a conocer a Cristo. Se afirma que el Espíritu Santo como tercera persona separada facilita este proceso de llegar a conocer a Cristo, pero tal creencia contradice la Biblia, el Espíritu de profecía y el sentido común. El principio básico

30. Sellados con el nombre del Padre

de intimidación y acercamiento a alguien no ocurre en el contexto de un tercero que es un ser personal separado y distinto. En otras palabras, un hombre no puede desarrollar un fuerte sentido de intimidad con su esposa a través de su padrino; ¡eso es adulterio!

Satanás ha introducido teorías para ocultar a Jesús de nuestra visión como nuestro Consolador, y esto ha dejado a nuestra iglesia lista para morir.

La razón por la cual las iglesias están débiles y enfermas y listas para morir, es que el enemigo ha traído influencias de naturaleza desalentadora sobre las almas temblorosas. Ha tratado de apartar a Jesús de su vista como el Consolador, como alguien que los reprende, que advierte, que amonesta ... RH 26 de agosto de 1890.

La recepción del Espíritu proviene de un verdadero conocimiento del Padre y del Hijo. En el capítulo 3, señalamos que recibir la vida de Dios solo puede ocurrir mediante una identificación correcta tanto de Dios como del hombre¹⁹⁸, y ese proceso de identificación se estableció a través de los Mandamientos de Dios¹⁹⁹.

Debe ser evidente que creer en un Padre Verdadero, su Hijo y su Espíritu omnipresente es un Dios completamente diferente al concepto de una Trinidad coeterna. Las ramificaciones de las diferentes creencias son tremendas y son mutuamente excluyentes. Mucha gente sugiere que este es un problema pequeño. Tal declaración revela una falta de comprensión de los problemas involucrados y es completamente imprudente.

C. El sorprendente ejemplo de Israel de adorar a dioses falsos

En las fronteras de Canaán, Israel fue seducido para que adorara a un dios falso.

Números 25:¹ Moraba Israel en Sitim; y el pueblo empezó a fornicar con las hijas de Moab, ² las cuales invitaban al pueblo a los sacrificios de sus dioses; y el pueblo comió, y se inclinó a sus dioses. ³ Así acudió el pueblo a Baal-peor; y el furor de Jehová se encendió contra Israel.

¿Cómo pudo Israel justo en las fronteras de Canaán, de repente darse vuelta y dedicarse a la adoración de dioses falsos? Estas cosas han sido escritas para nuestra amonestación.

Al principio hubo muy pocas relaciones entre los israelitas y sus vecinos paganos; pero después de algún tiempo, las mujeres madianitas comenzaron a introducirse en el campo. La aparición de ellas no causó alarma, y tan cautelosamente llevaron a cabo sus planes que nadie llamó la atención de Moisés al asunto. Estas mujeres tenían por objeto, en sus relaciones con los hebreos, seducirlos para hacerles violar la ley de Dios, llamar la atención a costumbres y ritos paganos e inducirlos a la idolatría. Ocultaron

¹⁹⁸ “Esta mentira también destruyó el concepto del hombre de ver a Dios como su fuente, su *tesoro* y el centro de su vida. En este estado terrible, el hombre ya no podía comunicarse eficazmente con Dios porque el hombre había perdido la identidad de ambos: la de Dios y la suya propia.” *El Regreso de Elías*, página 35.

¹⁹⁹ “Romanos 7:10 nos dice que los mandamientos fueron destinados a dar vida. 1 de Juan 3:4 dice que el pecado es la transgresión de la ley, y Romanos 6:23 dice que la paga del pecado es la muerte. Por lo tanto, los mandamientos fueron dados para proteger nuestra vida. Eso quiere decir que, si los mandamientos protegen nuestra vida, y que si nuestra vida es obtenida a través de la comunión con Dios, entonces los diez mandamientos deberían revelar la verdadera *identidad* de ambos, de Dios y el hombre, y también indicar los límites de esa comunicación.” *El Regreso de Elías*, página 35.

30. Sellados con el nombre del Padre

diligentemente estos motivos bajo la máscara de la amistad, de modo que ni siquiera los guardianes del pueblo lo sospecharon. – PP 430.4

La Iglesia Adventista, durante más de 50 años desde su inicio, tuvo poca relación con la hija de Babilonia. Pero después de un tiempo, algunos de nuestros hombres comenzaron a capacitarse en instituciones no adventistas. Estas instituciones adoraban al Dios de la Trinidad y creían en la inmortalidad del alma. ¿Cómo podría tal asociación mejorar nuestra posición? A esto se sumó el diálogo entre los líderes de nuestra iglesia y los evangélicos Walter Martin y Donald Barnhouse. En esta asociación, la iglesia emergió con una visión fortalecida de la Trinidad y una visión diferente de la naturaleza de Cristo. ¿Es tan difícil ver que el adventismo ha sido influenciado por Babilonia justo cuando se encuentra en las fronteras de Canaán?

Muchos de nuestros eruditos se burlarían de esas "nociones tontas", pero esos hombres suelen recibir formación en las mismas instituciones. Muchas de nuestras propias instituciones han adoptado, en mayor o menor grado, las venenosas influencias del mundo evangélico. El adventismo ha repetido la historia de Israel y ahora adora a un dios falso a la manera de las hijas de Babilonia que nos rodean.

D. No se puede ser sellado bajo la adoración de un dios falso

Note cuidadosamente la diferencia entre lo que está escrito en la frente de los 144.000 y lo que está escrito en la frente de la mujer que monta la bestia.

Apocalipsis 14:¹ Y MIRÉ, y he aquí, el Cordero estaba sobre el monte de Sión, y con Él ciento cuarenta y cuatro mil, que **tenían el nombre de su Padre escrito en sus frentes.** RV09

Apocalipsis 17:⁴ Y la mujer estaba vestida de púrpura y de escarlata, y dorada con oro, y *adornada* de piedras preciosas y de perlas, teniendo un cáliz de oro en su mano lleno de abominaciones, y de la suciedad de su fornicación; ⁵ Y en su frente un nombre escrito: MISTERIO, BABILONIA LA GRANDE, LA MADRE DE LAS FORNICACIONES Y DE LAS ABOMINACIONES DE LA TIERRA. RV09

Para cualquier adorador, lo que se coloca en el centro de su pensamiento es el Dios al que adora y sirve. ¿Por qué los 144.000 tienen el nombre del Padre del Cordero escrito en sus frentes? ¿Por qué la Trinidad, el Dios trino, no está escrito en la frente de los creyentes?

En contraste, la mujer que cabalga sobre la bestia tiene la mente llena de misterio y de Babilonia o confusión. El dios al que sirve es un misterio total y causa una gran confusión, y esta confusión conduce a una gran abominación como se revela en el capítulo uno de Romanos. En contraste con un Dios que se conoce a través de la creación, el dios de la ramera es un misterio confuso.

Siempre que nos desviamos de la adoración del Dios verdadero, la mente se llena de misterio, un sistema falso de adoración que es una abominación para Dios. Note lo siguiente:

Jeremías 2:¹¹ ¿Acaso alguna nación ha cambiado sus dioses, aunque ellos no son dioses? Sin embargo, mi pueblo ha trocado su gloria por lo que no aprovecha. ¹² Espantaos, cielos, sobre esto, y horrorizaos; desolaos en gran manera, dijo Jehová. ¹³ Porque dos males ha hecho mi pueblo: me dejaron a mí, fuente de agua viva, y cavaron para sí cisternas, cisternas rotas que no retienen agua.

30. Sellados con el nombre del Padre

Israel fue a menudo seducido a la adoración de dioses falsos. ¿Qué nos hace pensar que somos inmunes a tales posibilidades?

Notamos en Jeremías 2:13, que cuando Israel abandonó a Dios, fue cortado de la fuente de agua viva. El Espíritu de Dios ya no fluía hacia ellos porque habían rechazado el verdadero conocimiento de Dios. En el próximo capítulo, Dios declara lo siguiente:

Jeremías 3:³ Por esta causa las aguas han sido detenidas, y faltó la lluvia tardía; y has tenido frente de ramera, y no quisiste tener vergüenza.

No reconocer al Dios verdadero rompe nuestra conexión con la fuente de la vida e impide que caiga la lluvia tardía. Note el procedimiento que ocurre durante el tiempo zarandeo cuando el pueblo de Dios ora por el Espíritu:

Los que estaban postrados delante del trono elevaban sus oraciones a Dios y miraban a Jesús; miraba él entonces a su Padre, y parecía interceder para con él. Una luz se transmitía del Padre al Hijo y de éste a la compañía que oraba. **Entonces vi que una luz excesivamente brillante procedía del Padre hacia el Hijo, y desde el Hijo ondeaba sobre el pueblo que estaba delante del trono.** – PE 54.1

La luz vino al pueblo de Dios procedente del Padre al Hijo y del Hijo a los creyentes. Si realmente no creemos que Dios es el Padre y que Él tiene un Hijo, sino que creemos en una Trinidad, entonces si Él derramó su poder sobre tales individuos, Dios confirmaría su creencia en un dios falso. Esto nunca va a suceder. La lluvia tardía solo puede llegar cuando conocemos al único Dios verdadero y a Jesucristo. El misterio de la Trinidad es un Dios falso que hace que el pueblo de Dios sea acusado de tener la frente de ramera. Israel nunca fue considerada Babilonia, pero ella fue considerada una ramera cuando abandonó la adoración del Dios verdadero.

E. La adoración falsa expone a los creyentes a la destrucción.

La bendición de Dios para Israel siempre dependió de que guardaran sus mandamientos. El incumplimiento de los mandamientos trajo consigo una maldición. Los mandamientos son un cerco de protección, y cuando ese cerco se rompe, el pueblo de Dios es vulnerable a la destrucción.

Deuteronomio 28:¹ Acontecerá que si oyeres atentamente la voz de Jehová tu Dios, para guardar y poner por obra todos sus mandamientos que yo te prescribo hoy, también Jehová tu Dios te exaltará sobre todas las naciones de la tierra.

Deuteronomio 28:¹⁵ Pero acontecerá, si no oyeres la voz de Jehová tu Dios, para procurar cumplir todos sus mandamientos y sus estatutos que yo te intimo hoy, que vendrán sobre ti todas estas maldiciones, y te alcanzarán.

La Co-eterna Trinidad procedente de las hijas de Babilonia no es el Dios de la Biblia y, como tal, es una violación del primer mandamiento. Una violación de los mandamientos rompe el pacto que el pueblo de Dios tiene con él. Cuando el pueblo de Dios rompe el pacto, ocurre lo siguiente:

Isaías 24:⁵ Y la tierra se contaminó bajo sus moradores; porque traspasaron las leyes, falsearon el derecho, **quebrantaron el pacto sempiterno.** ⁶ Por esta causa la maldición

30. Sellados con el nombre del Padre

consumió la tierra, y sus moradores fueron asolados; por esta causa fueron consumidos los habitantes de la tierra, y disminuyeron los hombres.

Notamos anteriormente que el pueblo de Dios está sellado con el nombre del Padre en la frente. Los seguidores de Dios reconocen al Padre como la gran fuente de todo y reconocen que su Hijo lo ha heredado todo. Al reconocer al Dios verdadero, tienen una conexión correcta con la fuente de vida y pueden recibir el aceite que tanto necesitan para ir a la fiesta de bodas. Aquellos que no adoran a este Dios están expuestos a la matanza de los ángeles vengativos de Ezequiel 9.

Ezequiel 9:¹ Clamó en mis oídos con gran voz, diciendo: Los verdugos de la ciudad han llegado, y cada uno trae en su mano su instrumento para destruir. ²Y he aquí que seis varones venían del camino de la puerta de arriba que mira hacia el norte, y cada uno traía en su mano su instrumento para destruir. Y entre ellos había un varón vestido de lino, el cual traía a su cintura un tintero de escribano; y entrados, se pararon junto al altar de bronce. ³Y la gloria del Dios de Israel se elevó de encima del querubín, sobre el cual había estado, al umbral de la casa; y llamó Jehová al varón vestido de lino, que tenía a su cintura el tintero de escribano, ⁴ y le dijo Jehová: Pasa por en medio de la ciudad, por en medio de Jerusalén, y ponles una señal en la frente a los hombres que gimen y que claman a causa de todas las abominaciones que se hacen en medio de ella. ⁵Y a los otros dijo, oyéndolo yo: Pasad por la ciudad en pos de él, y matad; no perdone vuestro ojo, ni tengáis misericordia. ⁶ Matad a viejos, jóvenes y vírgenes, niños y mujeres, hasta que no quede ninguno; pero a todo aquel sobre el cual hubiere señal, no os acercaréis; y comenzaréis por mi santuario. Comenzaron, pues, desde los varones ancianos que estaban delante del templo

¿Quién está representado por los ángeles vengadores?²⁰⁰

A menos que se arrepientan, y dejen la obra satánica de oprimir a los que tienen la preocupación de la obra, y de dar la mano a los pecadores de Sion, nunca recibirán el sello de la aprobación de Dios. **Caerán en la destrucción general de los impíos, representada por la obra de los hombres que llevaban armas.** – 3TI 295.3

¿Cómo ocurre esto?

Cuando él abandone el santuario, las tinieblas envolverán a los habitantes de la tierra. Durante ese tiempo terrible, los justos deben vivir sin intercesor, a la vista del santo Dios. **Nada refrena ya a los malos y Satanás domina por completo a los impenitentes empedernidos.** La paciencia de Dios ha concluido. El mundo ha rechazado su misericordia, despreciado su amor y pisoteado su ley; **Los impíos han dejado concluir su tiempo de gracia; el Espíritu de Dios, al que se opusieron obstinadamente, acabó por apartarse de ellos. Desamparados ya de la gracia divina, están a merced de Satanás, el cual sumirá entonces a los habitantes de la tierra en una gran tribulación final. Como los ángeles de Dios dejen ya de contener los vientos violentos de las pasiones humanas, todos los elementos de contención se desencadenarán. El mundo entero será envuelto en una ruina más espantosa que la que cayó antiguamente sobre Jerusalén.** – CS 600.1

²⁰⁰ Para más información sobre este tema, véase el folleto *Las armas de matanza de Ezequiel 9*, en maranathamedia.net.

30. Sellados con el nombre del Padre

A los que se niegan a adorar al Dios verdadero se les enviará un fuerte engaño para que crean la mentira.

2 Tesalonicenses 2:¹¹ Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean la mentira, ¹² a fin de que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, sino que se complacieron en la injusticia.

Estimado amigo, estos son temas extremadamente serios. Debemos tener escrito el nombre del Padre en la frente, no la marca de la misteriosa Trinidad. Para evitar el peligro al que nuestra iglesia se ha expuesto, debemos confesar nuestro pecado de quebrantar sus mandamientos y negar a su Hijo. Debemos pedir tiempo antes de que se le dé permiso a Satanás para enviar a sus ángeles vengadores y masacrar a los habitantes infieles de Jerusalén. Debemos suspirar y llorar por nuestra ciudad y nuestros hermanos y hermanas que se dedican a la adoración falsa.

Hay muchos que señalan los pecados de la iglesia, pero a menudo lo hacen con desdén; El verdadero pueblo de Dios ama a la iglesia y está angustiado por su condición. Todavía aman a sus líderes y le ruegan a Dios que los ayude a ver el gran peligro en el que estamos. Note que los que están sellados todavía están en la ciudad cuando se realiza el sellamiento. No se han mudado de la ciudad a un lugar "más santo". Se quedan en la ciudad y suspiran, lloran y suplican a Dios y se angustian por sus propios pecados, así como por los de sus hermanos.

Reconozcamos que todos hemos cabeceado y dormido. Toda la iglesia ha sido seducida por el engaño de la Trinidad, tanto las vírgenes prudentes como las insensatas. Regresemos al Dios de nuestros padres y roguemos ser sellados con el sello del Padre.

Sección 6 – La Restauración del pensamiento basado en relaciones, por Elías

31. Hecho a su imagen y semejanza

A. Las definiciones de imagen y semejanza

Génesis 1:²⁶ Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra. ²⁷Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.

Dios hizo al hombre a su imagen. Analicemos estos dos versículos para ver cuánto más podemos aprender. La palabra “imagen” en el hebreo es “tselem”, lo cual significa:

1. Hacer *sombra*; así como en la sombra de una figura;
2. *Parecido*;
3. Una *figura representativa o ídolo*.

El hombre fue hecho a imagen de o en la figura de Dios. La otra palabra que se utiliza es “semejanza”. La palabra en hebreo es “d’muth”, lo cual significa:

1. *Semejanza*;
2. *Modelo*;
3. *Forma*
4. Adverbialmente *como: apariencia, figura, forma, imagen*.

Por lo tanto, el hombre fue creado en el modelo, en la forma, o según la apariencia de Dios. Veamos en la Escrituras cómo se utilizan estas dos palabras. La palabra *imagen* aparece 15 veces en el Antiguo Testamento (“image” en la versión KJV en inglés).

- Las primeras dos (Génesis 1:26-27) se refieren a que el hombre fue creado a la imagen de Dios.
- La tercera (Génesis 5:3) se refiere a cuando Set fue hecho a la imagen de Adán.
- El cuarto texto (Génesis 9:6) trata de la santidad de la vida por el hecho de estar creados a imagen de Dios.
- El resto se refiere a los ídolos.

Con referencia a la palabra *semejanza*, ésta ocurre 26 veces en 23 versículos (“likeness” en la versión KJV en inglés).

- Las primeras dos (Génesis 1:26; 5:1) se refieren al hombre hecho a semejanza de Dios.
- La tercera (Génesis 5:3) se refiere a Set hecho a semejanza de Adán.
- La cuarta (2 Reyes 16:10) se refiere a un altar que Acáz copió de Tiglat-Piléser. Lo hizo en la misma semejanza.

31. Hecho a su imagen y semejanza

- El siguiente (2 Crónicas 4:3) se refiere a los bueyes de bronce que sostenían el lavabo en el templo de Salomón. Eran en la similitud de un buey.
- David lo utiliza (Salmo 58:4) para comparar las mentiras de los malvados con el veneno de las serpientes.

Creo que a esta altura tenemos una idea bastante acertada acerca de qué es lo que significan “imagen” y “semejanza”, aunque creo que en el español ya está bastante claro.

B. “Nuestra semejanza” – El Padre hablándole al Hijo

Entonces, cuando Dios dijo “hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza”, ¿quién estaba hablando, y quién estaba escuchando?” Notemos las siguientes afirmaciones:

Después de la creación de la tierra y de las bestias que había sobre ella, el Padre y el Hijo llevaron a cabo su propósito, diseñado antes de la caída de Satanás, de hacer al hombre a su propia imagen. Habían obrado juntos en la creación de la tierra y de todo ser viviente sobre ella. **Y ahora Dios dice a su Hijo: 'Hagamos al hombre a nuestra imagen'. 1SP 24**

Dios, en consejo con su Hijo, formó el plan de crear al hombre a la propia imagen de ellos. RH 24 Feb 1874.

Estas citas claramente nos dicen que el Padre le estaba hablando a su Hijo²⁰¹. Entonces, ¿qué conocemos acerca del Padre y el Hijo?

Vi un trono y en él estaban sentados el Padre y el Hijo. Contemplé el rostro de Jesús y admiré su hermosa persona. No pude contemplar la persona del Padre, porque lo cubría una nube de luz gloriosa. Pregunté a Jesús si su Padre tenía una forma semejante a la suya. Me dijo que la tenía, pero que yo no podía contemplarla, porque, dijo él, si contemplaras una vez la gloria de su persona, dejarías de existir. *Broadside* 1 - 6 de abril de 1846

Entonces, el Padre y el Hijo tienen una forma. ¿Cómo afecta esto al hombre?

Al principio, el hombre fue creado a la semejanza de Dios, no solo en carácter, sino también en lo que se refiere a la forma y a la fisonomía. CS 627.2

Vemos que Génesis 1:26 dice que cuando el Padre le dijo a su Hijo, “Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza”, luego, en la versión KJV en inglés, y en las versiones NBV y NTV en español, dice “ejerzan” y “ellos reinarán”, indicando que la imagen implica pluralidad, y que la pluralidad era dos. Dios no dijo “él”, sino “ellos”. Esto es importante, y se desarrolla en el versículo 27.

Génesis 1:²⁷ Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.

Esta fórmula nos está diciendo dos cosas:

²⁰¹ F.M. Wilcox, RH mayo 27, 1915. *Misrepresenting the Father [Tergiversando al Padre]*. Dios le dijo a su Hijo en aquel momento: “Hagamos al hombre a nuestra imagen”. Eran entonces ambos en la misma imagen.

31. Hecho a su imagen y semejanza

Adán fue hecho con la misma forma o tipo de cuerpo que Dios, así como en carácter y mente: tenía el poder de pensar, crear, amar y sentir.

1. "A imagen de Dios lo creó."

Y ahora Dios dice a su Hijo: "Hagamos al hombre a nuestra imagen". "Al salir Adán de la mano de su Creador, era de noble estatura y de hermosa simetría. Era más del doble de alto que los hombres que ahora viven sobre la tierra, y era bien proporcionado. Sus rasgos eran perfectos y hermosos. Su tez no era blanca ni cetrina, sino rubicunda, resplandeciente con el rico tinte de la salud. 1SP 24

Ella describe su altura, simetría (forma), y su aspecto era rosáceo, resplandeciente y saludable (rasgos faciales).

2. "Varón y mujer los creó."

Puesto que en Génesis 1:26 Dios estaba hablando con su Hijo, estaba diciendo en efecto: "Hagamos (Tú y Yo) al hombre (Adán y Eva) a nuestra imagen (Tuya y Mía)". Así que tenemos a dos seres Divinos hablando juntos y se ponen de acuerdo para hacer dos seres a su imagen.

Mirando de nuevo la declaración en el volumen uno de *Spirit of Prophecy*, continúa después diciendo que Dios habla a su Hijo acerca de hacer al hombre a su imagen, y describe tanto a Adán como a Eva.

"Y ahora Dios dice a su Hijo: "Hagamos al hombre a nuestra imagen"...[Descripción de Adán]. Eva no era tan alta como Adán. Su cabeza le llegaba un poco por encima de los hombros. Ella, también, era noble--perfecta en simetría, y muy hermosa". 1SP 24

C. Relación marido/mujer hecha a imagen de la relación padre/hijo

Así que Génesis 1:27 nos dice que el hombre fue hecho a imagen de Dios en singular (carácter, tipo de cuerpo y capacidad de pensamiento) así como a imagen del Padre y del Hijo. Así que Adán y Eva como una unidad fueron hechos a la imagen del Padre y del Hijo. Note cuidadosamente que la relación entre Adán y Eva también era parte de lo que es la imagen de Dios.

Así que Adán y Eva no sólo fueron hechos individualmente a imagen de Dios, sino que su relación era también un reflejo, una semejanza, de la relación entre el Padre y el Hijo. Siendo este el caso, entonces la relación entre Adán y Eva nos da una clave para entender la relación entre el Padre y el Hijo.²⁰²

²⁰² Dios unió consigo nuestros corazones, mediante innumerables pruebas de amor en los cielos y en la tierra. Valiéndose de las cosas de la naturaleza y los más profundos y tiernos lazos que el corazón humano pueda conocer en la tierra, procuró revelársenos. SC 10

31. Hecho a su imagen y semejanza

El Padre y el Hijo	Adán y Eva
El Hijo sale del Padre (Juan 8:42; Proverbios 8:22-30).	Eva sale de Adán (Génesis 2:21-23).
Cristo era la imagen expresa del Padre y heredó de Él todo lo que poseía. Un colaborador que podía apreciar los propósitos del Padre (Hebreos 1:2-4).	Eva fue una ayudante y compañera de Adán comparable a él. Todo lo que ella tenía lo heredó de Adán. Fue hecha de sus huesos, no de la tierra (Génesis 2:20-24).
El Padre es cabeza de Cristo (1 Corintios 11:3).	El hombre es cabeza de la mujer (1 Corintios 11:3).
Cristo recibió el Nombre del Padre. (Hebreos 1:4)	Eva recibió el nombre de Adán. (Génesis 5:2)
Cristo es igual al Padre por medio de la <i>relación</i> (Juan 5:18; Filipenses 2:6).	Eva era igual a Adán a través de la <i>relación</i> . Eran una sola carne (Génesis 2:24).
El Padre hizo todas las cosas por medio de Cristo. La <i>f fuente de vida</i> del Padre fue canalizada (cuidada) por Cristo y de Cristo vino todo el universo (1 Corintios 8:6; Colosenses 1:17, Efesios 3:9).	La simiente (vida) de Adán fue cuidada por Eva y de Eva surgió toda la raza humana (Génesis 4:1; 5:3).

La secuencia de la creación nos abre el flujo de la vida:

1. Cristo procede del Padre y posee su vida – El Padre es su cabeza.
2. Adán procede Cristo y recibe su vida – Cristo es su cabeza.
3. Eva procede de Adán y recibe su vida – Adán es su cabeza.

Esto es exactamente lo que describe Pablo:

1 Corintios 11:³Pero quiero que sepáis que Cristo es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, y Dios la cabeza de Cristo.

Sin la mentira de la serpiente del *poder inherente*, el texto anterior entrega un hermoso desarrollo de la vida de Dios. No es, repito NO es una lista de quién es superior a quién.

D. La Divinidad puede ser entendida.

La relación entre Padre e Hijo es descrita por Pablo en Romanos:

Romanos 1:²⁰ Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.

Este pasaje indica que la Divinidad PUEDE ser entendida **por las cosas que son hechas de la creación**. A diferencia de encontrar a Dios tratando de buscarlo²⁰³, podemos conocer las cosas de Dios por lo que se nos revela (Deuteronomio 29:29). Pablo indica que la Divinidad puede ser entendida a través de la creación. Observe parte del propósito de la creación del Edén por parte de Dios.

²⁰³ Job 11:7-9.

31. Hecho a su imagen y semejanza

Adán tenía temas para la contemplación en las obras de Dios en el Edén, el cual era el Cielo en miniatura. RH 24 de febrero de 1874

La creación del Edén fue el cielo en **miniatura**. Iba a ser un libro de lecciones para el universo sobre cómo está ordenado y organizado el Cielo. La parte más notable de la creación que fue "el Cielo en miniatura" fue la que fue hecha a la propia imagen de Dios. Nótese que esta imagen es mucho más que el carácter, era una creación única hecha a imagen de Dios.

Todo el cielo se interesó profunda y gozosamente por la creación del mundo y del hombre. Los seres humanos constituían un orden nuevo y distinto. Fueron hechos "a imagen de Dios", RH Feb 11, 1902

Dios creó al hombre como un ser superior; sólo él está formado a imagen de Dios. RH 21 de abril de 1885.

El único medio para dar cuenta de que los seres humanos eran un "orden nuevo y distinto" que "sólo está formado a imagen de Dios" es el emparejamiento de Adán y Eva en una unidad marido/mujer que refleja la relación de unidad Padre/Hijo. Los ángeles reflejan el carácter de Dios y están más cerca de Dios individualmente en que son seres espirituales como Dios. La única característica que nos hace "solos" como Dios, distintos de los ángeles, es la relación Esposo/Esposa, la autoridad dual - el Hombre siendo una fuente de autoridad y la mujer siendo un canal que nutre esa autoridad. Ninguna otra creación ha sido hecha así.

Evidencia adicional de este pensamiento se revela en la siguiente afirmación:

Cuál será su influencia [del esposo] en el hogar será determinada por su conocimiento del único Dios verdadero y de Jesucristo a quien Él ha enviado. AH 213

Esta afirmación indica que la capacidad de un esposo para funcionar correctamente depende directamente de su conocimiento del Padre y del Hijo.

E. La relación esposo/esposa es una respuesta al desafío de Satanás a Cristo

Una revisión cuidadosa de los escritos inspirados revela que la rebelión de Satanás surgió antes de la creación del mundo.

Los ángeles leales se apesadumbraron por el destino de aquellos que habían sido sus compañeros de felicidad y dicha. Su pérdida se sintió en el cielo. El Padre entonces consultó a Jesús en relación a la posibilidad de cumplir inmediatamente su propósito de crear al hombre para que habitase la tierra.—The Signs of the Times, 9 de enero de 1879. VAA n 51.3

La gran controversia se centró en la relación que el Hijo de Dios tenía con el Padre. La creación de la raza humana sería un libro de lecciones para el universo, no solo acerca de la creatividad de Dios, sino para revelar mejor algunos elementos importantes de la Deidad. Romanos 1:20 dice claramente que la Deidad fue revelada en la creación.

Deberíamos preguntarnos por qué Dios se involucró en un método tan curioso para crear al hombre y a la mujer. ¿Por qué Eva fue creada tomando una costilla del costado de Adán? ¿Acaso esto no nos enseña algo acerca de la relación del Padre con el Hijo?

Aparte de esto, el rol de ayuda idónea que tuvo Eva, y su rol de nutrir en relación con el liderazgo de Adán, ¿no fue acaso un libro de lecciones para el universo? ¿Acaso el rol de Eva

31. Hecho a su imagen y semejanza

no enseña a todos acerca de la relación y el rol crítico entre las estructuras de autoridad y sumisión?

1 Corintios 11:⁷ Porque el varón no debe cubrirse la cabeza, pues él es imagen y gloria de Dios; pero la mujer es gloria del varón.⁸ Porque el varón no procede de la mujer, sino la mujer del varón,⁹ y tampoco el varón fue creado por causa de la mujer, sino la mujer por causa del varón.¹⁰ **Por lo cual la mujer debe tener señal de autoridad sobre su cabeza, por causa de los ángeles.**

Pablo no utiliza un argumento post-caída para la autoridad del hombre, sino una posición pre-caída. La importancia de que una mujer tenga poder o autoridad sobre su cabeza le permite ser un agente clave para demostrar cómo responder a una fuente de autoridad, en este caso, su marido. Esta ilustración revela a los ángeles y al universo el rol clave de Cristo al establecer la autoridad de su Padre por medio de su sumisión hacia ésta²⁰⁴. Así la mujer tiene un símbolo de sumisión hacia la autoridad sobre su cabeza – *por causa de los ángeles*. Esto nos ayuda significativamente a comprender cómo es una familia que se basa en el gobierno de Dios, y a comprender el porqué del odio de Satanás hacia la familia.

F. La perversión de la comprensión de la Deidad se refleja en la perversión de la relación varón y mujer, lo cual pervierte al evangelio

Como recién hemos visto, la Deidad se comprende por medio de las cosas creadas, es decir, la creación de Adán y Eva. Más evidencia de esto viene del hecho de que el resto del capítulo describe a los que rechazan el glorificar a Dios, lo cual a su vez pervirtió las relaciones entre los hombres y las mujeres, lo cual lleva a comportamientos abominables.

Romanos 1:²¹ Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido.²² Profesando ser sabios, se hicieron necios,²³ y cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible, de aves, de cuadrúpedos y de reptiles.²⁴ Por lo cual también Dios los entregó a la inmundicia, en las concupiscencias de sus corazones, de modo que deshonraron entre sí sus propios cuerpos,²⁵ ya que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador, el cual es bendito por los siglos. Amén.²⁶ Por esto Dios los entregó a pasiones vergonzosas; pues aun sus mujeres cambiaron el uso natural por el que es contra naturaleza,²⁷ y de igual modo también los hombres, dejando el uso natural de la mujer, se encendieron en su lascivia unos con otros, cometiendo hechos vergonzosos hombres con hombres, y recibiendo en sí mismos la retribución debida a su extravío.

²⁰⁴ Esto está opuesto al concepto de la subordinación temporaria propuesta por algunos eruditos adventistas. Vea Ministry Magazine, noviembre de 1964, *What can we know about the Holy Trinity [Qué podemos saber acerca de la Santa Trinidad]*: “Debemos permitir, sin embargo, que Cristo voluntariamente y temporariamente se subordinó en su encarnación. Aparte del hecho de que esto sugiere que Cristo se dio a sí mismo, en lugar de que el Padre se diera a sí mismo a la raza humana, también provee las bases para la subordinación temporaria de las esposas hacia sus esposos hasta que se hubiera lidiado con el problema del pecado. Si la subordinación de Cristo para con el Padre fue solamente debido al pecado, entonces lo mismo puede decirse en cuanto a las esposas con respecto a sus esposos.” Esta idea es muy popular entre adventistas hoy (ver *A Woman’s Place*, Review and Herald, 1992, página 20, como ejemplo) y es bastante lógica si uno sigue aquella línea de pensamiento, pero por supuesto no es bíblica.

31. Hecho a su imagen y semejanza

Delineemos este pasaje:

1. Conocían a Dios – la *relación* del Padre y el Hijo (versículo 21)
2. Se envanecieron sus razonamientos – creyeron la mentira de la serpiente que dice que los individuos tienen una fuente inherente de poder, y cambiaron su *sistema de valores* del *valor relacional* al *poder inherente*. De esta manera, la *relación* entre esposo y esposa llegó a entenderse como que son dos seres separados con un *poder inherente* separado. Esto destruyó la comprensión del flujo de la vida; y en la *relación* cambiada del hombre y la mujer, se perdió el conocimiento de la verdadera *relación* entre el Padre y el Hijo (versículo 21).
3. Así, cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de lo que el hombre percibía – seres que poseían igualdad de poder en sí mismos. Al llegar el poder inherente a ser el principio dominante, no pasó mucho tiempo antes que muchos hombres adoraran a bestias poderosas, aves poderosas, y otros animales que despliegan características poderosas (versículos 22-23).
4. Esto destruyó las correctas relaciones de los hombres y las mujeres, lo cual llevó a los hombres y las mujeres a cometer actos sexuales repugnantes. Mientras más se pervirtieron las *relaciones*, más creció la ley acerca de Dios (versículos 24-25)
5. Al haberse destruida la imagen de Dios en las vidas de los hombres y las mujeres, ellos se abren a la homosexualidad, la cual destruye completamente la imagen de Dios (versículos 26-28).

La secuencia del capítulo 1 de Romanos es muy significativa:

1. Una exposición del evangelio como el poder de Dios para salvación por fe (Romanos 1:16-18).
2. Una referencia a la represión de la verdad por hombres impíos (Romanos 1:19)
3. Esto se contrasta con el conocimiento de la verdad acerca del verdadero Dios revelado en la creación, la más alta revelación siendo la creación del hombre a imagen de Dios (Romanos 1:20).
4. Una exposición de la perversión de la comprensión de Dios reflejada en la perversión de la relación hombre-mujer, lo cual es una perversión de la imagen de Dios (Romanos 1:21-27).
5. El fruto resultante sería toda clase de pecaminosidad y maldad (Romanos 1:28-31).

La secuencia anterior apoya el énfasis en restaurar las relaciones familiares bajo el mensaje de Elías de volver los corazones de los padres hacia los hijos, y de los hijos hacia los padres.

1. La restauración de las verdaderas relaciones familiares llevará a los roles correctos de los hombres y las mujeres en el matrimonio.
2. La restauración de la imagen de Dios en la relación hombre-mujer llevará a una correcta comprensión de la relación del Padre y del Hijo.
3. La verdadera comprensión de la relación del Padre y del Hijo restaurará el canal de bendición así como está revelado en 1 Corintios 11:1-3 y en el *Deseado de Todas las Gentes* página 12.3.

31. Hecho a su imagen y semejanza

4. La restauración verá al Padre como el origen o fuente, “del cual proceden todas las cosas”, y a Cristo como el canal y la autoridad que nutre, “por medio del cual son todas las cosas”. 1 Corintios 8:6.
5. La restauración del Padre como el origen de todas las bendiciones preparará el camino para que el pueblo de Dios tengan el nombre del Padre sellado en sus frentes por medio del canal de su Hijo. Apocalipsis 14:1.

Todas estas verdades le dan gran importancia a la relación entre varón y hembra, la cual luego apoya correctamente una verdadera comprensión de la justificación por la fe. Por lo tanto:

- Cada vez que la *relación* entre el hombre y la mujer es descrita en términos de la igualdad de poder, la igualdad de habilidades, o la igualdad de inteligencia, en lugar de la igualdad *relacional*, se destruye la imagen de Dios, y el canal de bendición se corta.
- Cada vez que un esposo se rehúsa proveer por su esposa y protegerla a ella y a sus hijos, la imagen de Dios en el hombre se destruye, y el canal de bendición se corta.
- Cada vez que una mujer le da órdenes a su esposo y busca dominarlo, la imagen de Dios en el hombre se destruye, y el canal de bendición se corta.

Estos son temas de extrema importancia. ¿Cuántas familias reflejan verdaderamente la imagen de Dios en sus hogares?

¿Entendemos porqué Pablo dio las siguientes instrucciones?

Tito 2: ²Que los ancianos sean sobrios, serios, prudentes, sanos en la fe, en el amor, en la paciencia. ³Las ancianas asimismo sean reverentes en su porte; no calumniadoras, no esclavas del vino, maestras del bien; ⁴que enseñen a las mujeres jóvenes a amar a sus maridos y a sus hijos, ⁵a ser prudentes, castas, cuidadosas de su casa, buenas, sujetas a sus maridos, **para que la palabra de Dios no sea blasfemada.**

¿Alguna vez te has preguntado cómo el hecho de enseñar a las mujeres jóvenes a amar y obedecer a sus esposos y amar a sus hijos y hacer que su hogar sea un lugar agradable podría prevenir la blasfemia?²⁰⁵ Si las mujeres no aprenden a someterse al liderazgo de sus esposos, sino que se les enseña a hacerle de madre y/o a dominarlo, el flujo de la vida se corta, y la imagen de Dios en el hombre se destruye. El Padre jamás se halla en sumisión al Hijo, sino que es la fuente, la semilla que se nutre en el vientre de Cristo – en él (Cristo) vivimos, nos movemos, y somos (Hechos 17:28). ¿Podemos ver la seriedad de este asunto?

G. Comprender la Deidad es esencial para una verdadera comprensión de la igualdad, la autoridad, y la base de las relaciones

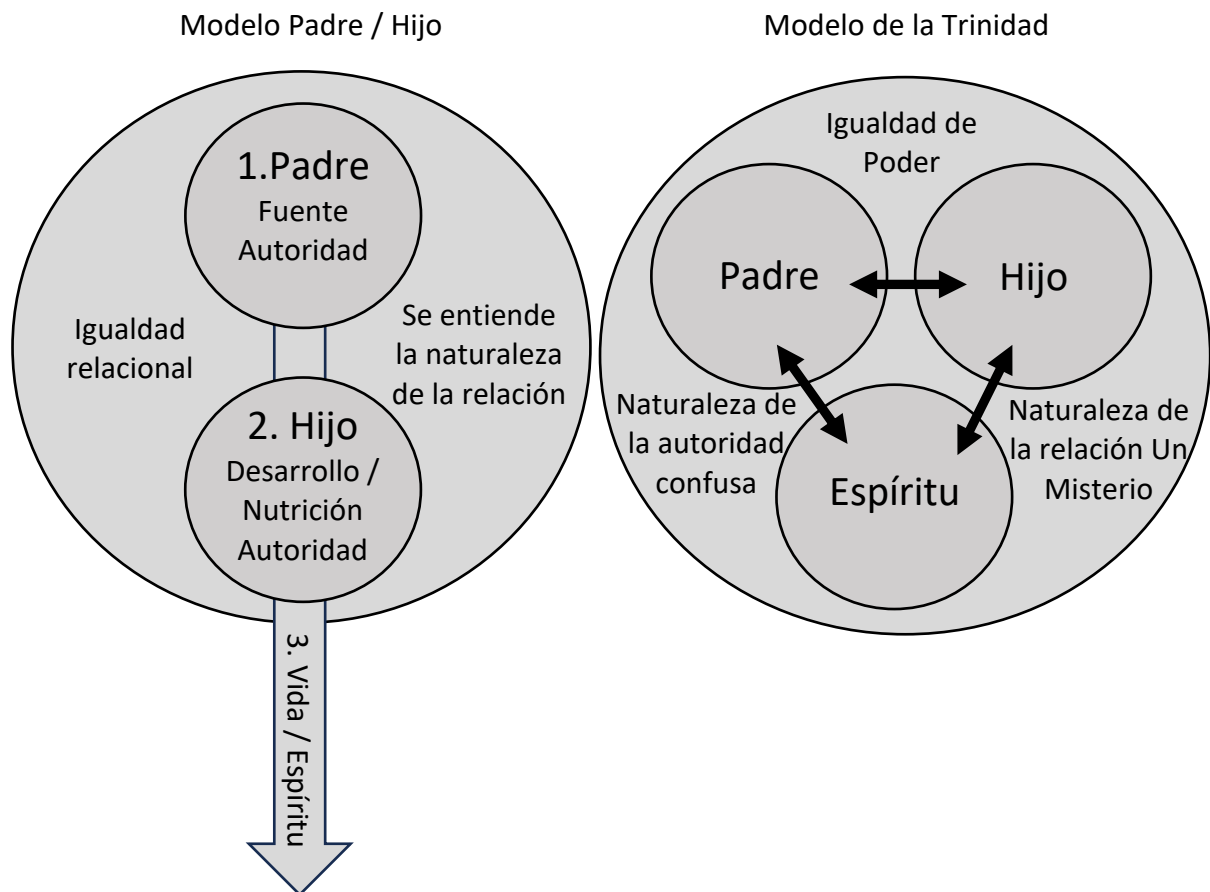
Cuando hacemos un contraste entre la estructura de la Deidad Padre-Hijo y la Trinidad, vemos cambios significativos en la manera en que entendemos la autoridad, la igualdad y la naturaleza de las relaciones.

En la Trinidad, la autoridad primaria del Padre es una autoridad **asumida**. Según los estándares trinitarios, el Hijo podría haber tan fácilmente asumido la posición que tiene el

²⁰⁵ Para más detalles en cuanto a esto, ver mi sermón “Recipe for Blasphemy”, en maranathamedia.com

31. Hecho a su imagen y semejanza

Padre.²⁰⁶ El Hijo asume el rol de autoridad secundaria, pero no es en realidad secundario porque tiene un poder inherente co-igual y coeterno. Esto se contrasta con la autoridad absoluta del Padre en el modelo Padre/Hijo, y la autoridad delegada del Hijo. La estructura de la autoridad es clara, y no es asumida; establece una estructura directa de un canal de bendición. El modelo trinitario confunde la autoridad, y esta confusión en la imagen de Dios se evidencia en la confusión que se ve hoy día en los roles de hombres y mujeres. El surgimiento de la fluidez de transgénero es una expresión directa de esta confusión.



En el modelo Padre-Hijo, la naturaleza de la relación es muy clara, mientras que en la Trinidad la naturaleza de la unidad entre el Padre, el Hijo y el Espíritu es completamente un misterio. La iglesia adventista se halla en una situación difícil cuando declara que Dios existe en una unidad de tres personas coeternas. Una unidad de personas crea una niebla sobre el concepto de unidad. Algunos eruditos ya han comenzado a aceptar la idea de una sustancia para evitar que se nos acuse de tri-teísmo, pero la creencia en una sustancia es un misterio aun mayor, aunque satisfaga la demanda de unidad más claramente que una unidad de tres personas coeternas.

La conclusión de este asunto es que la naturaleza de la relación es un misterio y “no se comprende por medio de las cosas creadas”. ¿Es de extrañar que las relaciones humanas se vuelvan tan distorsionadas y confusas, resultando en un misterio complicado?

²⁰⁶ El Dr. Roy Adams expresa esta idea en la Lección de Escuela Sabática del 10 de abril del 2008.

31. Hecho a su imagen y semejanza

Lo único que está claro en el modelo trinitario es el tema de la igualdad, la igualdad en base al poder y a las características inherentes. El tema de la autoridad, y el tema de la naturaleza de la relación son confusos y misteriosos.

Característica	Modelo Padre/Hijo	Modelo Trinitario
Autoridad	Clara y absoluta	Asumida y confusa
Igualdad	Basado en la relación	Basada en el poder
Naturaleza de la relación	Se comprende	Es un misterio

Nuevamente nos preguntamos: ¿Porqué será que el nombre del Padre del Cordero está en las frentes de los 144.000? La claridad que recibe el pueblo de Dios en cuanto a Dios los lleva a tener una comprensión del Padre como el que es el origen de todas las cosas, y la fuente de bendición, la cual luego se canaliza y magnifica a través del Hijo. La mujer sentada sobre la bestia se aferra a la igualdad en base al poder, y mantiene una estructura confusa de autoridad y una base relacional misteriosa. Ambas de estas cosas no podrán liberar plenamente el poder de Dios (la fuente de la vida) para la salvación.

H. La protección de la fuente de vida depende de una correcta estructura familiar

Veamos nuevamente la ley de la vida para el universo:

En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo. Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida. DTG 12.3

La vida del Padre fluye a través del Hijo y hacia el universo. En aquella vida hay amor, gozo, paz, benignidad, bondad, fe, mansedumbre y templanza. Es el Espíritu de Dios que fluye hacia nosotros y nos da tanto la vida espiritual como la física; es un flujo continuo de bendiciones por las cuales devolveremos gozo y agradecimiento por todo lo que Dios hace por nosotros. La ausencia del agradecimiento y la adoración a Dios destruye la ley de la vida en el universo. La protección de este flujo de vida depende de una correcta comprensión de la estructura de la Deidad y la estructura de la unidad familiar, la cual fue creada a imagen de Dios.

Si sostenemos la idea de que Cristo posee vida originada en sí mismo fuera del Padre, entonces la unidad familiar es susceptible a la idea de que los hombres y las mujeres son co-iguales según sus habilidades. Este punto de vista fue presentado recientemente en la *Record*, donde el escritor de una carta afirmó que la igualdad de un hombre y una mujer se basa en la igualdad que vemos en la Deidad. Dijo lo siguiente:

Antes de la caída, Adán y Eva eran co-iguales y se complementaban (ver Génesis 1:26-30). Ninguno “dominaba” al otro; su rol ordenado por Dios era el de co-gobernar en su cuidado

31. Hecho a su imagen y semejanza

del mundo natural, y de reflejar en su matrimonio una muestra de la unidad y la igualdad que existe dentro de la Deidad.²⁰⁷

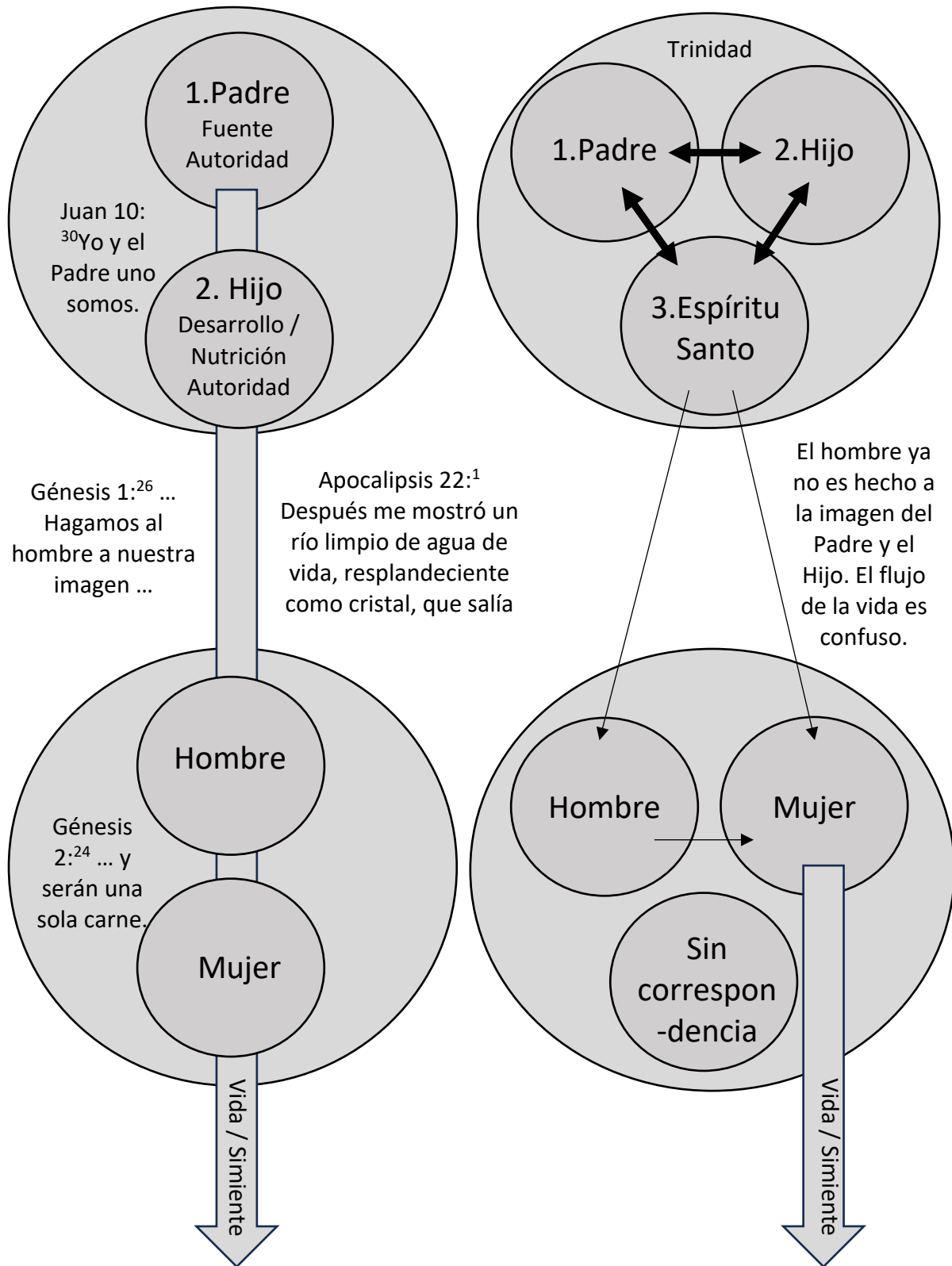
Esta cita, con su uso del término “co-igual”, ciertamente refleja una mentalidad trinitaria. ¿Podemos ver cómo la comprensión trinitaria de la co-igualdad en base a *medidas de desempeño* destruye el flujo de la vida de la bendición de Dios? ¿Podemos ver cómo la Trinidad está afectando a los matrimonios cristianos en todos lados? ¿Será una coincidencia que las estadísticas de los matrimonios adventistas (bajo la autoridad confundida, y una comprensión de la relación que termina siendo un misterio) son casi iguales que las estadísticas de los matrimonios del mundo? Ciertamente existen varias influencias que afectan estas estadísticas, pero cuando el flujo de bendición descrito en 1 de Corintios 11:3 se ve frenado por las ideas de *co-igualdad en base al desempeño*, el matrimonio puede ser un lugar muy desolador.

*En el cuadro de abajo, el diagrama a la izquierda protege el flujo de vida al sostener que el hombre fue creado a imagen de Dios. A la derecha, vemos que el flujo de vida se ha cortado, y la relación entre el hombre y la mujer ha cambiado. Si el hombre en verdad fue creado a imagen de Dios en **forma y rasgos**, entonces una comprensión trinitaria termina siendo algo imposible. Un tercer ser de alguna descripción tendría que haber sido creado con el hombre y la mujer para mantener al hombre a imagen de Dios. Otro punto que vale la pena notar es que el diagrama a la derecha cambia el énfasis de la creación de la vida como algo que proviene de la madre. Este sistema da lugar a la posibilidad de todo tipo de adoración de estilo femenino.*

Mi oración es que recuperemos la imagen de Dios en nuestras *relaciones* matrimoniales y restauremos el canal de bendición que es el flujo de la vida de Dios. Una de las llaves principales para hacer esto es el restaurar al Padre y al Hijo a sus verdaderas posiciones, lo cual a su vez restaurará la verdadera autoridad, la verdadera igualdad, y los verdaderos sistemas de relaciones.

²⁰⁷ *The Record*, 14 de abril, 2006, página 29. “A Post Grace Rectification.”

31. Hecho a su imagen y semejanza



En este capítulo comenzamos a ver la importancia de la estructura de la familia y la estructura de la Deidad (Divinidad) para asegurar las bendiciones de Dios. En el siguiente capítulo veremos cómo las estructuras de la familia, la iglesia y la comunidad pueden conservar el flujo de las bendiciones de Dios y salvaguardar el sentido de valor en nuestros hijos.

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

En el capítulo anterior vimos la importancia de que el flujo de vida se preserve en un canal de bendición del Padre al Hijo y del hombre a la mujer. La estructura de la relación hombre-mujer a imagen de Dios (el Padre y el Hijo) es vital para conservar el flujo de vida. En este capítulo queremos centrarnos en la naturaleza espiritual de este flujo de vida.

A. El canal de bendición físico y espiritual

El hombre ha sido creado con dos fuentes, reflejo de la fórmula cuerpo más aliento de Génesis 2:7. El hombre transmite su semilla física a través de la unión sexual, pero transmite su simiente espiritual a través de las palabras que pronuncia. Así como en lo físico, también sucede en lo espiritual:²⁰⁸

1. El hombre da su simiente espiritual a su esposa en la intimidad amorosa, y ella la nutre para formar un cuerpo.
2. El hombre entonces llena ese cuerpo con simiente espiritual bendiciendo a su esposa e hijos, y su esposa nutre tanto el cuerpo como el espíritu del niño. He aquí la maravilla del nacimiento tanto físico como espiritual.

Así es como Adán engendró un hijo a su imagen y semejanza. Hizo el cuerpo por medio de su esposa, y luego lo llenó con su palabra; luego Adán nutrió a ese niño por medio de su esposa. Por lo tanto, Set se parecía a Adán.

A esto se refería Jesús cuando dijo:

Juan 3:⁶ Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es. ⁷ No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo [de arriba].

La palabra griega para *nuevo* significa, más precisamente, *de arriba*. Debemos nacer en lo físico (en la carne), pero también *de arriba* por medio de la Palabra.

Este principio de formar y llenar es el proceso que Dios utilizó para crear el mundo.

Se forma		Se llena	
Día 1	Luz y oscuridad	Día 4	El sol, la luna y las estrellas
Día 2	Las aguas sobre la tierra y en el cielo (la atmósfera)	Día 5	Las criaturas que nadan y vuelan
Día 3	El suelo y la vegetación	Día 6	Las criaturas que moran sobre el suelo – Adán y Eva

²⁰⁸ Es interesante que el hombre debe mantener la paradoja entre su fuente espiritual y su fuente física. Si un hombre solo se enfoca en entregar la simiente física, creará cuerpos físicos a través de la mujer; sin embargo, si no presta atención en darles la simiente espiritual, entonces esos cuerpos estarán muertos o sin vidas en la esfera espiritual (no serán nacidos de arriba). Si el hombre se enfoca solo en lo espiritual, no creará ningún cuerpo para llenar de semilla espiritual.

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

B. El rol del Padre: Ser el que bendice

El proceso de llenar la forma, o la mente, de un niño, y de crear un sentido fuerte de identidad, viene principalmente en forma de bendición.

Proverbios 17:⁶ Corona de los ancianos son los hijos de los hijos, y la gloria de los hijos son sus padres. LBLA

La palabra *gloria* conlleva el significado de *jactarse*, en el sentido de “no se gloríe el sabio de su sabiduría” (Jeremías 9:23, 24); no te jactes ni halles *valor* ni *valía* en tu sabiduría. En este sentido, un niño adquiere un sentido de *valor* o *valía* e *identidad* de su padre. Algunas traducciones como la LBLA o la NVI cambian la palabra *padre* a *padres*, pero la raíz de la palabra hebrea es *ab* – Padre. El padre de un niño es su fuente y semilla, y su madre nutre y desarrolla aquella semilla. El formar y llenar a un niño para que tenga un cuerpo y un (correcto) espíritu requiere tanto de padre y madre, pero el padre es la fuente de bendición tal como está expresado en Proverbios 17:6.

Veamos lo que dice Elena de White acerca del rol del padre:

El esposo y padre es cabeza de la familia. Es justo que la esposa busque en él amor, simpatía y ayuda para la educación de los hijos, ... HC 188.4

Todos los miembros de la familia giran alrededor del padre. Es el legislador y en su conducta viril ilustra las virtudes más austeras: la energía, la integridad, la honradez, la paciencia, el valor, la diligencia y la utilidad práctica. HC 189.2

En su familia, el padre representa al Legislador divino. Colabora con Dios cumpliendo los misericordiosos designios de él, afirmando a sus hijos en los principios justos, y habilitándolos para desarrollar un carácter puro y virtuoso, ... HC 189.3

Por favor presta atención a esta siguiente declaración, tomando en cuenta todo lo que hemos mencionado acerca de la estructura del flujo de la vida.

Dios es amor. Como los rayos de la luz del sol, el amor, la luz y el gozo fluyen de él hacia todas sus criaturas. Su naturaleza es dar. La misma vida de Dios es la manifestación del amor abnegado. Nos pide que seamos perfectos como él, es decir, de igual manera. Debemos ser centros de luz y bendición para nuestro reducido círculo así como él lo es para el universo. No poseemos nada por nosotros mismos, pero la luz del amor brilla sobre nosotros y hemos de reflejar su resplandor. Buenos gracias al bien proveniente de Dios, podemos ser perfectos en nuestra esfera, así como él es perfecto en la suya.

Dijo Jesús: Sed perfectos como vuestro Padre es perfecto. Si sois hijos de Dios, sois participantes de su naturaleza y no podéis menos que asemejaros a él. **Todo hijo vive gracias a la vida de su padre. Si sois hijos de Dios, engendrados por su Espíritu, vivís por la vida de Dios.** En Cristo “habita corporalmente toda la plenitud de la Divinidad”; y la vida de Jesús se manifiesta “en nuestra carne mortal”. Esa vida producirá en nosotros el mismo carácter y manifestará las mismas obras que manifestó en él. Así estaremos en armonía con cada precepto de su ley, porque “la ley de Jehová es perfecta, que convierte el alma”. Mediante el amor, “la justicia de la ley” se cumplirá “en nosotros, que no andamos conforme a la carne, sino conforme al Espíritu”.⁴⁵ DMJ 67.3

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

Al resumir el pasaje anterior, vemos que:

1. La vida de Dios fluye en amor desinteresado a todas sus criaturas.
2. Hemos de ser centros de luz y bendición de la misma manera. Hemos de ser perfectos en nuestra esfera, como él lo es en la suya.
3. Cada niño vive por la vida de (o la vida que fluye por medio de) su padre.
4. Esta vida es la vida de Jesús manifestada en nuestra carne mortal.
5. Producirá en nosotros el mismo carácter que tiene Él.

¿Puedes ver el poder de entender la estructura y el flujo de la vida de Dios? Aquí está el corazón mismo de la justicia por la fe.²⁰⁹ Una parte clave de entender la justificación por la fe implica entender la estructura y el flujo de la vida de Dios.

Entonces, ¿cómo hace un padre para transmitir esta bendición a sus hijos?

Proverbios 18:²¹ La muerte y la vida están en poder de la lengua, Y el que la ama comerá de sus frutos.

Génesis 12: ² Y haré de ti una nación grande, y te bendeciré, y engrandeceré tu nombre, y serás bendición. ³ Bendeciré a los que te bendijeren, y a los que te maldijeren maldeciré; y serán benditas en ti todas las familias de la tierra.

Génesis 28: ¹ Entonces Isaac llamó a Jacob, y lo bendijo, y le mandó diciendo: No tomes mujer de las hijas de Canaán. ² Levántate, ve a Padan-aram, a casa de Betuel, padre de tu madre, y toma allí mujer de las hijas de Labán, hermano de tu madre. ³ Y el Dios omnipotente te bendiga, y te haga fructificar y te multiplique, hasta llegar a ser multitud de pueblos; ⁴ y te dé la bendición de Abraham, y a tu descendencia contigo, para que heredes la tierra en que moras, que Dios dio a Abraham.

Las palabras del padre le dan la *identidad* y un *sistema de valores* al niño. El *valor* y la *valía* fluyen de la *f fuente de vida*, y así como el padre representa al Padre celestial en la estructura familiar, él lleva la *f fuente de vida*.

Notemos el énfasis de los patriarcas en bendecir a sus hijos. Cuando un padre le dice a su hijo, “Eres precioso, eres importante, eres especial y un hijo de Dios”, sus palabras conllevan la bendición y la vida de parte de Dios. El padre tiene el poder de bendecir y el poder de maldecir, como se expresa en Proverbios 18:21 – “La muerte y la vida están en poder de la lengua, Y el que la ama comerá de sus frutos.”

¿Nos damos cuenta como padres lo grande que es este poder? ¿Estamos permitiendo que nuestras bocas sean la fuente que llena las mentes de nuestros hijos con la vida de Dios? ¡Qué privilegio el haber sido hechos a la imagen de dios, qué don el tener el poder de bendecir! Vemos a Jesús expresar este principio de que las palabras dan vida, en el siguiente versículo:

Juan 6:⁶³ El espíritu es el que da vida; la carne para nada aprovecha; las palabras que yo os he hablado son espíritu y son vida.

²⁰⁹ No queremos inferir que la salvación personal de una persona depende de otra persona. Cada persona recibe las bendiciones de la salvación directamente de Dios. Pero así como una persona puede aprender de la salvación a través de un predicador, o una persona puede recibir comida preparada por otra persona, así los humanos actúan como canales para recibir las bendiciones de la salvación. Como dice Romanos 10:14: “¿Cómo, pues, invocarán a aquel en el cual no han creído? ¿Y cómo creerán en aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quien les predique?”

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

C. Ataque al rol del padre

El enemigo de nuestras almas entiende bien este principio. Sabe que si puede cerrar el manantial que fluye directamente del padre o ahogarlo alterando el papel sumiso de la madre, inhibirá grandemente a un hijo de ser lleno del Espíritu de Dios.

Satanás sabe que los padres son la fuente terrenal, y que ellos tienen la clave para llenar a los hijos con el Espíritu de Dios por medio de su bendición. Por esta razón, Satanás ha buscado todos los recursos posibles para destruir el papel del padre y detener la fuente de la fuente del *manantial de vida*. Puede hacerlo básicamente de tres maneras:

1. Quitando al padre del hogar.
2. Haciendo que el padre pase por alto la responsabilidad de bendecir a sus hijos.
3. Haciendo que la madre tome el liderazgo del hogar.

Dudo que alguien esté en desacuerdo que estas tres cosas están sucediendo en todos lados en nuestra iglesia y sociedad. Cuando una pareja se divorcia y el padre tiene acceso limitado a sus hijos, se le quita la bendición al niño. La madre, por supuesto, continuará tratando de nutrir a sus hijos, pero sin la semilla espiritual de bendición de su esposo, nutrirá en vano a menos que pueda encontrar algún otro medio para restaurar el proceso de semilla y bendición. En breve veremos cómo Dios ha hecho provisión para restaurar la bendición, pero continuemos con el intento de Satanás de extinguir el *manantial de vida* a través del padre.

¿Cómo hace Satanás para que los hombres ignoren la responsabilidad que tienen para con sus hijos? Cuando Adán y Eva pecaron y aceptaron la mentira de “de cierto no morirás”, esto alteró su *sistema de valores*, cambiándolo de un *sistema de valor en base a las relaciones* a uno *en base al rendimiento*. El hombre fue impulsado a adorar la obra de sus manos (Isaías 2:8). La necesidad de ser exitoso en la educación, la carrera o los negocios se vuelve tan grande que él descuida las necesidades de sus hijos. Está enfocado en convertirse en alguien grande que deje su huella en la historia. Dado que su enfoque está en sí mismo, los hijos se convierten en un obstáculo, y Satanás animará al padre a maldecir a sus hijos, a decirles que son estúpidos, tontos o que los ignore por completo. Al hacer que el padre maldiga a sus hijos, envenena la corriente de la vida y hiere gravemente al niño, destruyendo el sentido de *valía* y *valor* del niño. Satanás sabe que esos niños envenenados crecerán y manifestarán la misma lucha inquieta, transmitiendo la maldición a la siguiente generación. Para algunos el dolor es demasiado grande; resulta en el suicidio ya sea de la mente o del cuerpo, o de ambos.

La última táctica es utilizar la inversión de roles o la intercambiabilidad de roles. Si el padre carece de las habilidades para ser un líder, si es menos inteligente que su esposa o no es tan competente, entonces será natural que la esposa asuma el papel de líder. Pero dado que ella no es la fuente de bendición, al tomar esta posición, ella (sin darse cuenta) devalúa el rol de él y les quita la gloria a los hijos. Queridas madres, hay algunas cosas que me gustaría decirles en este momento. Si te encuentras en esta posición, si amas a tus hijos, ora por sabiduría en cuanto a cómo devolverle a tu esposo su posición de liderazgo. Al asumir o tomar su papel, le faltas el respeto a su posición de autoridad, y con tu ejemplo, tus hijos harán lo mismo tanto con él como con usted. Es posible que ya estés luchando debido a la forma en que tus hijos se niegan a reconocer tu autoridad sobre ellos. Puede parecerle desastroso seguir las decisiones de tu esposo y permitirle ser el líder de la familia, pero las consecuencias de no hacerlo serán muchísimo peores.

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

Muchas madres dicen, “Pero mi esposo no lidera. ¿Qué hago?” Bueno, para empezar, no le digas, “Tienes que ser la cabeza, ¡líderanos!” Jamás podrás ayudarlo a tomar su responsabilidad si expones su debilidad. En lugar de eso, tendrás que dar un paso de fe, alejarte de hacer las cosas que tu esposo debería estar haciendo, y apoyar y edificar a tu esposo en oración. Tendrás que perdonarlo por fallarte a ti y a tus hijos al evitar sus responsabilidades. Ayudar a un hogar a recuperar sus roles correctos será difícil; muchas veces te sentirás tentada a pensar que es imposible. Sin embargo, el Señor ha prometido “volver los corazones de los padres a los hijos.” Clama esa promesa y permite que el Señor te guíe por este camino difícil. La mayor ayuda en este proceso es el saber que nuestro Padre celestial no nos condena y es siempre misericordioso. El sabe cuán difícil es esto, y está comprometido a ayudarnos en todo el camino.

D. Una apelación a las esposas y madres

Madres, ustedes también necesitan saber acerca de algunas de las maneras en que pueden impedir que el Señor cumpla esa promesa en su propia familia. Si le das órdenes a tu esposo, hablas mal de él a tus amigos y tratas de obligarlo a ser el sacerdote del hogar (o peor aún, tomas el sacerdocio tú misma), bloquearás el canal de bendición para tus hijos. Si tienes el hábito de hacer estas cosas, te pido que tomes un momento ahora mismo para pedirle a Dios que te perdone, y pídele que te guíe mientras buscas ser una mujer conforme al corazón de Cristo.

He visto este principio de sumisión abrir la puerta de bendición a una familia. Cierta vez una madre vino a verme, frustrada, y me dijo que su esposo no creyente estaba enojado con ella y no le daba permiso para asistir a un evento que tendría la iglesia. Ella frunció el ceño y dijo, “No me va a decir qué hacer; tengo el derecho de asistir.” Le hice la siguiente sugerencia, “Vuelve a casa con tu esposo, y con una sonrisa amable, llena de amor por él, dile que has considerado lo que te dijo, y que si él siente que no debes ir, te someterás a su pedido, y no irás.” Ella luchó con la idea, como yo también creo que lo hubiera hecho, porque estas cosas no son fáciles, pero accedió a hacerlo.

La semana siguiente, ella volvió a verme, toda sonriente. Me dijo, “Jamás creerás lo que sucedió. Hizo lo que me dijiste, y mi marido se dio vuelta y dijo, ‘Nunca dije que no podías ir. Si deseas ir, entonces ve.’” Su hijo, que no asistía a la iglesia, estaba sentado allí cerca, de repente se levantó y dijo, “Yo te acompañaré, Mamá.” Fue bendecida más allá de lo que se hubiese imaginado. Su hijo fue con ella al evento y entregó su corazón a Cristo allí. Al demostrar ella el principio de sumisión hacia su marido, su hijo se sometió al Espíritu de Dios y vino a Cristo.

Damas, reconozcan a sus esposos por lo que son: fueron hechos a la imagen del Padre. Tu esposo sostiene una llave vital que determinará si disfrutarás de tus hijos y nietos, o si llorarás por ellos debido a su desgracia.

E. La promesa a Abraham cumplida en la estructura familiar.

El hecho de que la estructura correcta de la unidad familiar es vital para permitir el flujo de la vida de Dios hacia nuestros hijos se expresa en el siguiente versículo:

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

Génesis 18:¹⁸ habiendo de ser Abraham una nación grande y fuerte, y habiendo de ser benditas en él todas las naciones de la tierra?¹⁹ Porque yo sé que mandará a sus hijos y a su casa después de sí, que guarden el camino de Jehová, haciendo justicia y juicio, para que haga venir Jehová sobre Abraham lo que ha hablado acerca de él.

Este versículo es una fórmula:

1. “Porque yo sé”, o más correctamente, “He sabido, lo he conocido”. Esta palabra *conocer* es la misma que se utiliza cuando Adán *conoció* a su mujer. Simboliza la transmisión de la simiente. Dios colocó la simiente en Abraham.
2. “Que mandará a sus hijos y su casa después de sí.” Abraham pasaría la simiente a su familia. Él la mandarí, porque él era la fuente de bendición para su familia.
3. “Que guarden el camino de Jehová.” La simiente en el punto 1 anterior, combinada con el punto 2, permite que la simiente guarde el camino de Jehová.
4. “Haciendo justicia y juicio”: cuando el canal de vida fluye, la justicia se verá demostrada en la vida.
5. “Para que haga venir Jehová sobre Abraham lo que ha hablado acerca de él”: en otras palabras, Abraham sería una nación grande y poderosa, y todas las familias de la tierra serían benditas en él.

Notemos que la promesa a Abraham implicaba el mandar a sus hijos y su casa. Si quitas el mandato del padre, se pierde la promesa a Abraham. Veamos lo que dice Elena de White:

La sociedad se compone de familias, y será lo que la hagan las cabezas de familia. Del corazón “mana la vida;” y el hogar es el corazón de la sociedad, de la iglesia y de la nación. HC 11.1

Se nos dice que el éxito de la iglesia depende de las influencias del hogar. Si fallan las influencias del hogar, si fallan los roles, se corta la bendición, y la iglesia fracasará.

F. Los roles de Simiente y Desarrollo o Nutrición

Mencioné antes que miraríamos al plan de Dios para la restauración de la bendición en caso de que un círculo hogareño estuviese roto, y el padre hubiese sido quitado o se hubiese ido. El principio de *semilla y nutrición o desarrollo* ocurre en tres niveles:

1. El Padre (simiente) y el Hijo (nutrición) (Juan 5:19, 20)
2. Cristo (simiente) y la iglesia (nutrición) (Efesios 5:24, 25)
3. El esposo (simiente) y la esposa (nutrición) (Efesios 5:22)

Así como el esposo es cabeza de la esposa, también Cristo es cabeza de la iglesia. Para hablar de la iglesia, se hace referencia a una mujer; la mujer toma la simiente de Cristo y la nutre para formar un pueblo que guarda los mandamientos y está hecho a imagen de su Padre, Jesús, así como Set fue hecho a imagen y semejanza de su padre Adán a través de Eva.

¿Cómo es que Cristo le da la simiente a su iglesia? Primero, nos llega directamente por medio del estudio diario de la Biblia. También viene por medio del culto familiar, pero en un marco comunitario, nos llega por medio de los ancianos de la iglesia en los tiempos de bendición

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

señalados por Dios.²¹⁰ Los apóstoles²¹¹ se entregaron continuamente al ministerio de oración y de la Palabra (Hechos 6:4). Se les encargó que cuidaran del rebaño (Juan 21:17; Hechos 20:28; 1 Pedro 5:2). Los ancianos de iglesia son los representantes terrenales de este principio de bendición (en el cual el hombre entrega la simiente). La membresía representa a la mujer, la cual nutre a la semilla y lleva la imagen de Cristo en sus hijos: aquellos que guardan los mandamientos de Dios y tienen la fe de Jesús (Apocalipsis 14:12).

Al ver la conexión entre el círculo familiar y la iglesia, Pablo, al señalar los requisitos para ancianos de iglesia en 1 Timoteo 3:4-5, hace alusión a Génesis 18:18:

1 Timoteo 3:⁴ que gobierne bien su casa, que tenga a sus hijos en sujeción con toda honestidad ⁵ (pues el que no sabe gobernar su propia casa, ¿cómo cuidará de la iglesia de Dios?);

Los ancianos deben ser elegidos de hogares en los cuales hay un padre que gobierna bien, que tiene a sus hijos en sujeción con toda honestidad. ¿Comprendemos las implicancias de esto?

1. Los ancianos deben ser escogidos de hogares donde gobiernan bien.²¹²
2. En la imagen de Dios, el hombre es la fuente de bendición para la familia. Él debe ser el líder de su hogar, sino la gloria de sus hijos se perderá.
3. Por lo tanto, las mujeres no pueden ser ancianas, porque sería un desastre el que ellas gobernaran sus hogares. Si las mujeres reciben el cargo de ancianas o de pastor de iglesia, entonces la *fuentes de vida* de la iglesia será cortada.

Señoras, ustedes tienen el privilegio de representar a Cristo como su parte de la imagen de la Deidad, con el gozo y el placer de nutrir y de hacer que Cristo sea formado en la iglesia, pero no como la imagen del Padre/padre, sino en la imagen del Hijo.

El principio de semilla y nutrición dentro de los roles de hombres y mujeres fue claramente demostrado en el ministerio evangelístico de Jaime (James) y Elena de White. Prestemos atención a la manera en la cual trabajaban juntos:

Nuestras reuniones solían celebrarse de tal manera que ambos participábamos en ellas. Yo daba un discurso doctrinal, luego la Sra. W. daba una exhortación de considerable extensión que abría camino hasta los sentimientos más tiernos de la congregación. Si mi parte de la obra era importante, la de ella no lo era menos. ***Mientras yo presentaba las evidencias y sembraba la semilla, ella debía regarla. Y Dios dio el crecimiento.***²¹³

Jaime, en su capacidad masculina, entregó la semilla al pueblo con discursos doctrinales, y luego Elena exhortaba a la gente y apelaba a sus corazones para que respondieran al Espíritu del Señor. Fue una combinación efectiva que reflejaba el principio de semilla y nutrición. Sugiero que este modo de trabajo para hombres y mujeres será el más efectivo.

²¹⁰ Ver el folleto *La Fuente del Sábado* en maranathamedia.net

²¹¹ Uno de los significados de la palabra *apóstol* es *quien lleva la semilla*.

²¹² Mercedes H. Dyer, *Prove all Things [Prueba todas las cosas]*, página 379 “Afirmamos que existe una clara correlación entre el rol de liderazgo del padre en el hogar, y el del pastor anciano de iglesia.”

²¹³ Life Sketches, página 127,128 (1880)

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

Tristemente, la mentalidad basada en los logros ha afectado a la iglesia en muchos niveles y en muchas formas distintas. Al no comprender la relación entre el Padre y el Hijo debido a la creencia en la Trinidad, se ha hecho inevitable el que se confundan los roles de hombres y mujeres (mujeres como pastoras y ancianas). Una cosa lleva a la otra. Comprendo completamente porqué muchos en la iglesia desean presionar para que se lleve a cabo la ordenación de la mujer; esto es completamente consistente con una visión trinitaria de la Deidad. Entonces, el argumentar en contra de la ordenación de la mujer y a la vez estar a favor de la Trinidad es una inconsistencia lógica. La razón por la cual Roma logra que sus sacerdotes sean masculinos es porque simplemente hicieron que María fuera la madre de Dios, y la colocaron bien a la cima para satisfacer la necesidad de la igualdad femenina. Pero para los protestantes que sostienen una visión bíblica más fuerte, no está disponible esta opción. La ordenación femenina parece ser la única solución.

G. El impacto destructivo que genera el concepto de la Trinidad en la estructura familiar.

Apelo a los que leen este libro, que tienen posiciones de liderazgo, que consideren bien las implicancias que se presentan aquí:

1. Una Trinidad co-igual cambia la estructura de la Deidad, de la igualdad basada en relaciones, a la igualdad basada en logros.
2. Somos hechos a imagen de Dios como unidad familiar.
3. La Trinidad cambia la unidad familiar de la igualdad basada en relaciones, a la igualdad basada en logros.
4. Este cambio bloquea el canal de bendición porque distorsiona los principios espirituales de la simiente y la nutrición o desarrollo.
5. El bloqueo de las bendiciones impide grandemente que fluya el Espíritu Santo a las vidas de nuestras familias e iglesias.
6. El bloqueo de la bendición destruye la gloria de los hijos y crea falta de valor e inseguridad.
7. La falta de valor y la inseguridad intensifica la *mentalidad basada en los logros* y crea montañas y valles en nuestras vidas, lo cual bloquea aun más al Espíritu Santo, de manera que no nos pueda alcanzar.

¿Vale la pena esta suposición? ¿Vale la pena bloquear el canal de la *fuerza de vida* de Dios - su Espíritu - al desarmar las estructuras que él ha establecido? ¿Acaso esto no es contristar al Espíritu Santo?

Cuando comprendemos el *sistema de igualdad relacional* de Dios, entonces la aparente injusticia y desigualdad desaparece por completo, y la fuente de vida se nos abre nuevamente. Esto ciertamente nos da contexto para los siguientes versículos y su importancia.

Santiago 1:²⁷ La religión pura y sin mácula delante de Dios el Padre es esta: Visitar a los huérfanos y a las viudas en sus tribulaciones, y guardarse sin mancha del mundo.

Isaías 1:¹⁷ aprended a hacer el bien; buscad el juicio, restituid al agraviado, haced justicia al huérfano, amparad a la viuda.

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

El centro de la religión pura es el visitar a los huérfanos y viudas; restaurar el manantial a Israel; obtener agua de la roca, de manera que la iglesia de Dios pueda beber.

Si una familia pierde a su padre, o si el padre no está dispuesto a nutrir a sus hijos, es responsabilidad del liderazgo de la iglesia el hacerse cargo. Si un niño pierde a su madre, la iglesia debe alimentarlo, cuidarlo y nutrirlo. Tomemos nuestras responsabilidades y salvemos a las almas perdidas y moribundas que no tienen fuente en su hogar. Si la iglesia pierde su fuente debido a la feminización de su liderazgo, entonces Dios nos promete:

Salmos 27:¹⁰ Aunque mi padre y mi madre me dejaran, Con todo, Jehová me recogerá.

Dios cuidará de nosotros y buscará traernos a una iglesia que aún tiene un manantial, un lugar donde los hombres son pastores y ancianos de iglesia.

H. Una apelación para restaurar la estructura de bendición familiar.

A esta altura, le diría a los ancianos de iglesia que busquen incluir en su iglesia una práctica donde puedan bendecir a los niños; donde ellos puedan pasar adelante y que se les coloque las manos sobre ellos, se los bendiga y se les diga que Dios los ama. Nuestros niños necesitan esta *semilla*. Al que es padre le digo: trae a tus hijos hacia ti, coloca tus manos sobre ellos en un marco apropiado donde sus corazones estén receptivos, y diles que son preciosos y especiales, para restaurar su gloria. Dios nos ha dado el sábado y sus otros tiempos señalados para la bendición. El Espíritu de Dios es derramado en mayor medida en estos tiempos, por lo tanto son los mejores momentos para hablar palabras de bendición.²¹⁴

Nuestro Padre celestial sabía exactamente lo que Jesús necesitaba oír antes de que enfrentara a Satanás en el desierto. Necesitaba una simple bendición:

Mateo 3:¹⁶ Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él. ¹⁷ Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia.

Estas palabras del Padre revelan aquello sin lo cual el Hijo puede vivir, aquello que él no puede producir por sí mismo: el valor que deriva de la bendición del Padre. Esto no sería ningún problema para un hijo que no fuese engendrado: la bendición al momento del bautismo, si bien fue linda, no sería vital para él; pero un Hijo engendrado sí debe tener esa bendición. Jesús no podría cumplir su misión sin esta bendición. Él, en este momento, revela el corazón mismo del reino de Dios. Así como el Hijo de Dios no puede operar verdaderamente sin la bendición de su padre, nosotros tampoco podemos.

Cuán poderosas son aquellas palabras, *este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia*. Cuando son aceptadas y recibidas en el corazón, cuando se las cree, pueden sanar cualquier herida, cualquier dolor. Veamos lo siguiente en el *Deseado de Todas las Gentes*:

Y las palabras dichas a Jesús a orillas del Jordán: “Este es mi Hijo amado, en el cual tengo contentamiento,” abarcan a toda la humanidad. Dios habló a Jesús como a nuestro representante. ... La voz que habló a Jesús dice a toda alma creyente: “Este es mi Hijo amado, en el cual tengo contentamiento.” DTG 87.3

²¹⁴ Ver los folletos *Pan de Vida del Cielo* y *La Fuente del Sábado* en maranathamedia.net

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

Cuando el Padre habló a Jesús su Hijo, la Palabra pasó por medio de Cristo a todos nosotros. ¡Qué noticia maravillosa! Aquí está el poder para remover las montañas del orgullo y rellenar los valles de la depresión. Aquí se entrega, a la mano de fe, la llave que abrirá la fuente de poder del cielo. ¿Acaso no la utilizaremos? ¿No creeremos en su Palabra?

Si sigues cuidadosamente lo que dice en Isaías capítulos 1-3, notarás que el liderazgo de Israel sufrió un declive continuo:²¹⁵

1. Se formaliza el culto (Isaías 1:13-15).
2. Se bajan los estándares de los líderes (Isaías 1:23)
3. Se adoptan las formas orientales/babilónicas (la mentalidad del valor según los *logros*, Isaías 2:6)
4. Se quitan los hombre buenos - se quita el agua y el pan, se cierra la fuente, se bloquea el canal (Isaías 3:1-2).
5. Se levantan líderes inmaduros porque los cuerpos de los niños no han sido llenados de la fuente de vida, por lo tanto se basan en los *logros* y no en las *relaciones*, y esto los hace inseguros y controladores (Isaías 3:3-4).
6. No se respeta a la autoridad (Isaías 3:5).
7. Se feminiza al liderazgo (Isaías 3:12) – Las mujeres reinarán sobre ellos.

1 Corintios 10:¹¹ Y estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos. ¹² Así que, el que piensa estar firme, mire que no caiga.

La historia de Israel es una a la cual necesitamos prestarle mucha atención, porque hemos seguido en sus pisadas. Todos los pasos anteriores se han tomado en nuestra iglesia a cierto nivel. Hemos tocado fondo, y ahora es tiempo que llegue Elías y restaure el conocimiento verdadero del Dios de Israel, de manera que la lluvia tardía pueda caer. Veamos la obra de Elías:

Isaías 40:³ Voz que clama en el desierto: Preparad camino a Jehová; enderezad calzada en la soledad a nuestro Dios. ⁴ Todo valle sea alzado, y bájese todo monte y collado; y lo torcido se enderece, y lo áspero se allane. ⁵ Y se manifestará la gloria de Jehová, y toda carne juntamente la verá; porque la boca de Jehová ha hablado. ⁶ Voz que decía: Da voces. Y yo respondí: ¿Qué tengo que decir a voces? Que toda carne es hierba, y toda su gloria como flor del campo. ⁷ La hierba se seca, y la flor se marchita, porque el viento de Jehová sopló en ella; ciertamente como hierba es el pueblo.

Elías consolará al pueblo de Dios. Él preparará el camino del Señor. Las montañas del orgullo serán allanadas por la sobriedad de la embriaguez fatal causada por la palabra de la serpiente del Edén. Esta serpiente dice que el *valor* y la *valía* se miden según el *rendimiento o los logros*. Elías levantará a cada alma deprimida, restaurando las fuentes a los hogares y las iglesias, y haciéndonos conocer que somos hijos amados de Dios.

Lucas 1:¹⁵ porque será grande delante de Dios. No beberá vino ni sidra, y será lleno del Espíritu Santo, aun desde el vientre de su madre. ¹⁶ Y hará que muchos de los hijos de

²¹⁵ Ver el sermón en inglés "The Downward Path" en maranathamedia.com para ver una expansión de este proceso.

32. Restaurando la gloria de los hijos con la venida de Elías

Israel se conviertan al Señor Dios de ellos. ¹⁷ E irá delante de él con el espíritu y el poder de Elías, para hacer volver los corazones de los padres a los hijos, y de los rebeldes a la prudencia de los justos, para preparar al Señor un pueblo bien dispuesto.

Cuando venga Elías, no estará intoxicado con el vino de Babilonia, donde la grandeza se mide según el *rendimiento* del *poder inherente*. Él restaurará los manantiales de las familias al volver a los hijos a sus padres y verlos en el canal de su gloria.

Si eres padre, pregunto: ¿tienes hijos que necesitan saber que los amas? ¿Tus hijos ya han crecido y dejado el hogar, y hay una distancia triste entre ustedes? ¿Estás dolido o enojado por la falta de gratitud de parte de tus hijos por todo lo que has hecho por ellos? Levántate en el poder de Elías y bendice a tus hijos; hazles saber que los amas.

Esposos: ¿Tu esposa sabe que la amas? ¿Aprecias todos sus esfuerzos? ¿Le muestras el afecto que ella merece? ¿Buscas controlar todo el dinero del hogar y no le dejas nada a ella? ¡Arrepiéntete! Recuerda su cumpleaños, no seas tacaño, sorpréndela con bondad. No te desalientes por el sarcasmo que ella podría lanzarte. No la culpes por las dificultades familiares; tú eres el hombre – levántate en el nombre de Elías y restaura el manantial al corazón de tu esposa. Ámala como hueso de tus huesos y carne de tu carne.

Madres: ¿Tu marido es la verdadera cabeza de tu hogar? ¿Te sometes a su liderazgo? ¿Oras para que él tenga sabiduría, y crees que el Señor lo puede guiar? Levántate en el poder de Elías, y entrega el cetro nuevamente a mano de tu esposo. Quita tu pie de su garganta y pídele perdón si has tomado el sacerdocio. Quita la blasfemia de tu hogar buscando la fuerza espiritual para obedecer a tu esposo, y para amar a tus hijos y nutrirlos a la imagen de Cristo de acuerdo con el don que Dios te ha dado. Resiste los encantos del maligno que te llaman a abandonar tu puesto de deber. Pisotea la serpiente y permite que tu relación matrimonial refleje la imagen de Dios y su Hijo.

Hijos: Obedezcan a sus padres, respeten su autoridad, pues la fuente de vida está con tu padre, y el gozo del crecimiento y la nutrición está con tu madre. Hónralos, ámalos, busca agradecerles, y haz todo lo posible por resistir los esfuerzos de Satanás por hacerte confiar en tus inclinaciones por encima de las palabras de tus padres. En la sumisión hallarás la fuente de bendición.

Malaquías 4:⁵ He aquí, yo os envío el profeta Elías, antes que venga el día de Jehová, grande y terrible. ⁶ El hará volver el corazón de los padres hacia los hijos, y el corazón de los hijos hacia los padres, no sea que yo venga y hiera la tierra con maldición.

¿Quitarás la maldición de tu hogar, y permitirás que Elías prepare tu corazón para que el Espíritu de Dios entre y forme la imagen de Cristo en ti?

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad²¹⁶

A. Flujo de vida / bendición a través del canal individual

Ezequiel 14:¹⁴ Si estuvieren en medio de ella estos tres varones, Noé, Daniel, y Job, ellos por su justicia librarán su vida, dice el Señor Jehová.

Las personas se salvan como individuos y, en última instancia, una persona es responsable de su propia salvación. El canal de bendición para el individuo proviene de creer personalmente en la Palabra de Dios en oración y estudio de la Biblia. A través de este proceso, una persona recibe vida espiritual directamente de Dios y, por lo tanto, es bendecida y guiada. En términos de recibir instrucción, la única autoridad a la que la conciencia puede someterse por completo es la Biblia y solo la Biblia. Podemos recibir instrucción bíblica de la familia y la iglesia, pero todo esto debe ser probado por el individuo contra la palabra de Dios.

La capacidad de estar conectado al canal individual depende en gran medida de la familia nuclear y las estructuras familiares de la iglesia. Los niños son formados y educados en los fundamentos de la fe, la oración y la lectura de la Biblia de sus padres. Aquellos que no se criaron en un hogar cristiano como hijos espirituales son formados y nutridos con estos principios en la familia de la iglesia. Así que los fundamentos del canal individual se desarrollan en los canales de bendiciones familiares y / o de la iglesia, pero en última instancia, el canal individual es la base de la salvación.

B. Flujo de vida / bendición a través del canal de la estructura familiar

En el capítulo anterior observamos que la vida espiritual fluye con más fuerza a través de las estructuras familiares. La muerte y la vida contenidas en la boca de un padre como agente de siembra, y en la boca de la madre como agente de crianza, establecerán el fundamento espiritual de sus hijos.

También notamos que la jefatura del padre en el hogar es vital para preservar este flujo de vida espiritual en la familia. En este sentido, el padre es el resorte tangible de cada familia. Por eso Elena de White declara:

"Todos los miembros de la familia giran alrededor del padre." HC 189.2

También notamos en la historia de Abraham que Dios bendijo a Abraham para que todas las familias de la tierra fueran bendecidas a través de él. Aquí vemos un sistema de riego completo para que la vida espiritual fluya a través de las comunidades. Este flujo de vida está protegido por la ley de Dios, y hace que una persona sea plantada junto a los ríos de agua (Salmos 1: 1-4).

Dios creó este sistema de irrigación espiritual para que no solo estuviéramos enfocados relacionalmente a través de nuestra relación con Dios, sino también enfocados relacionalmente a través de nuestras relaciones entre nosotros. Como dice la Escritura:

Romanos 14:⁷ Porque ninguno de nosotros vive para sí, y ninguno muere para sí.

²¹⁶ Como en el mundo natural, así en el mundo espiritual. La vida humana es preservada, momento a momento, por el poder divino; sin embargo, no se sustenta en un milagro directo, sino mediante el uso de bendiciones puestas a nuestro alcance. 3SP 418

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Si solo necesitáramos mantener una relación con Dios y obtener de Él la vida en todos sus aspectos (físico, mental y espiritual), no nos necesitaríamos los unos a los otros y gravitaríamos más hacia el aislamiento que hacia la comunidad.

El flujo de vida a través de las estructuras humanas protege el sistema relacional de la sociedad y es un reflejo del Reino de Dios.²¹⁷

A medida que un niño crece, puede desarrollarse una paradoja espiritual entre la conciencia del individuo y la autoridad de la estructura familiar. De niños, se nos ordena honrar y obedecer a nuestros padres. Esta es una autoridad que debe respetarse. Pero en materia de fe debemos considerar la Palabra de Dios como una autoridad superior. Note la paradoja:

Éxodo 20:¹² Honra a tu padre ya tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que el Señor tu Dios te da.

Mateo 10:³⁷ El que ama a padre o madre más que a mí, no es digno de mí. Y el que ama a hijo o hija más que a mí, no es digno de mí.

Cuando hay desacuerdo sobre lo que entendemos que significa la verdad, debemos honrar a nuestros padres y seguir nuestra conciencia. Esto puede ser extremadamente difícil de hacer si su familia le pide que haga cosas directamente contrarias a la Biblia. En tales casos, la autoridad superior de la Palabra de Dios debe decidir el asunto, pero esto no significa que dejemos de respetar, o que repudiemos a nuestros padres. Dejar de respetar a nuestros padres cortaría un canal de bendición ordenado por Dios.

C. La iglesia y las iglesias comunitarias dependen de la estructura familiar

Una falla en la estructura familiar conduciría a una comunidad como Sodoma y Gomorra, que se destruyó a sí misma por haber pervertido tanto la estructura familiar. Cura que el sistema de flujo de vida espiritual ya no podría operar en esa sociedad. Por eso Dios advirtió a Abraham en Génesis 18:

Génesis 18:¹⁷ Y Jehová dijo: ¿Encubriré yo a Abraham lo que voy a hacer, ¹⁸ habiendo de ser Abraham una nación grande y fuerte, y habiendo de ser benditas en él todas las naciones de la tierra?

Vemos aquí una conexión directa entre Dios destruyendo Sodoma y la habilidad de Abraham para convertirse en una gran nación. Si Abraham no ordenaba a su familia e hijos que lo siguieran, entonces también su herencia sería destruida como Sodoma. Entonces, cuando Dios dice: "¿Le esconderé a Abraham lo que estoy a punto de hacer?" Está indicando que Abraham debe aprender la lección de Sodoma y asegurarse de que se preserve la estructura de su familia.

El otro punto que quisiéramos establecer acerca de la bendición sobre Abraham que fluye a todas las familias de la tierra, es que es el Espíritu de Cristo en Abraham el que pasa a sus descendientes a través de la bendición. El Espíritu de Cristo se conserva en el remanente de

²¹⁷ Dios deseaba colocar todas las naciones bajo su gobierno misericordioso. Deseaba que la tierra se llenara de gozo y paz. Creó al hombre para la felicidad, y anhela llenar el corazón humano con la paz del cielo. Desea que las familias terrenales sean un símbolo de la gran familia celestial. – PVGM 233.1

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Israel a través de la estructura familiar. Aquí está la razón del veneno de Satanás contra la familia.

Entonces, la familia es el pilar fundamental de la iglesia, la comunidad y la nación. Note lo siguiente:

La sociedad se compone de familias, y será lo que la hagan las cabezas de familia. Del corazón “mana la vida;” y el hogar es el corazón de la sociedad, de la iglesia y de la nación. La elevación o la decadencia futura de la sociedad será determinada por los modales y la moralidad de la juventud que se va criando en derredor nuestro. – HC 11.1.2

Dios quiere que las familias de la tierra sean un símbolo de la familia celestial, Los hogares cristianos, establecidos y dirigidos de acuerdo con el plan de Dios, se cuentan entre sus agentes más eficaces para formar el carácter cristiano y para adelantar su obra. –6TI 429.3

Si tan sólo queremos abrir nuestros corazones y nuestras casas a los divinos principios de la vida, llegaremos a ser canales por los que fluyan corrientes de fuerza vivificante. De nuestros hogares saldrán ríos de sanidad, que llevarán vida, belleza y feracidad donde hoy por hoy todo es aridez y desolación. – MC 273.4

Cristo quiere que estén representados en su iglesia en la tierra el orden celestial, el plan de gobierno celestial, la armonía divina del cielo. – DTG 634.2

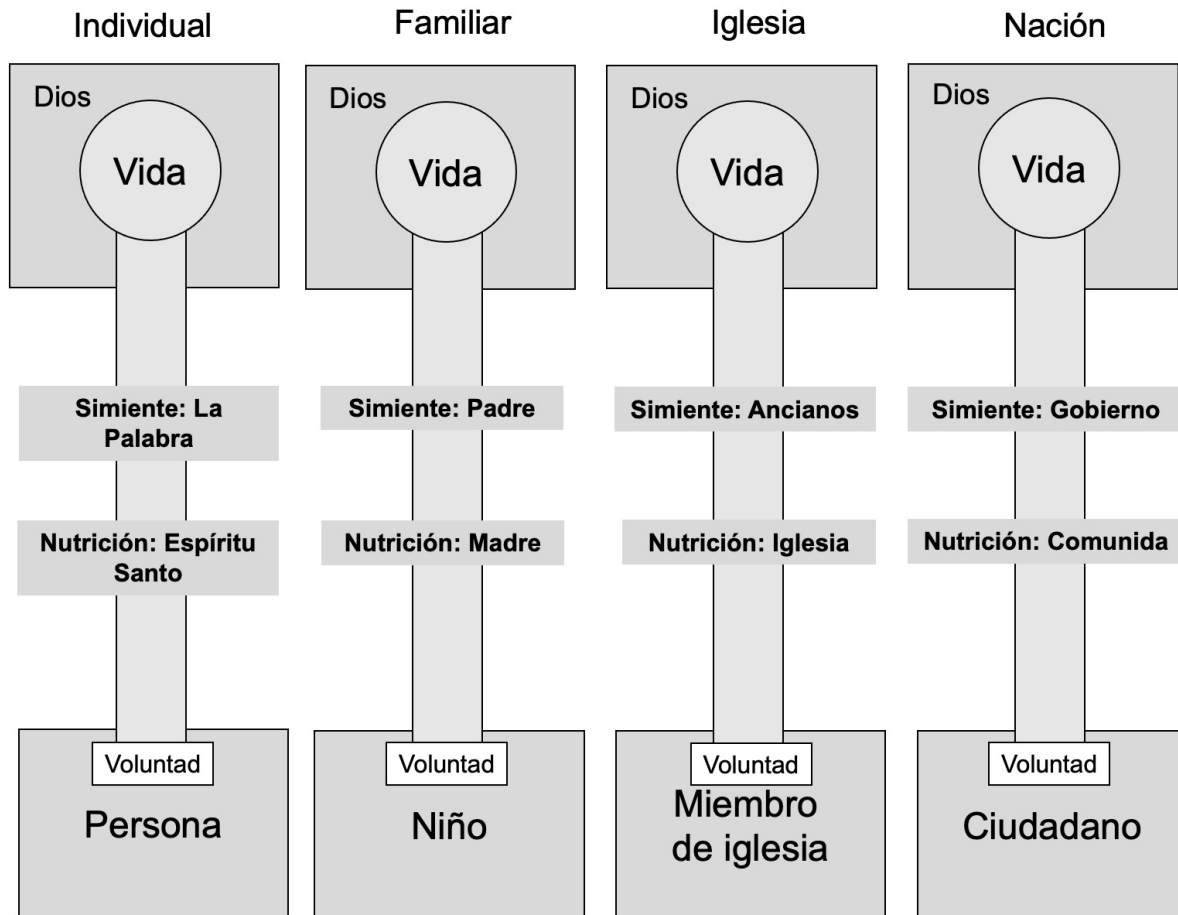
La familia es también la clave principal para la formación del individuo. El canal de vida individual se construye a partir de una plataforma de la familia nuclear o, si es necesario, la familia de la iglesia.

Pero en términos de grupos de personas, la iglesia, la comunidad y la nación necesitan una estructura que refleje los principios de semilla y crianza de la familia. Ésta es la garantía de los principios del reino de Dios basado en las relaciones.

La conexión entre la familia y la autoridad de la iglesia se expresa claramente en las palabras de Elena de White cuando afirma:

Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que Jehová, tu Dios, te da”. “Este quinto mandamiento sostiene que se debe a los padres mayor grado de amor y respeto que a ninguna otra persona. Dios mismo, que les impuso la responsabilidad de guiar las almas puestas bajo su cuidado, ordenó que durante los primeros años de la vida, los padres estén en lugar de Dios respecto a sus hijos. El que desecha la legítima autoridad de sus padres, desecha la autoridad de Dios. El quinto mandamiento no solamente requiere que los hijos sean respetuosos, sumisos y obedientes a sus padres, sino que también los amen y sean tiernos con ellos, que alivien sus cuidados, que escuden su reputación, y que los ayuden y consuelen en su vejez. También encarga que sean considerados con los ministros y gobernantes, y con todos aquellos en quienes Dios ha delegado autoridad. – PP 280.2

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad



Para que los ministros y gobernantes se incluyan en el quinto mandamiento, las estructuras de la iglesia y la comunidad deben ser claramente extensiones de una estructura de gobierno familiar. La conexión con recibir vida a través de la sumisión se establece en el siguiente párrafo:

Este es, dice el apóstol, “el primer mandamiento con promesa”. Efesios 6:2. Para Israel, que esperaba entrar pronto en Canaán, esto significaba la promesa de que los obedientes vivirían largos años en aquella buena tierra; pero tiene un significado más amplio, pues incluye a todo el Israel de Dios, y promete la vida eterna sobre la tierra, cuando esta sea librada de la maldición del pecado. – PP 280.3

Los principios del flujo de la vida a través de la jefatura de la iglesia hacia sus miembros se describen vívidamente en la historia de Moisés en Éxodo 17: 8-13.²¹⁸

Éxodo 17:⁸ Entonces vino Amalec y peleó contra Israel en Refidim. ⁹ Y dijo Moisés a Josué: Escógenos varones, y sal a pelear contra Amalec; mañana yo estaré sobre la cumbre del collado, y la vara de Dios en mi mano. ¹⁰ E hizo Josué como le dijo Moisés, peleando contra Amalec; y Moisés y Aarón y Hur subieron a la cumbre del collado. ¹¹ Y sucedía que cuando alzaba Moisés su mano, Israel prevalecía; mas cuando él bajaba su mano, prevalecía Amalec. ¹² Y las manos de Moisés se cansaban; por lo que tomaron una piedra, y la pusieron debajo de él, y se sentó sobre ella; y Aarón y Hur sostenían

²¹⁸ Para una presentación más detallada sobre esto, descargue el sermón *A Leader's Prayer* de maranathamedia.com

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

sus manos, el uno de un lado y el otro de otro; así hubo en sus manos firmeza hasta que se puso el sol.¹³ Y Josué deshizo a Amalec y a su pueblo a filo de espada.

Usando la *mentalidad basada en desempeño o los logros*, podríamos decir que Moisés fue un cobarde al enviar a Josué a pelear mientras él, su hermano y Hur iban y tenían una reunión de oración. Pero aquí el canal está claramente representado. El éxito de Josué y los soldados dependía de las oraciones de Moisés. Cuando Moisés oró, Josué y los soldados tomarían la delantera, pero cuando él no lo hizo, los amalecitas lo hicieron. Vemos a Aarón y Hur ayudando a Moisés a seguir orando. Como ancianos, desempeñaron su papel para mantener en funcionamiento el canal de bendición.

Uno podría preguntarse, si Moisés estaba cansado, ¿por qué no pudieron Aarón o Hur ocupar su lugar y comenzar a orar? Si eso hubiera ocurrido, habría roto la importante lección del flujo de bendiciones a través de la estructura de autoridad.

Cuando Josué y el ejército se colocaron bajo el liderazgo de Moisés y los ancianos, recibieron ayuda para proteger a Israel. ¡Qué lección para los líderes! Si Moisés no hubiera orado fielmente, muchas madres e hijos no habrían tenido padre esa noche.

Jesús demostró este mismo principio en el Nuevo Testamento con la alimentación de los 5000. Jesús fue la fuente que distribuyó el pan y la carne a los discípulos, quienes fueron entonces el canal de ese alimento a la multitud. Los alimentos que sustentan la vida se distribuyeron a través de una estructura de bendición. Después de la alimentación de los 5000, Jesús se declara a sí mismo como el "Pan de vida".²¹⁹ Él es quien fluye a través del canal en la forma del Consolador. El punto es que debe haber una estructura para que este sistema funcione correctamente.

D. Bendición recibida mediante la sumisión a la cabeza

Es exactamente en este punto donde muchas personas no reciben una bendición. Cuando, como miembros de la iglesia, vemos que los líderes están haciendo algo incorrecto, generalmente olvidamos la posición de autoridad que tienen y presentamos nuestras quejas con un espíritu de acusación y desafío. Tal falta de sumisión a la autoridad coloca a los miembros fuera del canal de bendición, y el mal siempre resultará de ello. En este momento, vemos que nuestra iglesia está terriblemente fracturada con luchas internas y desunión. Creo que gran parte de esta desunión podría haberse evitado si tanto el liderazgo como los miembros hubieran comprendido mejor sus respectivos roles de semilla y cultivo. Si queremos tener un remanente de creyentes que estén unidos en amor, debemos reconocer que las estructuras de autoridad de la iglesia deben ser reconocidas y seguidas.

Esto es especialmente cierto con respecto a la disputa sobre el tema de la Deidad. Entre los no trinitarios prevalece un espíritu de falta de respeto a la autoridad y falta de actitud sumisa. Tal falta de sumisión a menudo niega por completo el efecto de lo que sea que estén tratando de decir y, lamentablemente, niega por completo el principio de sumisión que vemos demostrado en la vida de Jesús. Apelaría a todos que, si bien no entregamos nuestra conciencia a ningún hombre, es vital trabajar con las estructuras establecidas por Dios para recibir una bendición completa.

²¹⁹ Salmos 78:²⁰ He aquí ha herido la peña, y brotaron aguas, Y torrentes inundaron la tierra; ¿Podrá dar también pan? ¿Dispondrá carne para su pueblo?

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Como miembros de la iglesia, debemos orar por nuestros líderes. Son instrumentos de Dios para bendecirnos; son el manantial de la iglesia para darle vida de manera ordenada.

1 Tesalonicenses 5:¹² Os rogamos, hermanos, que reconozcáis a los que trabajan entre vosotros, y os presiden en el Señor, y os amonestan;¹³ y que los tengáis en mucha estima y amor por causa de su obra. Tened paz entre vosotros.

¿Estimamos altamente a nuestros líderes en amor? ¿Oramos por ellos? ¿O murmuramos y nos quejamos y difundimos informes sobre sus fallas y debilidades? Como iglesia, debemos aceptar este problema.

El *pensamiento basado en el desempeño*, con su énfasis en el individuo con sus propios poderes, no siente la necesidad ni puede nunca comprender la importancia de tal estructura. Las estructuras son para explotar en beneficio de nuestro propio avance y se convierten en un medio de control en lugar de una bendición.

A menudo me preguntan, "pero ¿qué sucede si después de seguir el proceso de sumisión, un líder continúa siguiendo un curso contrario a las Escrituras?" Debemos permanecer en el canal de bendición y pedir paciencia, hasta que el Señor aborde el problema, ya sea mediante la corrección o la remoción. Es fácil orar por lo último, pero si realmente amamos a los hermanos, debemos orar por lo primero y dejar que Dios decida lo que ocurrirá.

¿Y si hemos sido removido de la iglesia por líderes que se han equivocado? En primer lugar, examinemos nuestro corazón para ver si nuestras fallas y debilidades contribuyeron a la disciplina. Pídale a Dios que nos muestre adónde podemos ir para encontrar una estructura de autoridad para continuar siendo bendecidos. Este es un tema difícil y requiere mucha oración y sabiduría, pero Dios no nos quitará el canal de bendición si somos humildes de corazón y buscamos preservar los principios del reino de Dios.

E. Cuando los líderes fallan

Pero, ¿qué pasa si un líder claramente está haciendo algo incorrecto? La clave es recordarle a ese líder, a través del proceso de sumisión, que él es una fuente de bendición para la iglesia y que necesitamos con urgencia la bendición que se le ha otorgado el poder de otorgar. A través del proceso de sumisión, recordamos a nuestro líder su obligación de cuidar el rebaño. Un espíritu de desafío y rebelión potencialmente provocará frustración o enojo en nuestro líder y garantizará que no obtendremos lo que estamos buscando. El principio de sumisión a los líderes delegados de Dios creará un deseo de orar por nuestros líderes en lugar de rechazar de inmediato su autoridad y actuar bajo nuestra propia autoridad.²²⁰

Este principio es muy difícil de llevar a cabo porque todos estamos marcados por la mentira, "ciertamente no moriréis". Es natural que cuando alguien en autoridad sobre nosotros parece contradecir las Escrituras, debemos actuar inmediatamente independientemente de ellas para que seamos libres de hacer lo que creemos que es correcto. Pero debemos recordar que a ese líder se le ha otorgado el poder de bendecir, y que nosotros, que estamos bajo tal autoridad, debemos hacer todo lo posible para pedirle a Dios que abra ese canal nuevamente a través de ese líder.

²²⁰ Para obtener más información sobre esto, consulte el libro *EL Modelo Divino* en maranathamedia.net

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Hablamos antes sobre la tensión de la familia y el individuo. Esta tensión se amplía entre el individuo y la iglesia. Ningún hombre puede ser la conciencia de otro, ni ningún líder de la iglesia puede ser responsable de la salvación de otro. Ninguna persona puede permitir que otra persona decida lo que lee y cree, con quién se asocia y dónde adora una persona. Todos estos son asuntos de conciencia. Al mismo tiempo, debemos presentar nuestros hallazgos en las Escrituras a los líderes designados por Dios y orar para que Dios bendiga sus consejos para nosotros. Mantener esta elasticidad requiere mucha sabiduría y paciencia y, sobre todo, confianza en nuestro Padre Celestial.

Lamentablemente, algunos creyentes llevarán los principios de sumisión a la autoridad al extremo y optarán por permanecer callados y no decir nada por temor a perder su reputación o su posición en la iglesia. Los principios de sumisión no significan silencio; Significan apelar a una explicación bíblica y una oración continua y ferviente para ser bendecidos a través del canal designado por Dios. Por otro lado, otros llevan el elemento individual de la paradoja al extremo y abandonan la iglesia, pensando solo en su canal individual e ignorando la conexión familiar que tienen con la iglesia. Dejar la iglesia sin tener en cuenta las consideraciones de la familia de la iglesia es lo mismo que una esposa que se divorcia de un esposo con el que ya no está de acuerdo ni puede convencer de su posición.

Volviendo a la tensión de la individualidad y la sumisión, observe la siguiente aparente contradicción:

Mateo 23:⁹ Y no llaméis padre vuestro a nadie en la tierra; porque uno es vuestro Padre, el que está en los cielos.

Compare eso con estos versículos:

1 Timoteo 5:¹ No reprendas al anciano, sino exhortale como a padre; a los más jóvenes, como a hermanos;

1 Corintios 4:¹⁵ Porque aunque tengáis diez mil ayos en Cristo, no tendréis muchos padres; pues en Cristo Jesús yo os engendré por medio del evangelio. ¹⁶ Por tanto, os ruego que me imitéis. ¹⁷ Por esto mismo os he enviado a Timoteo, que es mi hijo amado y fiel en el Señor, el cual os recordará mi proceder en Cristo, de la manera que enseñé en todas partes y en todas las iglesias.

En Mateo, Jesús se refiere al abuso de poder por parte del liderazgo, y en ese contexto no debemos confiar implícitamente en ningún líder y en su juicio sin hacer referencia a la Palabra de Dios. En contraste, Pablo les pide a los jóvenes que amen y aprecien los agentes de la verdad que Dios les envía de la misma manera que un hijo amaría y respetaría a un padre. Aquí no hay discordia.

F. Cuando somos liberados de la autoridad del liderazgo establecido

¿Qué hay de los ejemplos en la Biblia donde las personas han desafiado los mandatos de los líderes y continuado en lo que creen que es correcto? Note un ejemplo:

Hechos 4:¹⁸ Y llamándolos, les intimaron que en ninguna manera hablasen ni enseñasen en el nombre de Jesús. ¹⁹ Mas Pedro y Juan respondieron diciéndoles: Juzgad si es justo delante de Dios obedecer a vosotros antes que a Dios; ²⁰ porque no podemos dejar de decir lo que hemos visto y oído.

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

El liderazgo judío trató de silenciar a los apóstoles para que no hablaran en el nombre de Cristo y proclamándolo como Hijo de Dios. Este es un ejemplo bastante relevante para muchos que han llegado a ver a Cristo como el único Hijo de Dios. ¿No es correcto que esas personas citen este versículo y sigan adelante y presenten sus puntos de vista sin tener en cuenta a los líderes actuales de la iglesia? Ésta es una pregunta justa y debe abordarse.

Durante más de tres años, Jesús oró y se acercó al liderazgo judío. En cualquier momento pudo haber permitido que las circunstancias se desarrollaran para que su posición fuera eliminada, pero no lo hizo. Continuó diciéndole a la gente que se reportara al sacerdote cuando sanara. Él elogió a la mujer por poner sus dos blancas en el plato y aún asistía a sus reuniones religiosas y fiestas mientras estaba en la tierra. Después de su muerte, les dio a los líderes un poco más de tiempo para reconocer su muerte y resurrección. Tuvieron cincuenta días.

Antes de que Jesús regresara al cielo, dio esta importante instrucción.

Hechos 1:⁸ pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra.

La señal para que los discípulos avanzaran y actuaran de acuerdo con su comisión fue una manifestación del poder de Dios como un sello de aprobación y autoridad para su misión, independiente de la autoridad humana anterior que Dios había ordenado, pero que retrocedieron debido a su mal uso de su posición y su rechazo a la verdad.

Cuando llegó el día de Pentecostés, los discípulos habían estado orando y ayunando por el poder de proclamar a Jesús como el verdadero, santo e inofensivo Hijo de Dios. Había habido divisiones entre los discípulos y falta de armonía; todo esto fue confesado y abandonado. Luego, después de diez días, Dios demostró su poder a través de Pentecostés y el derramamiento del Espíritu. La manifestación del poder de Dios fue la luz verde para establecer un nuevo movimiento independientemente de la autoridad preestablecida. Entonces vemos la secuencia de transición:

1. Elías viene primero - Juan el Bautista
2. El carácter de Dios revelado en Cristo
3. La Cruz se magnifica
4. Una gran decepción
5. Esperanza revivida y renovada
6. Preparación mediante el arrepentimiento y la confesión
7. El poder pentecostal estableció el nuevo movimiento.

Después de esto, Pedro y los apóstoles comenzaron a proclamar con valentía el nombre de Cristo. Los milagros también acompañaron a su predicación, así como al don de profecía. Todas estas evidencias indicaron que Dios los estaba guiando directamente.

¿Y el caso de Jones y Waggoner? La vieja guardia no quiso que se presentara su mensaje. Los líderes incluso recibieron una carta de Elena de White diciéndoles a Jones y Waggoner que estaban fuera de lugar al presentar sus puntos de vista sin consultar a sus hermanos mayores.

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Pero sabemos que Elena de White apoyó claramente el mensaje de 1888 en términos elogiosos. Después de 1888 Jones, Waggoner y Prescott fueron a todas partes presentando este mensaje tan precioso. El hecho era que tenían la autoridad de un profeta que los acompañaba. Elena de White respaldó el mensaje y trató con entusiasmo de ayudar a que avanzara. Fue la autoridad del profeta lo que les permitió moverse como lo hacían.

Sin la autoridad directa de un profeta o una manifestación clara de Dios sobre su pueblo a través del avivamiento o la manifestación divina, el pueblo de Dios no tiene autoridad para rechazar el liderazgo establecido.²²¹ La autoridad de la iglesia adventista fue claramente validada por Dios y establecida a través del reavivamiento del clamor de medianoche de 1844, el don profético de Elena de White y la experiencia de los milagros, en muchos casos junto con la gran revelación de la verdad bíblica. No hay indicios de que Dios haya rechazado todavía esta organización y, por lo tanto, no es prudente ignorar su autoridad. Es Dios quien decide cuándo ocurrirá tal evento, no el hombre. Debo admitir que de la información presentada en este libro, es evidente que la iglesia se ha alejado de la plataforma que se nos ha dado y que el fruto de esto se manifiesta en muchos sucesos tristes y terribles en la iglesia, pero el Señor es paciente hacia su iglesia así como lo fue con Israel en el tiempo de Isaías, Jeremías y Ezequiel. Aunque los líderes se habían vuelto hacia dioses falsos, se les dio un período de tiempo a Israel para que se arrepintiera y volviera al Dios verdadero. Creo que todavía estamos en este momento, y esta es una prueba para aquellos que desean ver un cambio ahora. Sin embargo, el tiempo se está acabando y la iglesia durante la última década solo ha endurecido su resolución de aferrarse a la falsedad de la Trinidad en su lanzamiento de 2015 de las 28 Creencias Fundamentales.

El tiempo de espera asegura que el pueblo de Dios espera sudirección. Si todo hombre se sintiera en libertad de presentar a la iglesia lo que siente que es la verdad sin tener en cuenta el debido proceso, habría una Babilonia perfecta (confusión). Ese espíritu de independencia, autosuficiencia y resistencia está en completa contradicción con la persona de Cristo, quien es el ejemplo completo de sumisión y dependencia de su Padre. Cristo no hace nada fuera de la dirección de su Padre. Haríamos bien en hacer lo mismo. Mucha gente pregunta: ¿pero por qué se están revelando cosas a muchas personas fuera del liderazgo de la iglesia? Yo respondería: para que podamos presentarlos a nuestros líderes y orar por ellos. El don de la verdad es una prueba para quien la recibe. La tentación es actuar de forma independiente y no cumplir con el deber de apelar a nuestros líderes y pedirles en oración que abran el canal de bendición. Aquellos que no esperan ni oran están en gran peligro de caer en el error y rechazar el corazón mismo de lo que Cristo nos enseña: cómo ser una persona bajo autoridad.

Si salimos de una estructura de autoridad establecida con un espíritu de desafío y posiblemente enojo hacia el liderazgo, llevaremos este espíritu a cualquier organización de la que seamos parte. Luego, este espíritu se transmite a todos los que están bajo su influencia. En segundo lugar, si salimos sin la bendición directa del Señor, nos volvemos susceptibles a un espíritu de auto justificación de nuestra existencia, que se manifiesta al probar que la organización actual está en apostasía. Este proceso conduce a la justicia propia: “somos mejores que tú”. Si bien puede que nunca se haya pretendido, siempre será el resultado inevitable. Hacemos bien en recordar el Salmo que dice:

²²¹ Ver Capítulo 8 - Manto de confrontación, en el libro *El Modelo Divino*, en maranathamedia.net

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Salmos 127:¹ Si Jehová no edificare la casa, En vano trabajan los que la edifican; Si Jehová no guardare la ciudad, En vano vela la guardia.

El Señor debe construir la casa y sentar las bases de una organización que comprenda el principio vital de la sumisión, el amor por el liderazgo y el proceso de apelación. Sin estas cosas, "en vano trabajan los que lo construyen".

G. Un proceso sugerido para los miembros de la iglesia

Si después de que nuestros llamamientos no han encontrado respuestas bíblicas, y hemos dado suficiente tiempo para escuchar y asegurarnos de que no estamos equivocados, y estamos comprometidos en un proceso de ferviente oración y amor por nuestros líderes, entonces debe considerarse justo el declarar nuestra posición, no tratando de ganar gente a nuestro punto de vista, sino declarando al liderazgo que nuestra conciencia está sujeta a la Palabra de Dios y no podemos abandonarla. Es mi sugerencia que aquellos que tienen membresía informen al liderazgo de su posición y que se haga un llamamiento a los líderes para que actúen en el mejor interés de la congregación.

Este llamamiento es una invitación para que los líderes se aseguren de tener la razón orando y releendo cuidadosamente sus propuestas. También es una sumisión para ellos que si desean usar su autoridad dada por Dios para despedirte, entonces lo aceptarás como la voluntad de Dios.

Todo el tiempo estarás orando por una bendición a través de los líderes, suplicando que Dios te bendiga a través de aquellos a quienes has llegado a amar tanto a través de tus oraciones por ellos. Creo que esto nos coloca en la mejor posición para que Dios actúe en nuestro nombre. Si los líderes designados por Dios se niegan a bendecirnos mientras pedimos una bendición de Dios, entonces nuestro querido Padre celestial ciertamente intervendrá. O el liderazgo responderá al Espíritu y sus ojos se abrirán a la verdad, o Dios permitirá que las consecuencias de su resistencia a la verdad los elimine. Si los líderes lo eliminan de la membresía, recuerde que cuando juzguen, serán juzgados. Si sus acciones son incorrectas, su propio juicio volverá a ellos eventualmente. Por tanto, debemos orar por ellos. Temería por cualquier líder en esa posición y oraría para que Dios tenga misericordia de ellos. Personalmente, creo que un proceso de sumisión en realidad acelerará un cambio en la situación actual de la iglesia. Si permanecemos sumisos al liderazgo y oramos por una bendición, la necesidad de una reforma o cambio de liderazgo se presenta con más fuerza ante el Señor. Pero si nos apartamos del canal establecido y comenzamos nuestro propio trabajo, entonces no se ejerce presión sobre el liderazgo y no se puede levantar el brazo de Dios para actuar.

Creo que si seguimos este procedimiento, entonces si llega el momento en que nos vemos obligados a estar en un grupo diferente, se evitará traer a los creyentes un espíritu de autosuficiencia y rebelión y como dice el proverbio:

Proverbios 24:¹³ Come, hijo mío, de la miel, porque es buena, Y el panal es dulce a tu paladar. ¹⁴ Así será a tu alma el conocimiento de la sabiduría; Si la hallares **tendrás recompensa, Y al fin tu esperanza no será cortada.**

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

Si nos aferramos a los principios del gobierno de Dios, el dulce sabor de la miel, que se encuentra en la ley de Dios, será nuestro. Su bendición permanecerá sobre nosotros y nuestra expectativa no se cortará.

Para los que se han ido de la iglesia en la decepción y la amargura, les pido que consideren que estos sentimientos son semillas que se transmitirán a todos sobre los que enseñen e influyan. Por lo que puedo ver, la única cura es pedir perdón al liderazgo de la iglesia por cualquier actitud incorrecta manifestada. Este proceso en sí abre una oportunidad para un posible diálogo. Es muy difícil para un líder despedir a una persona llena de gracia y sumisa. Permite que el espíritu de Cristo les hable durante la noche. También les pediría a aquellos que han dejado la iglesia que renueven sus oraciones por el liderazgo de la iglesia. Ore por ellos con amor y ore por sus familias para que Dios tenga misericordia de ellos. Este espíritu de amor y gracia protege el alma del orgullo y la autosuficiencia. También haría un fuerte llamamiento a cualquiera en este caso para que no entregue material a los miembros en la propiedad de la iglesia o busque personas en la propiedad de la iglesia para presentar su opinión. Si la gente pregunta lo que usted cree, tiene derecho a responder, pero trate de ser transparente con el liderazgo de la iglesia en todos los asuntos.

Este es un tema difícil y requiere mucha oración y sabiduría, pero Dios no nos quitará el canal de bendición si somos humildes de corazón y buscamos preservar los principios del reino de Dios.

H. La lluvia temprana reconstruye la estructura comunal/familiar preparando el camino para la lluvia tardía.

Con todas estas cosas en mente, la preparación para la Lluvia Tardía implica la restauración del *sistema de riego* dentro de las familias que luego fluye a las iglesias y a la comunidad; tal restauración necesita la venida de un maestro de justicia (la lluvia temprana) para convertir los corazones de los miembros de la familia a la estructura familiar correcta, una estructura que refleja la imagen de Dios.

Cuando nuestras estructuras familiares sean restauradas a la imagen de la estructura de la Deidad mediante la eliminación de montañas y valles a través de Elías, entonces se construirá una carretera para nuestro Dios, se reparará *el sistema de riego* y el amor fluirá en su plenitud y Dios será revelado en la Lluvia Tardía (Isaías 40:1-12).

Por lo tanto, la preparación para la lluvia tardía es una respuesta al maestro de justicia que hace lo siguiente:

1. Nos enseña que Cristo ha reclamado nuestra filiación a través de su bautismo y victoria en el desierto.
2. Una vez en la filiación, podemos apreciar plenamente el regalo del amado Hijo de Dios para nosotros, al punto de permitirle morir en la cruz por nosotros.
3. Este regalo muestra que nuestro centro o tesoro del corazón se ha trasladado de nosotros a la fuente de la vida: nuestro Padre celestial.
4. Entonces se nos instruye correctamente en la ley, la ley que restaura la verdadera identidad y el carácter tanto de Dios como de nosotros mismos y restablece el sistema de flujo de vida.

33. Estructuras de vida: individuo, familia, iglesia, comunidad

5. Una visión correcta de Dios y su estructura para el fluir de la vida impacta nuestras estructuras a medida que somos hechos a su imagen, y esto comienza la restauración de la unidad familiar.

6. Todo este trabajo es parte del mensaje de Elías. Elías dirigió a la gente a la ley de Dios y expuso su falsa adoración a Dios.

7. Cuando nuestras estructuras familiares sean restauradas, las bendiciones fluirán hacia nuestras familias e iglesias y eliminarán las montañas de orgullo y los valles de la depresión.

8. Entonces estaremos preparados para el derramamiento de la Lluvia Tardía que nos preparará para la traslación.

¿Escucharemos la voz de Elías y volveremos nuestro corazón a los padres, y los padres volverán su corazón a sus hijos? ¿Buscaremos clarificar al Dios que adoramos viendo si ese Dios está construido sobre un *valor por desempeño* o sobre un *valor por relación*?

Mi oración es que consideres estas cosas en oración, las lleves al Señor y pruebes todas las cosas, usando bien la palabra de Dios en un sistema de valores correcto y un punto de vista de fuente de vida que esté libre de la mentira de la serpiente: "No morirás."

Como el hijo pródigo, ¿llegaremos al Padre decididos a ser aceptados de nuevo como jornaleros? ¿O, bajo la bendición del juicio investigador, permitiremos que la Palabra penetre en nuestra *mentalidad basada en el desempeño* para creer la Palabra de Dios que nos dice:

"Tú eres mi hijo amado a quien amo"? (Mateo 3:17).

34. Estructuras de autoridad simiente/nutriente

34. Estructuras de autoridad simiente/nutriente

A. Las estructuras de autoridad vienen de a dos

Notamos en el capítulo 29 que la humanidad ha sido creada a imagen de Dios, no solo individualmente, sino también relacionalmente. Vimos los siguientes paralelos de aquella imagen:

PADRE E HIJO	ADAN Y EVA
El Hijo proviene del Padre (Juan 8:42; Proverbios 8:22-30).	Eva proviene de Adán (Génesis 2:21-23).
Cristo es la imagen misma de la sustancia del Padre, y heredó de él todo lo que poseía (Hebreos 1:2.4)	Eva era una ayuda idónea y una compañera para Adán comparable a él. Todo lo que tenía lo heredó de Adán. Fue hecha de su hueso, y no de la tierra (Génesis 2:20-24)
El Padre es la cabeza de Cristo (1 Corintios 11:3)	El hombre es la cabeza de la mujer (1 Corintios 11:3)
Cristo es igual que el Padre por medio de la <i>relación</i> (Juan 5:18; Filipenses 2:6).	Eva era igual que Adán por medio de la <i>relación</i> . Eran una sola carne (Génesis 2:24).
El Padre hizo todas las cosas por medio de Cristo. La <i>fente de vida</i> del Padre fue canalizada (nutrida) por Cristo, y de Cristo provino todo el universo (1 Corintios 8:6; Colosenses 1:17).	La simiente de Adán (la vida) fue nutrida por Eva, y de Eva provino toda la raza humana (Génesis 4:1; Génesis 5:3)

En el capítulo 30 vimos los conceptos de autoridad relacionados con el liderazgo del hombre, y la estructura de autoridad que resulta de esto en la familia. En el capítulo 31 vimos cómo estas estructuras de autoridad afectan a la iglesia y la comunidad.

Como dijimos anteriormente, nuestra visión de la relación del Padre y el Hijo tiene un impacto directo sobre las relaciones humanas, tanto en términos de los conceptos de igualdad como en los conceptos de autoridad. Cuando la autoridad se basa en una comprensión basada en el *desempeño*, se altera la naturaleza del Padre y del Hijo, así como la de la relación marido-mujer, a tal punto que los roles se vuelen potencialmente intercambiables, y la identidad ya no puede atribuirse a los términos "Padre" e "Hijo" o "esposo" y "esposa". Los términos son sólo funcionales y ya no son una expresión de la identidad central.

Si consideramos las áreas directas de autoridad de la vida del cristiano, es evidente que Dios tiene autoridad, así como se expresa en los primero cuatro mandamientos, y nuestros padres tienen autoridad, así como se expresa en el quinto mandamiento. La autoridad de Dios se refleja directamente en el señorío de tanto el Padre como del Hijo. La autoridad parental se refleja en el liderazgo de tanto el esposo como la esposa. Cuando vemos la autoridad de la revelación de Dios acerca de sí mismo, vemos que también forma una fórmula, un *Modelo*

34. Estructuras de autoridad simiente/nutriente

Divino, de dos partes: la Biblia y el Espíritu de Profecía. En cada estructura de autoridad, existe una autoridad fuente y una autoridad canal. Podríamos resumirlo de esta manera:

Simiente / fuente	Padre	Esposo	La Biblia
Nutrición / Canal	Hijo	Esposa	Espíritu de Profecía

El pensamiento poco profundo podría llevarnos a discutir con este cuadro y recitar textos en los cuales Cristo es referido como la Simiente en las Escrituras. Ciertamente es verdad que Cristo es la Simiente en relación con la creación, pero esta simiente le fue dada por el Padre, y viene por medio del canal de bendición.

Al venir a morar con nosotros, Jesús iba a revelar a Dios tanto a los hombres como a los ángeles. El era la Palabra de Dios: el pensamiento de Dios hecho audible. DTG 11.2

El énfasis de la simiente aquí es el punto de origen, y esto siempre se halla en el Padre.

B. La relación simiente/nutriente de la Biblia y el Espíritu de Profecía

Debe admitirse que un cambio en la relación entre Padre e Hijo de la igualdad en base a la relación a la igualdad en base al poder tendrá un impacto directo sobre la igualdad del esposo y la esposa, y también sobre la igualdad y autoridad de la Biblia y del Espíritu de Profecía.

Durante los últimos 30 años ha habido una preocupación cada vez más intensa en cuanto a cómo expresar una creencia adventista del séptimo día en el Espíritu de Profecía, y un apoyo del mismo. Esta preocupación surgió en la Conferencia Bíblica de 1919 con preguntas legítimas en cuanto a cómo deberíamos relacionar a la Biblia con el Espíritu de Profecía. No fue hasta la década de 1970, cuando se encontraron los registros de esta conferencia, que el adventismo comenzó a tratar seriamente con esta pregunta nuevamente.

Es mi observación que el cambio en la igualdad entre el Padre y el Hijo (con la introducción de una Divinidad cuya igualdad está basada en el poder) impactó directamente la forma en que veíamos la relación entre la Biblia y el Espíritu de Profecía.

C. El cambio hacia la Trinidad impacta la autoridad del Espíritu de Profecía.

Con la fuerte lealtad que hubo hacia el Espíritu de Profecía desde la década de 1930 hasta la década de 1960, fue inevitable que a la iglesia le resultara difícil el no colocar al Espíritu de Profecía sobre el mismo plano de autoridad como la Biblia, aunque en teoría esto se negara. Al elevar a Cristo a la misma posición de fuente y poder que el Padre, el resultado natural sería que se elevara al Espíritu de Profecía a la misma posición de fuente y poder que la Biblia. Los resultados son evidentes que en esta era una práctica común la de derivar la doctrina directamente del Espíritu de Profecía, y de depender considerablemente en las compilaciones de sus escritos.

Este dilema fue dolorosamente revelado a principios de la década de 1980 cuando Bill Johnson fue cuestionado por Walter Martin en el John Ankerberg Show en cuanto a cómo los adventistas ven al Espíritu de Profecía. El Dr. Johnson respondió las preguntas de la mejor manera que pudo, pero el Dr. Martin sacó varias citas de líderes adventistas, las cuales demostraban claramente que el Espíritu de Profecía era efectivamente equivalente a la Biblia.

34. Estructuras de autoridad simiente/nutriente

Walter Martin expuso correctamente este error de pensamiento, pero la alternativa que resultara de esto en las siguientes décadas sería igual de errada.

Por supuesto, debemos reconocer que si el adventismo deseaba mantenerse fiel a los principios protestantes de la Biblia y sólo la Biblia, e incluso apoyar la admonición de Elena de White de que debemos ir a nuestras Biblias para elaborar nuestras doctrinas, entonces, en última instancia, el Espíritu de Profecía debía ser movido de su posición incorrecta de igualdad de poder para con la Biblia.

Tristemente, sin un cambio en los conceptos de igualdad entre el Padre y el Hijo, la única manera de quitar el Espíritu de Profecía de su posición de igualdad sería, en realidad, invalidarla. El creciente mantra de referirse a ella como “la luz menor”, y el creciente foco en la humanidad de Elena de White, su préstamo de fuentes y los conceptos de su “crecimiento en la comprensión”, así como la creciente irritación hacia el uso de Elena de White en los sermones y las presentaciones, todas dan fe del cambio que ha sucedido para que los escritos de Elena de White llegaran a ser invalidados. Todo estudiante de la historia adventista sabría cuánto Satanás odia al Espíritu de Profecía y cuántas veces trató de matar a Elena de White y frenar su obra. Parecería que el éxito del diablo ha ocurrido primero al elevar al Espíritu de Profecía a una posición incorrecta, y luego al aplicar presión a esta inconsistencia, primero externamente por medio de los evangélicos, y luego internamente de parte de la iglesia, finalmente causando un péndulo hacia el otro lado, lo cual resultó en apagar o destruir la autoridad del Espíritu de Profecía. Es una táctica brillante, directamente relacionada con los conceptos falsos de igualdad que hallan su inspiración en la Trinidad.

Durante años he luchado por saber cómo relacionar al Espíritu de Profecía con la Biblia. Sabía que el Espíritu de Profecía no era la fuente de doctrina, sin embargo, sabía que ignorar sus escritos sería ignorar luz preciosa. También está el tema de cómo relacionar el Espíritu de Profecía con la Biblia y a su vez mantener el principio protestante de Sola Scriptura. La luz menor sigue siendo luz, y la luz debe seguirse y obedecerse. No se trata simplemente de buenos consejos, sino que es para salvación, porque es el testimonio de Jesús. Veo ahora que mientras mis conceptos de igualdad se hallaban nublados por la Trinidad, me era imposible sostener a ambas autoridades en una tensión correcta. O terminaría transformándome en un “adorador de Elena de White”, como le llamó Walter Marin a F.D. Nichol, o apoyaría hipócritamente las virtudes de sus escritos mientras trataría con indiferencia cualquier cosa que ella dijera que no me conviniera en lo personal. Una vez que se establecen las estructuras de autoridad correctas, el dilema se soluciona. El Espíritu de profecía es la nutriente de la semilla. Nos permite “prosperar” y desarrollarnos. Nos corrige las cosmovisiones y suposiciones falsas y nos permite ver la Biblia bajo la luz correcta. Así como un hijo o una hija obedecería los mandatos de su madre, y la madre se sometería al liderazgo y a la autoridad de su marido, de la misma manera debemos someternos a la autoridad del Espíritu de Profecía, así como ésta se somete a la cabeza y la semilla de la Biblia. El concepto es muy simple; el impacto es profundo; el efecto cambia la vida. Así como Jesús es el camino al Padre, de la misma manera, el Espíritu de Profecía es el camino a la Palabra de Dios en estos últimos días.

Cabe señalarse que, así como el Espíritu de Profecía está siendo “invalidado” al elevarlo falsamente, de la misma manera, Cristo será “invalidado” mediante la falsa elevación. Esta falsa elevación dentro de un contexto de igualdad de poder destruye a Cristo como el Camino. La alteración de su relación con el Padre hace borroso el camino hacia la salvación. ¿Será posible que Satanás, en sus esfuerzos por “disputar la supremacía de Cristo”, encontró más

34. Estructuras de autoridad simiente/nutriente

fácil primero elevarlo falsamente, para luego invalidarlo? Consideremos bien estas cosas a medida que reflexionamos en cuanto a cómo constituiremos nuestras estructuras de autoridad.

Sección 7 – ¿Cómo responderemos?

35. Mi experiencia personal

Se ha dicho que el proceso de aceptar la verdad pasa por tres instancias:

1. La resistencia intensa
2. La investigación cuidadosa
3. Aceptarla como totalmente obvia

Esto es exactamente lo que me sucedió a mí con respecto a la verdad acerca de Dios y su Hijo. Fui primero expuesto a la idea de que la Trinidad era incorrecta en 1993. Se trató de una discusión con amigos que duró siete horas²²², la cual me dejó bastante turbado. No podía comprender cómo mis amigos, que era estudiantes sólidos de la Biblia, podían rechazar la enseñanza bíblica obvia de la Trinidad. Un alto nivel de emoción impulsaba mis reacciones. Me sentía preocupado por mis amigos; ellos estaban cayendo en herejía y me sentía desesperado por salvarlos. También me di cuenta que el aceptar tales creencias me costaría muy caro. Mi alto nivel de emoción me hizo tergiversar las cosas que decían como prueba de que estaban equivocados. Este es un poderoso mecanismo de autodefensa que se utiliza cuando el centro de tu fe está siendo cuestionado. He compartido la verdad acerca del sábado con muchas personas, y a menudo he oído que la gente tergiversa mis palabras e intenta destruir mi credibilidad en su mente.

Entonces, cuando escuché por primera vez acerca de la enseñanza del único Hijo engendrado en 1993, logré tergiversar lo que estaban diciendo, o logré a propósito malentender lo que decían, para mantener mi posición. Llevé a la discusión del tema a la persona. Vi que su mentalidad estaba desbalanceada. Me afianzaba con mis demás amigos trinitarios, y nos reíamos juntos de las ideas locas y la mente desbalanceada de mi amigo que creía en una deidad basada en los pioneros.

En los siguientes siete años, el Señor obró en mi actitud. Finalmente me di cuenta que, aunque no estuviera de acuerdo con mis amigos Blair y Caroline que negaban la Trinidad, no era cristiano de mi parte el burlarme de ellos y despreciar sus ideas, especialmente cuando yo no había investigado el tema por mí mismo.

Me acerqué a Blair y Caroline y les pedí perdón por mi actitud, y comencé a leer algunos materiales acerca del tema. Ahora había avanzado de la etapa de resistencia intensa, a la de la investigación cuidadosa.

Luego de leer muchos libros, pude ver que había por lo menos dos lados en esta discusión. Vi mérito en la sencillez del Padre y su Hijo unigénito. En cierto momento, recuerdo arrodillarme y decir, “Señor, si esta es la verdad, entonces estoy dispuesto a aceptarla.” Pero algo del material que leía parecía en verdad despreciar la divinidad de Cristo, y estaban las citas de *El Evangelismo* y otros lugares que claramente hablan de tres personas. No podía resolver el asunto. Los problemas que veía en la creencia de Dios según la visión pionera eran:

²²² Estos amigos fueron Blair y Caroline Andrew. Tristemente, Blair falleció el año pasado. Siempre estaré agradecido que me hizo la apelación acerca del tema de la verdadera condición de Hijo de Jesucristo.

35. Mi experiencia personal

1. La cita “vida original, no derivada, no prestada”.
2. La cita “nunca hubo un tiempo cuando él no haya estado en estrecha relación con el Dios eterno”.
3. El asunto de la igualdad del Hijo y conservar su divinidad.
4. El tema del otro Consolador.
5. La experiencia de M.L. Andreasen.
6. La sugerencia de parte de los que creían en la Deidad basada en los pioneros de que se habían alterado los escritos de Elena de White.
7. Que Jaime White, cerca del final de su vida, dijo que el entendimiento de la divinidad de Cristo que sostienen los evangélicos estaba tan cercano a su propia comprensión, que no veía sentido el debatir el tema.
8. Este punto me hizo creer que los que creían en la Deidad basada en los pioneros estaban haciendo un gran problema de algo pequeño.
9. La falta de respeto que algunos creyentes basados en los pioneros mostraron hacia los líderes de iglesia. Entregaban libros a espaldas del pastor y buscaban atraer nuevos creyentes.
10. Percibí que algunos de estos creyentes decían que no hay un Espíritu Santo.
11. La vinculación de la cuestión de la Omega con la Trinidad. Esto me pareció increíblemente alarmista y sensacionalista.
12. El énfasis de estos creyentes en la personalidad de Dios; lo vi como un enfoque excesivo en la mecánica de la relación de la Deidad. No podía ver cómo esto afectara el carácter de Dios; no tenía mucho sentido para mí.

Los puntos que me pusieron a favor del punto de vista basado en los pioneros en cuanto al Padre y su amado Hijo fueron:

1. Juan 3:16 y Juan 5:26 y las verdaderas identidades de Padre e Hijo. Esto parecía hacer que las Escrituras se le leyeran con mayor sencillez.
2. La posición de nuestros pioneros.
3. Las citas de Elena de White de *Patriarcas y Profetas* y *El Espíritu de Profecía Volumen 1*, las cuales hablaban de Cristo como el ÚNICO ser que podía entrar en los concilios de Dios, y que Lucifer seguía en honor a Cristo.
4. Proverbios 8, refiriéndose a la sabiduría, y 1 Corintios 1:24, 30 refiriéndose a Cristo como la sabiduría, y el apoyo de Elena de White diciendo que Proverbios 8 describe a Cristo (*Patriarcas y Profetas*, página 34).
5. El hecho de que Elena de White nunca usó la palabra *Trinidad*, ni escribió en contra de las creencias pioneras acerca de este asunto.
6. El mensaje de la justificación por la fe dado por Jones y Waggoner estaba basado claramente en el marco de la Deidad según la enseñaban los pioneros.
7. Que Cristo podría haber vuelto justo luego de 1888, cuando la mayoría de la iglesia aún sostenía el punto de vista pionero de la Deidad.
8. La doctrina de la Trinidad era la doctrina central de Roma.
9. Me preocupaba la sugerencia de que Dios estuviera jugando roles.

El tema estaba dividido en mi mente, y no podía resolverlo. Había aspectos del punto de vista pionero que eran atractivos, pero aún había demasiados obstáculos que no podía resolver.

35. Mi experiencia personal

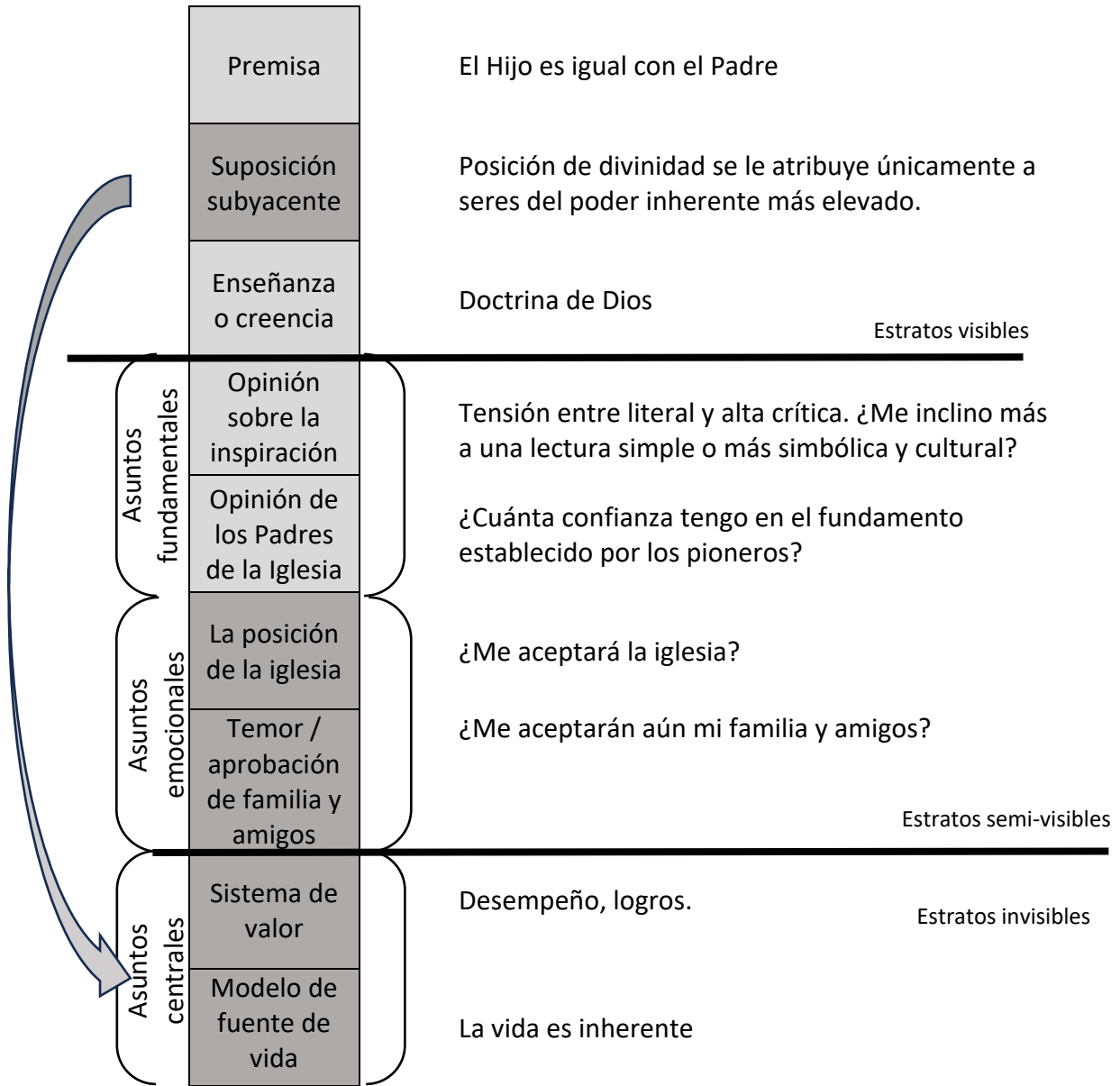
Durante los siguientes siete años me mantuve abierto al tema. Favorecía el punto de vista trinitario porque no encontraba otra forma de conservar la igualdad de Cristo con el Padre y salvaguardar la expiación divina. Pero me había vuelto simpatizante del pensamiento de la Divinidad basada en los Pioneros. Durante este tiempo noté que se estaba desglosando a algunos adventistas por este tema. Por un lado, podía ver que si la gente estaba intencionalmente causando alboroto, entregando material, expresando ideas anti-Conferencia, y si estaba constantemente frunciendo el seño y declarando que la iglesia estaba en apostasía, que por su propio bien y el de la iglesia, debía irse. Sin embargo, en casos donde la gente simplemente expresaba su convicción, buscaba respuestas y no era agresiva, sentí que desglosarla de esta manera se hacía que nuestra declaración de 27 creencias fundamentales fuera un credo, y esto me ponía muy nervioso.

A lo largo de los siguientes siete años estoy convencido que el Señor abrió mi mente para que entendiera el tema de la igualdad. Este en verdad era el asunto clave. Los conceptos que se describen en los primeros siete capítulos de este libro me vinieron y comencé a comprender la importancia de la relación de hijo para lograr escapar la mentalidad *basada en los logros*. Aparte de la increíble nueva sensación de libertad del orgullo y el miedo que comencé a experimentar, también comencé a ver la Biblia y el Espíritu de Profecía a través de una lente completamente nueva. Mi *tesoro* y *valor* comenzaba a mudarse de mí mismo a mi Padre. Mi mente entonces se abrió a un modo de pensar más profundo, basado en relaciones. El capítulo 3, en referencia a la ley, es un ejemplo perfecto. Podía comenzar a ver cómo podía amar la ley con mi corazón, y no solo con mi cabeza. Fue emocionante.

Comencé a estudiar los roles de hombre y mujeres en la iglesia, debido a que algunos en el liderazgo habían estado animando a que se acepten a las mujeres como pastoras ordenadas. A medida que estudiaba, meditaba en la relación de Adán y Eva. Se dice que Adán y Eva fueron hechos a imagen de Dios. Siempre había entendido que esto significaba que cada individuo estaba hecho a imagen de Dios. Luego noté que Adán y Eva fueron hechos a imagen de Dios como unidad, no solo como individuos. Todo esto ha sido cubierto en el capítulo 31. Armado con los principios de la *igualdad en base a las relaciones*, y del flujo de vida por medio de un canal, comencé a ver la relación directa entre la justificación por la fe, la estructura familiar (la humanidad) y la Deidad. Pude ver que el hacer que Cristo sea auto-existente y separado del Padre hacía que se confundiera el flujo de la fuente de vida y que se alteraran los roles de hombres y mujeres según se reflejan en la imagen. Finalmente, comencé a darme cuenta que este ya no era un tema pequeño, y que una correcta comprensión de la personalidad de Dios y su Hijo contiene luz preciosa que no podría ser comprendida dentro del contexto de una Trinidad co-igual y co-eterna.

No fue hasta que yo adoptara plenamente la filiación y el completo conocimiento de mi *valor* a través del Padre, que el Espíritu Santo comenzó a penetrar a niveles más profundos mi mentalidad *basada en logros*. La razón por la cual no había podido aceptar anteriormente al Padre e Hijo literales era porque mi pensamiento estaba estructurado de la siguiente forma:

Luchando con la igualdad – Basado en el desempeño



No me había dado cuenta que, aunque el Padre me aceptaba plenamente como hijo, mi experiencia cristiana todavía estaba controlada por mi deseo natural de servir a mi padre como sirviente. Pensé que lo había aceptado, pero estas capas más profundas todavía me eran invisibles y me llevaban a hacer preguntas de Jesús *basadas en logros*. Sin darme cuenta, le estaba pidiendo a Jesús que probara su divinidad por medio de su *poder inherente*, y no por su *relación* con el Padre. En esencia, yo no estaba plenamente convertido; todavía era cautivo de la mentira: “De cierto no morirás.” Ahora he comenzado a comprender lo que Jesús quiso decir cuando declaró, en respuesta al reconocimiento que le hizo Pedro como el “Hijo del Dios viviente”:

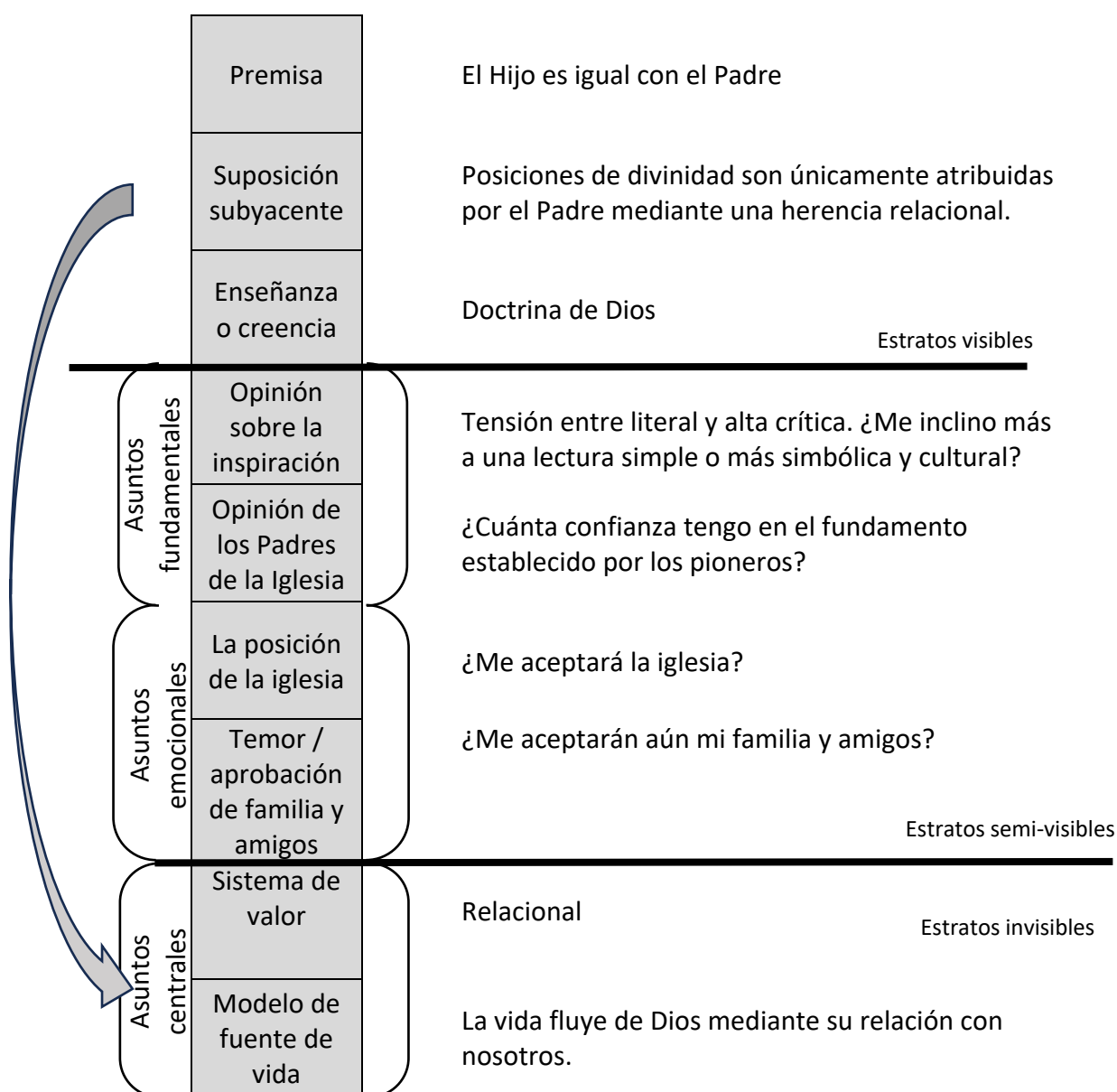
Mateo 16:¹⁷ Entonces le respondió Jesús: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos.

35. Mi experiencia personal

Carne y sangre (la humanidad natural) no puede comprender la igualdad de Jesús con el Padre en base a la relación, porque la naturaleza humana está marcada con la mentira “de cierto no morirás.”

Pero una vez que acepté las palabras de mi Padre de que soy su hijo amado y comencé a vivir como si realmente lo creyera, fue mucho más posible que se me revelara al verdadero Cristo.

Luchando con la igualdad – Basado en la relación



Seguro en el amor de mi Padre, puedo ver primero que Jesús es verdaderamente el Hijo de Dios, engendrado por el Padre en la eternidad, y que él ha recibido todo del Padre. Puedo entonces ver realmente que la misma persona de Cristo, su *identidad*, es el camino al Padre. Esta realidad me ha traído un gozo rebosante. Sé que esta es la verdad y que me ha liberado. He hallado la perla del gran precio, y venderé todo para poseerla. Satanás ha intentado

35. Mi experiencia personal

ocultarme a Jesús como mi Consolador, pero ahora mi Padre me ha revelado a su Hijo y he hallado vida eterna en conocer verdaderamente al Padre y al Hijo.

Aceptar esta verdad también me ha hecho darme cuenta de que he pecado en contra de Dios y he quebrantado sus mandamientos. Adoré al Cristo de mis antepasados inmediatos, el cual se adecuaba a mi carne también. Dicté los términos para definir exactamente quién debía ser Cristo. No le permití revelarse como realmente es. Por esto, estoy avergonzado y arrepentido. También como pastor he presentado a la gente una visión incorrecta de Dios, una que no abrirá plenamente una comprensión de la justificación por la fe, y que distorciona las relaciones familiares e impacta negativamente al Espíritu de Profecía. A tales personas, pido su perdón y oro para que Dios borre mi pecado por medio de la preciosa sangre de su Hijo.

A todos mis amigos y familia de iglesia, sé que seguramente sueno completamente absurdo, pero mi temor por aquellos pensamientos es sobrepasado por la verdad de hallar al verdadero Jesús sobre el camino a Damasco.

Algunos sentirán que en mi libro he atacado a la iglesia con respecto a la doctrina de la Trinidad. Amo a la iglesia Adventista del Séptimo Día y, como alguien que ha sido tan bendecido por esta iglesia, digo llanamente que mi deseo es resolver los muchos asuntos conflictivos que he visto y vivido dentro de este movimiento. No condeno a ningún hombre ni mujer por las mismas cosas de las cuales yo mismo he sido culpable.

Ruego fervientemente que escudriñen su corazón y se permitan plenamente ser hijos, para que el Padre pueda realmente revelarles a su Hijo. A los que creen, ¡él es precioso!

36. Unas palabras para mis compañeros pastores y administradores

Estoy seguro de que ha experimentado, como yo, el escenario familiar de alguien que viene a usted después de haber predicado un sermón y le dice en términos inequívocos que lo que está enseñando es incorrecto. Cuando alguien se me acerca con un alto nivel de emoción como este, me resulta difícil no ponerme a la defensiva y sentir que estoy siendo atacado personalmente. Una vez que estoy en una posición defensiva, me resulta muy difícil escuchar realmente lo que dice la persona. Lo único que realmente escucho es que esta persona está en mi contra y está tratando de socavar mi posición como ministro. Esto sigue siendo una lucha a veces, pero cuanto más creo que soy un hijo de Dios, menos poderosa es mi antigua naturaleza *basada en el desempeño* y menos a la defensiva me estoy volviendo.

Algunos de los sentimientos contenidos en este libro pueden verse como un ataque personal a la iglesia y socavando su credibilidad. Espero que no lo vean de esta manera, sino más bien como un llamado de un hermano que ama a su iglesia y quiere verla prosperar y sobresalir. Como dije claramente en mi capítulo anterior, no estoy condenando a nadie por creer en la Trinidad, ya que lo he hecho durante muchos años y lo he enseñado con pasión y convicción. Sería totalmente hipócrita de mi parte acusar a otros y totalmente antibíblico mostrar falta de respeto a los líderes que Dios ha designado en su Iglesia.

Mi ruego para ustedes, especialmente aquellos en posiciones administrativas, ya que nuestro Salvador les ha dado una posición que puede bendecir grandemente a nuestra iglesia, es que consideren con espíritu de oración el contenido de este libro y entreguen a la iglesia la bendición completa del conocimiento de Jesucristo. Deseo estimarles en amor, debido a la naturaleza de su trabajo, y confío en que llevarán esto al Señor y preguntarán: "¿Son así estas cosas?" Por favor, vea este libro como un hijo que se acerca a su padre y le dice: "¡Papá, creo que encontré algo increíble!" en lugar de verlo como una persona obstinada que intenta demostrar que sabe más que nadie. Sé que ciertamente soy culpable de ser obstinado y demasiado confiado, y por lo tanto, oro para que tenga paciencia conmigo y ore por mí si he mostrado estos rasgos en mi libro. Esta iglesia me ha nutrido y criado. Todo lo que tengo ha pasado por esta iglesia. Te ruego en el nombre de Jesús, por favor considera estas cosas y libéranos la bendición que Dios te ha concedido para dar a la iglesia. Tengo plena confianza en el Señor, que su deseo es bendecir a la iglesia de Dios.

Como mencioné anteriormente, nuestro punto de vista sobre cómo conducir las relaciones proviene directamente de cómo vemos la relación de Dios con su Hijo. Si su relación se basa en la *igualdad de poder y posición*, construiremos nuestras estructuras de la misma manera. Estoy seguro de que si volviéramos a la opinión de que Cristo es en verdad el Hijo de Dios y recibiéramos todo de Él, entonces nuestra propia posición como ministros se entendería más claramente en el canal de bendición. Nuestros miembros comenzarían a ver que no tienen que ser iguales a nosotros en poder y posición, sino que en cambio orarían para que les liberemos la bendición de Dios como Sus agentes elegidos a través de los cuales Él quiere trabajar. La mayoría de los ministerios independientes que surgieron en la década de 1980 y en adelante no lograron lo que esperaban porque en muchos casos no reconocieron la autoridad que Dios les había dado a ustedes y demostraron ser rechazadores del deseo de Dios de restaurar la estructura humana de los canales de bendición.

Les presento también cómo una visión de Cristo como el verdadero Hijo de Dios, recibiendo todo del Padre, afectará a las familias de nuestras congregaciones. Podemos fomentar la *igualdad en las relaciones* en los hogares y ayudar a las familias a restaurar la bendición de

36. Unas palabras para mis compañeros pastores y administradores

los niños y fortalecer nuestra base familiar. Creo que se pueden obtener muchas ventajas si vemos las cosas de esta manera.

Me doy cuenta de que otras iglesias nos etiquetarían inmediatamente como una secta, pero ¿cómo podemos permitir que eso influya en nuestro pensamiento cuando esas iglesias mismas están inmersas en el pensamiento *basado en el desempeño* y en el concepto de la inmortalidad del alma? ¿Debemos temer su juicio? ¿Están ellos en la plataforma de la verdad que Dios les dio a nuestros pioneros tan amorosamente?

Teniendo en cuenta todo lo que les he pedido, deseo hacer el siguiente pedido que sé que es mucho pedir, pero vengo con la confianza de un hijo a su padre esperando ser bendecido. Les hago un llamamiento como líderes para que consideren presentar a nuestro pueblo el cambio de redacción de algunas de nuestras enseñanzas fundamentales. Nuestra redacción actual sobre los fundamentos 2 a 5 es la siguiente:

2. La Trinidad

Hay un solo Dios: Padre, Hijo y Espíritu Santo, una unidad de tres Personas coeternas. Dios es inmortal, todopoderoso, omnisciente, sobre todo y siempre presente, es infinito y está más allá de la comprensión humana, pero conocido a través de su autor revelación. Él es por siempre digno de adoración, alabanza y servicio por parte de toda la creación. (Deut. 6: 4; 29:29; Mat. 28:19; 2 Cor. 13:14; Efesios 4: 4-6; 1 Pedro 1: 2; 1 Tim. 1:17; Apocalipsis 14: 6, 7.)

3. El Padre

Dios el Padre Eterno es el Creador, Fuente, Sustentador y Soberano de toda la creación. Él es justo y santo, misericordioso y misericordioso, lento para la ira y abundante en amor y fidelidad. Las cualidades y poderes exhibidos en el Hijo y el Espíritu Santo también son revelaciones del Padre. (Génesis 1: 1; Apocalipsis 4:11; 1 Corintios 15:28; Juan 3:16; 1 Juan 4: 8; 1 Timoteo 1:17; Éxodo 34: 6, 7; Juan 14: 9.)

4. El Hijo

Dios el Hijo eterno se encarnó en Jesucristo. Por medio de él fueron creadas todas las cosas, se revela el carácter de Dios, se realiza la salvación de la humanidad y se juzga al mundo. Verdaderamente para siempre Dios, se hizo también verdaderamente hombre, Jesús el Cristo. Fue concebido del Espíritu Santo y nació de la virgen María. Vivió y experimentó la tentación como ser humano, pero ejemplificó perfectamente la justicia y el amor de Dios. Mediante sus milagros, manifestó el poder de Dios y fue atestiguado como el Mesías prometido por Dios. Él sufrió y murió voluntariamente en la cruz por nuestros pecados y en nuestro lugar, resucitó de entre los muertos y ascendió para ministrar en el santuario celestial en nuestro favor. Vendrá de nuevo en gloria para la liberación final de su pueblo y la restauración de todas las cosas. (Juan 1: 1-3, 14; 5:22; Col.1: 15-19; Juan 10:30; 14: 9; Rom. 5:18; 6:23; 2 Cor. 5: 17-21; Lucas 1:35; Filipenses 2: 5-11; 1 Corintios 15: 3, 4; Hebreos 2: 9-18; 4:15; 7:25; 8: 1, 2; 9:28; Juan 14 : 1-3; 1 Pedro 2:21; Apocalipsis 22:20.)

5. El Espíritu Santo

Dios el Espíritu eterno estuvo activo con el Padre y el Hijo en la creación, encarnación y redención. Inspiró a los escritores de las Escrituras. Llenó la vida de Cristo con poder. Atrae y convence a los seres humanos; y a los que responden, Él los renueva y los

36. Unas palabras para mis compañeros pastores y administradores

transforma a imagen de Dios. Enviado por el Padre y el Hijo para estar siempre con Sus hijos, Él extiende los dones espirituales a la iglesia, la capacita para dar testimonio de Cristo y, en armonía con las Escrituras, la conduce a toda la verdad. (Génesis 1: 1, 2; Lucas 1:35; 2 Pedro 1:21; Lucas 4:18; Hechos 10:38; 2 Cor. 3:18; Ef. 4:11, 12; Hechos 1: 8; Juan 14: 16-18, 26; 15:26, 27; 16: 7-13; Rom. 1: 1-4.)

Mi llamado a ustedes es que consideren revisar estos cuatro fundamentos para reflejar la creencia de que Dios el Padre es la única fuente de vida que se origina a sí misma, que toda la plenitud del Padre es heredada por el Hijo y que el Espíritu Santo es Cristo nuestro Consolador, despojado de la personalidad de la humanidad. Las siguientes citas de Elena de White sirven como una base maravillosa:

El soberano del universo no estaba solo en su obra benéfica. Tuvo un compañero, un colaborador que podía apreciar sus designios, y que podía compartir su regocijo al brindar felicidad a los seres creados. “En el principio era el Verbo, el Verbo estaba con Dios y el Verbo era Dios. Este estaba en el principio con Dios”. Juan 1:1, 2. Cristo, el Verbo, el Unigénito de Dios, era uno solo con el Padre eterno, uno solo en naturaleza, en carácter y en propósitos; era el único ser que podía penetrar en todos los designios y fines de Dios. “Se llamará su nombre “Admirable consejero”, “Dios fuerte”, “Padre eterno”, “Príncipe de paz””. “Sus orígenes se remontan al inicio de los tiempos, a los días de la eternidad”. Isaías 9:6; Miqueas 5:2. Y el Hijo de Dios, hablando de sí mismo, declara: “Jehová me poseía en el principio, ya de antiguo, antes de sus obras. Eternamente tuve la primacía, [...] cuando establecía los fundamentos de la tierra, con él estaba yo ordenándolo todo. Yo era su delicia cada día y me recreaba delante de él en todo tiempo”. Proverbios 8:22-30. – PP 12.2

El Señor Jesucristo, el divino Hijo de Dios, existió desde la eternidad como una persona distinta, y sin embargo era uno con el Padre. Era la excelsa gloria del cielo. Era el Comandante de las inteligencias celestiales, y el homenaje de adoración de los ángeles era recibido por él con todo derecho. Esto no era robar a Dios. Declara: “Jehová me poseía en el principio, ya de antiguo, antes de sus obras. Eternamente tuve el principado, desde el principio, antes de la tierra. Antes de los abismos fui engendrada; antes que fuesen las fuentes de las muchas aguas. Antes que los montes fuesen formados, antes de los collados, ya había sido yo engendrada; no había aún hecho la tierra, ni los campos, ni el principio del polvo del mundo. Cuando formaba los cielos, allí estaba yo; cuando trazaba el círculo sobre la faz del abismo”. Proverbios 8:22-27. – 1MS 291.1

Estorbado por la humanidad, Cristo no podría estar personalmente en todos los lugares; por lo tanto, era una ventaja para ellos que los dejara, fuera a su padre y enviara al Espíritu Santo para que fuera su sucesor en la tierra. El Espíritu Santo es Él mismo despojado de la personalidad de la humanidad e independiente de ella. Él se representaría a Sí mismo como presente en todos los lugares por su Espíritu Santo, como el Omnipresente. 14 MR 23.

El Salvador es nuestro Consolador. Esto lo ha demostrado ser. 8MR pág. 49

Si cree que esto es insostenible, pido al menos que se elimine el término co-eterno, un término sacado directamente del Credo de Atanasio, para que los miembros puedan seguir este consejo:

36. Unas palabras para mis compañeros pastores y administradores

Digo, y lo he dicho siempre, que no me involucraré en controversias con nadie con respecto a la naturaleza y personalidad de Dios. Que los que tratan de describir a Dios sepan que en tal tema el silencio es elocuencia. Que se lean las Escrituras con fe sencilla, y que cada uno forme su concepción de Dios a partir de su palabra inspirada. Colección Spalding y Magan p. 329

Que cada persona llegue a su propia conclusión con sus Biblias y no fuerce una visión de igualdad en la doctrina que para algunos no es necesaria.

Les pido como líderes que devuelvan a la iglesia al verdadero Jesucristo que fue hecho de la simiente de David según la carne, que tomó la naturaleza de Abraham y fue hecho a la semejanza de la carne de pecado. Todo esto es posible si tomamos una visión relacional de la Biblia. También pido que se revise la redacción del fundamento sobre la obra de Cristo en el santuario celestial:

Hay un santuario en el cielo, el verdadero tabernáculo que el Señor levantó y no el hombre. En él, Cristo ministra en nuestro nombre, poniendo a disposición de los creyentes los beneficios de susacrificio expiatorio ofrecido una vez por todas en la cruz. Fue inaugurado como nuestro gran Sumo Sacerdote y comenzó su ministerio de intercesión en el momento de su ascensión. En 1844, al final del período profético de 2300 días, entró en la segunda y última fase de su ministerio expiatorio. Es una obra de juicio investigador que es parte de la disposición final de todo pecado, tipificada por la purificación del antiguo santuario hebreo en el Día de la Expiación. En ese servicio típico, el santuario fue purificado con la sangre de sacrificios de animales, pero las cosas celestiales se purifican con el sacrificio perfecto de la sangre de Jesús. El juicio investigador revela a las inteligencias celestiales quiénes entre los muertos duermen en Cristo y, por lo tanto, en Él, son considerados dignos de participar en la primera resurrección. También manifiesta quiénes, entre los vivos, permanecen en Cristo, guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús, y en Él, por lo tanto, están listos para ser trasladados a sureino eterno. Este juicio reivindica la justicia de Dios al salvar a los que creen en Jesús. Declara que aquellos que hayan permanecido leales a Dios recibirán el reino. La finalización de este ministerio de Cristo marcará el cierre de la gracia humana antes de la segunda venida (Heb. 1: 3; 8: 1-5; 9: 11-28; Dan. 7: 9-27; 8:13, 14). ; 9: 24-27; Números 14:34; Eze.4: 6; Mal.3: 1; Levítico 16; Apocalipsis 14:12; 22:12.)

Les pido que aclaren que el juicio investigador comenzó en 1844 y no fue solo una revelación de los hechos a las inteligencias celestiales de algo que ya estaba establecido. La redacción es ambigua y puede dar la impresión de que Cristo en realidad no realizó ninguna obra en ese momento, como se sugiere en *Questions on Doctrine [Preguntas sobre doctrina]*. También solicito que se cambie la redacción de "disposición de todo pecado" para reflejar la "eliminación del pecado", de modo que se pueda establecer una conexión clara con el concepto de la expiación final.

Otra razón por la que deseo hacer este llamamiento es que debido a que nuestra gente ahora puede comprar y acceder a los escritos de Elena de White, así como los escritos de los Pioneros en CD-ROM, las consultas solo van a aumentar. Me he dado cuenta de que hay un grupo importante de adventistas que tienen un entendimiento literal de Padre e Hijo de la Deidad, pero se mantienen callados por temor a la persecución. Este es un barril de pólvora

36. Unas palabras para mis compañeros pastores y administradores

que está esperando para explotar. Este problema no va a desaparecer. Sacudirá a la iglesia hasta sus cimientos.

Hermanos míos, Dios es mi testigo de mi sincera súplica para que se animen a colocar nuestra iglesia sobre un fundamento firme en lugar de una enseñanza de Dios que debe asumirse como un hecho y no está explícitamente expresada en las Escrituras. Proporcionémos un Jesús que realmente conoce nuestras luchas tomando nuestra naturaleza, y devuélvannos el verdadero gozo del juicio investigador que tiene poder para desenmascarar el síndrome del siervo. Denle a nuestra gente una plataforma que podamos llevar al conflicto final sin un hilo de invención humana.

Les presento esta solicitud hoy, 1 de agosto de 2007.

Amado Padre, escucha mi oración en el nombre de tu Hijo unigénito, Jesucristo. Amén.

37. Un mensaje para la iglesia y los creyentes adventistas en todo el mundo

37. Un mensaje para la iglesia y los creyentes adventistas en todo el mundo

Gracia y paz sea a ustedes de Dios nuestro Padre y el Señor Jesucristo.

A mis hermanos creyentes en Cristo, pido a Dios que consideren seriamente las palabras de este libro, oren acerca de ellas, y las comparen con las Escrituras. Pido que estudien este asunto y se coloquen sobre la plataforma sólida de Cristo la Roca, el verdadero Hijo de Dios, para que la casa que construyan pueda soportar los fuegos de persecución que vendrán.

Sé que este material les causará conmoción a muchos de ustedes. Ciertamente lo ha sido así conmigo. Pero me doy cuenta que nunca había cuestionado en realidad la doctrina de la Deidad, sino que sólo la trataba de defender. Si te sientes negativo hacia este material, pido que ores fervientemente para poder estudiar el tema en sí mismo, y no traer temas de emociones secundarias al estudio.

Si hallas bendición y gozo en estas cosas, te ruego que no actúes en forma desafiante y en tonos agresivos para con nuestros líderes. En lugar de eso, humíllate y arrepíentete y reconoce que tú también has seguido un curso equivocado. Que tu conducta esté saborizada por la humildad y el arrepentimiento. Te pido que ores por los líderes, a quienes Dios ha designado para nosotros, y que humildemente les pidas que restauren nuestra iglesia a la verdad de Dios y su querido Hijo, el cual fue arrancado del seno del Padre para permitir que muriera por nosotros en la cruz.

Si en verdad aceptas estas preciosas verdades, entonces habrá evidencias de esto en un amor más grande y en una relación más íntima entre esposo y esposa. Se revelará en lazos familiares más fuertes, y fluirá a nuestras iglesias con gozo y no con orgullo.

No utilices la verdad de estas cosas para obtener *valor* para ti mismo, como si supieras algo que los demás no saben; mantén el espíritu de humildad y gracia, el cual es apropiado para una verdad tan maravillosa como la que Dios nos ha dado.

Daniel 9:³ Y el rey les dijo: He tenido un sueño, y mi espíritu se ha turbado por saber el sueño. ⁴ Entonces hablaron los caldeos al rey en lengua aramea: Rey, para siempre vive; di el sueño a tus siervos, y te mostraremos la interpretación. ⁵ Respondió el rey y dijo a los caldeos: El asunto lo olvidé; si no me mostráis el sueño y su interpretación, seréis hechos pedazos, y vuestras casas serán convertidas en muladares. ⁶ Y si me mostrareis el sueño y su interpretación, recibiréis de mí dones y favores y gran honra. Decidme, pues, el sueño y su interpretación. ⁷ Respondieron por segunda vez, y dijeron: Diga el rey el sueño a sus siervos, y le mostraremos la interpretación. ⁸ El rey respondió y dijo: Yo conozco ciertamente que vosotros ponéis dilaciones, porque veis que el asunto se me ha ido. ⁹ Si no me mostráis el sueño, una sola sentencia hay para vosotros. Ciertamente preparáis respuesta mentirosa y perversa que decir delante de mí, entre tanto que pasa el tiempo. Decidme, pues, el sueño, para que yo sepa que me podéis dar su interpretación.

¹⁰ Los caldeos respondieron delante del rey, y dijeron: No hay hombre sobre la tierra que pueda declarar el asunto del rey; además de esto, ningún rey, príncipe ni señor preguntó cosa semejante a ningún mago ni astrólogo ni caldeo. ¹¹ Porque el asunto que el rey demanda es difícil, y no hay quien lo pueda declarar al rey, salvo los dioses cuya morada no es con la carne. ¹² Por esto el rey con ira y con gran enojo mandó que matasen a todos los sabios de Babilonia. ¹³ Y se publicó el edicto de que los sabios fueran llevados a la muerte; y buscaron a Daniel y a sus compañeros para matarlos. ¹⁴

37. Un mensaje para la iglesia y los creyentes adventistas en todo el mundo

Entonces Daniel habló sabia y prudentemente a Arioc, capitán de la guardia del rey, que había salido para matar a los sabios de Babilonia. ¹⁵ Habló y dijo a Arioc capitán del rey: ¿Cuál es la causa de que este edicto se publique de parte del rey tan apresuradamente? Entonces Arioc hizo saber a Daniel lo que había.

¹⁶ Y Daniel entró y pidió al rey que le diese tiempo, y que él mostraría la interpretación al rey. ¹⁷ Luego se fue Daniel a su casa e hizo saber lo que había a Ananías, Misael y Azarías, sus compañeros, ¹⁸ para que pidiesen misericordias del Dios del cielo sobre este misterio, a fin de que Daniel y sus compañeros no pudiesen con los otros sabios de Babilonia. ¹⁹ Entonces el secreto fue revelado a Daniel en visión de noche, por lo cual bendijo Daniel al Dios del cielo. ²⁰ Y Daniel habló y dijo: Sea bendito el nombre de Dios de siglos en siglos, porque suyos son el poder y la sabiduría. ²¹ El muda los tiempos y las edades; quita reyes, y pone reyes; da la sabiduría a los sabios, y la ciencia a los entendidos. ²² El revela lo profundo y lo escondido; conoce lo que está en tinieblas, y con él mora la luz.

Qué maravilloso será cuando Dios envíe al Espíritu de Elías y nos libere para que podamos clamar en libertad: ¡Ha caído, ha caído Babilonia! Y nuestro gozo en esta liberación alumbrará al mundo entero con la gloria que hemos llegado a conocer, la cual es:

Jesucristo es en verdad el Hijo del Dios viviente.

Jesucristo es el Camino, la Verdad, y la Vida.

38. La caída de Babilonia

En la tapa delantera de este manuscrito coloqué la siguiente declaración:

Satanás ha estado preparándose desde hace tiempo para su último esfuerzo para engañar al mundo. El cimiento de su obra lo puso en la afirmación que hiciera a Eva en el Edén: “De seguro que no moriréis”. “En el día que comiereis de él, vuestros ojos serán abiertos, y seréis como Dios, concedores del bien y del mal”. Génesis 3:4, 5 (VM). Poco a poco Satanás ha preparado el camino para su obra maestra de seducción: el desarrollo del espiritualismo. Hasta ahora no ha logrado realizar completamente sus designios; pero lo conseguirá en el poco tiempo que nos separa del fin. ... Todos menos los que estén protegidos por el poder de Dios y la fe en su Palabra, se verán envueltos en ese engaño. CS 548.2

La decepción maestra de Satanás está construida directamente sobre la mentira “de cierto no morirás”. Como hemos dicho, esta mentira supone automáticamente que cada individuo tiene dentro de sí su propia fuente inherente de vida. Esta suposición fundamental hace que sea imposible entender la verdad acerca del reino de Dios.

Esta mentira no solo afecta la forma en que vemos la ley, el sábado, el estado de los muertos y el santuario, sino que también afecta la forma en que vemos al Hijo de Dios. Cristo es la verdad, y cualquier otra doctrina es simplemente un reflejo de él. Si hemos comprendido todas estas doctrinas por la lente del valor en base al desempeño, entonces, ¿no tenemos, por implicancia, una comprensión de Cristo mismo basada en el valor según el desempeño? Note bien lo siguiente:

Se me indicó que el pasaje de Colosenses 2:8 se aplicaba especialmente al espiritismo moderno: “Mirad que ninguno os engañe por filosofías y vanas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los elementos del mundo, y no según Cristo”. Me fue mostrado que miles de personas, afectadas por la filosofía de la frenología y el magnetismo animal, han sido impulsadas a la incredulidad. Si la mente se encamina en esa dirección, es casi seguro que perderá su equilibrio y quedará dominada por un demonio. “Vanas sutilezas” llenan la mente de los pobres mortales. **Se creen poseedores de un poder capaz de realizar grandes obras**, y no sienten la necesidad de un poder superior. Sus principios y su fe son “conforme a los elementos del mundo, y no según Cristo”. Jesús no les ha enseñado esta filosofía. Nada de esta índole puede hallarse en sus enseñanzas. **El no dirigió la mente de los pobres mortales a sí mismos, como si poseyeran algún poder. Siempre la dirigía hacia Dios, el Creador del Universo, como fuente de su fortaleza y sabiduría.** En el (versículo 18) se da una amonestación especial: “Nadie os prive de vuestro premio, afectando humildad y culto a los ángeles, entremetiéndose en lo que no ha visto, vanamente hinchado por su propia mente carnal”.

Los que enseñan el espiritismo se presentan en forma agradable y seductora para engañaros, y si escucháis sus fábulas quedaréis entrampados por el enemigo de la justicia, y perderéis ciertamente vuestra recompensa. **Una vez que os haya vencido la influencia fascinadora del gran engañador, estaréis envenenados y su influencia mortífera adulterará y destruirá vuestra fe en que Cristo es el Hijo de Dios**, y dejaréis de confiar en los méritos de su sangre. ... 1TPI 267-268

38. La caída de Babilonia

Sin la erradicación completa de la filosofía de que hay algún poder retenido en el hombre, la verdadera comprensión de la justificación por la fe no puede ser apreciada ni aplicada correctamente en la vida. Las iglesias que creen en la inmortalidad del alma no tienen la habilidad de liberarse de la ley del poder inherente en el alma. Sin embargo, hay una forma más sutil de esto que viene por la doctrina de la Trinidad. Al adorar a Jesús como Dios el Hijo, como uno que posee poder inherente sin herencia, el adorador de tal persona es transformado por lo que mira, y así se mantiene sutilmente en el hombre, por medio de la idolatría de la Trinidad, la filosofía del poder inherente.

Con tal veneno es, por supuesto, casi imposible ver que en Cristo está la llave misma para comprender el reino de Dios. Pero la manera en que comprendemos cómo Cristo se relaciona con el Padre en su misma persona definirá la naturaleza misma del reino de Dios. Es por esto que Jesús es la piedra angular. Es por esto que Cristo tiene un nombre sobre todo nombre, porque él nos muestra cómo el Padre constituye su reino, y cómo se conducen las relaciones. El Hijo de Dios no es amado y acepto por el Padre porque sea inherentemente igual a él; no se lo considera digno de la Deidad por su existencia sin fin; no es igual a Dios porque tenga "las cosas correctas". El Dios porque es Hijo del Padre; esto es lo que es.

Esta es la sabiduría de Dios según lo expresa 1 Corintios 1:30. El Padre no escribió su sabiduría primero en papel, sino que la colocó en una persona, y esa persona es su Hijo. Los principios de la adoración dictan que los adoradores llegarán a ser como aquel a quien adoran. Dado que el Padre es independiente, auto-suficiente y no está bajo ninguna autoridad, este principio sería adoptado por cualquier ser creado directamente por él. Entonces, en la sabiduría de Dios, él engendró a su Hijo, quien luego crearía todas las cosas, y este Hijo es puesto en alto por el Padre, para que el universo entero lo mire y lo imite. El Hijo de Dios demuestra el principio clave de la sumisión a la autoridad, y es en este sentido que Cristo es el nombre sobre todo nombre. Él es nuestro ejemplo en todas las cosas. Es el CAMINO, la VERDAD y la VIDA. Él es la sabiduría de Dios que trae el poder de Dios (1 Corintios 1:24).

Si vemos a Cristo como igual al Padre porque es la segunda persona co-igual, todopoderoso, auto-existente, independiente, auto-originaria de la Deidad, entonces estaremos condenados a conducir todas nuestras relaciones sobre esa base, la de igualdad de poder (la cual forma los ingredientes centrales el veneno que nos impide ver a Cristo como el verdadero Hijo de Dios). Si Dios hace esto, entonces definitivamente seguiremos su ejemplo. Podemos decir que la segunda persona de la Deidad *demuestra* el principio de sumisión, pero la realidad es que esto no es lo que él es en realidad, en su identidad; no es real.

Si consideramos a Cristo como igual a su Padre DEBIDO A QUE ha recibido todo de él y está lleno de la vida de su Padre, y tiene una mente que es la única que puede comprender el corazón del Padre, entonces hemos encontrado la sede misma del poder relacional.

Entendemos que todas las relaciones se llevan a cabo según el principio del flujo de la vida y la herencia. Entendemos que el Padre es la única gran fuente de todo y que su Hijo es el definidor y la joya para comprender el corazón y el reino de Dios. Esta verdad es la clave para liberarnos de la prisión de Babilonia. Deshace la mentira: "Ciertamente no morirás".

Satanás no quiere que sepamos quién es Cristo realmente. Esto es porque Cristo, en sí mismo, en su misma identidad y relación con el Padre, es quien deshace el reino de Satanás. Con solo existir, la misma persona de Cristo grita desde los montes más altos que Babilonia ha caído. El Hijo de Dios no necesita decir una palabra; su misma identidad es el grito de libertad de las

38. La caída de Babilonia

garras del reino de Satanás. ¿Podemos empezar a entender por qué Satanás tuvo que destruir a Cristo? La relación de Cristo con el Padre prueba que Satanás es un mentiroso.

Demos un paso atrás y consideremos algo: ya que el Padre es la fuente de vida, él es el origen y todo el poder tiene que provenir de él. Dios el Padre podría ser percibido dentro de un modelo de rendimiento de poder. Él es quien auto-origina el poder y la vida. Puede ser percibido dentro de un contexto basado en rendimiento. En el Hijo de Dios, engendrado en la imagen expresa del Padre, vemos la suprema demostración del Padre mismo. En Cristo vemos el corazón mismo del Padre; vemos a un Dios relacional. Al exaltar a su Hijo como igual a sí mismo, vemos la sabiduría de Dios en elevar a la relación por sobre el poder inherente. En la adoración del Hijo unigénito, adoramos al Dios de las relaciones. Cada fibra de mi ser tiembla de gozo al contemplar esta hermosa verdad. Me siento como un águila que vuela en las alturas de las nubes. Siento que mi Espíritu ha sido liberado de un peso terrible. ¿Volarás conmigo? ¿Verás a Cristo como el nombre sobre todo nombre, como la joya de la corona de su Padre, como la piedra angular? ¿Te arrodillarás conmigo a adorar a este Cristo, el verdadero Cristo, la completa y total revelación del corazón del Padre? Este es el Dios al que yo adoraré en espíritu y en verdad. En esta revelación de Cristo escucho la voz del poderoso ángel, diciendo, "Ha caído, ha caído Babilonia!" Hermanos, en Cristo tenemos al puerta de escape de la prisión de la serpiente. ¿No aprovecharás esta oportunidad para ser libre y llevar el yugo fácil del Hijo unigénito? Sé libre de las terribles mentiras que han sido un yugo demasiado pesado para cargar. Es importante para nosotros el comprender la correcta relación del Hijo al Padre. Veamos:

Así como sucedió con nuestro Salvador, estamos en este mundo para servir a Dios. Estamos aquí para asemejarnos a Dios en carácter, y manifestarle al mundo por medio de una vida de servicio. Para ser colaboradores con Dios, a fin de asemejarnos a él y revelar su carácter, **debemos conocerle tal como es, tal como él mismo se revela.**

El conocimiento de Dios es el fundamento de toda verdadera educación y de todo servicio verdadero. Es la única salvaguardia contra la tentación. Es también lo único que puede hacernos semejantes a Dios en carácter. MC 318

¿Cómo se revela Dios a sí mismo?

Como ser personal, Dios se ha revelado en su Hijo. Esplendor de la gloria del Padre "y la misma imagen de su sustancia," ... Hebreos 1:3; Apocalipsis 1:13. MC 326.2

Dios vió que se necesitaba una revelación más clara que la naturaleza para retratar a lo vivo su personalidad y carácter. Mandó a su Hijo al mundo para que manifestara, en la medida en que la humana visión pudiera mirarlos, la naturaleza y los atributos del Dios invisible. MC 327.2

Elena de White claramente declara que Dios se revela a sí mismo por medio de su Hijo. Él es el resplandor de la gloria del Padre. Así es como Dios se revela a sí mismo. ¿No es esto fácil de ver?

En ningún lugar de la Biblia dice que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son tres seres co-eternos que decidieron asumir los roles que ahora ocupan. Dios no ha dado este cuadro como una revelación de sí mismo. No hay una palabra de inspiración que apoye esta declaración. Aquellos que dicen que los miembros de la Deidad se expresan a través de las formas de Padre, Hijo y Espíritu Santo están en peligro de las influencias de la herejía platónica de las "formas".

Este concepto enseña que Dios puede revelarse a sí mismo a través de una forma, pero que esa forma no es lo que él realmente es, es solo una representación de él. La mayoría de los adventistas jamás reconocerían esto, pero es difícil escapar de esta afirmación.

Es exactamente este pensamiento el que ha llevado a nuestros eruditos a cuestionar muchos aspectos de la enseñanza del santuario. En mi formación teológica escuché varias veces que no podemos ver el santuario como algo literal; Dios no está sentado en una caja durante 150 años. Entonces, ¿qué facilita esta espiritualización del santuario en el cielo? Elimina los dos compartimentos del santuario por inverosímiles. Una vez que los dos compartimentos son minimizados, algunos eruditos se envalentonan para negar la doctrina del juicio investigador. Nada de esto sería posible si el santuario fuera aceptado como literal, **¡porque así es como Dios nos lo revela!**

Volvamos a las declaraciones de Elena de White en *Ministerio de Curación*. Si hemos de conocer bien a Dios, ¿implica esto una correcta comprensión de la relación del Hijo para con el Padre? Elena de White declara más adelante en el capítulo en su esfuerzo por dar este conocimiento verdadero:

Los discípulos no entendían aún lo que Cristo les decía respecto de su relación con Dios. Gran parte de su enseñanza quedaba aún oscura para ellos. Cristo quería que tuvieran un conocimiento de Dios más claro y preciso.

“Estas cosas os he hablado en proverbios—dijo:—la hora viene cuando ya no os hablaré por proverbios, pero claramente os anunciaré del Padre.” Juan 16:25.

Cuando, en el día de Pentecostés, el Espíritu Santo descendió sobre los discípulos, comprendieron más cabalmente las verdades que Cristo les había dicho en parábolas. Gran parte de la enseñanza que para ellos había sido un misterio les fué declarada. Pero ni aun entonces recibieron los discípulos el cumplimiento cabal de la promesa hecha por Cristo. Recibieron todo lo que podían entender del conocimiento de Dios, pero el cumplimiento total de la promesa, a saber, que Cristo les mostraría al Padre en su plenitud, estaba aún por venir. Y así es también hoy. Nuestro conocimiento de Dios es parcial e imperfecto. Cuando haya terminado el conflicto, y el Hombre Cristo Jesús reconozca ante el Padre a sus fieles obreros, quienes en un mundo de pecado habrán dado el verdadero testimonio del Salvador, entonces comprenderán a las claras lo que ahora es para ellos un misterio. MC 328

Cristo desea que tú y yo tengamos una comprensión correcta de su relación con el Padre. Como para los discípulos, muchas de sus enseñanzas nos son oscuras porque no comprendemos correctamente la relación del Hijo al Padre. Hermanos, e intentado lo mejor que puedo, con la debilidad del lenguaje, de expresarles lo que creo que Dios me ha mostrado. Ruego que lo entreguen a nuestro Padre celestial y le pregunten, “¿Es así como quieres que entienda a tu Hijo?” Ruego que puedas encontrar en esto el poder del cuarto ángel en la persona de Cristo y en su relación con el Padre.

Sección 8 - La respuesta

39. El Comité de Investigación Bíblica del SPD Parte 1

Han pasado ahora exactamente doce años desde que comencé a escribir *El Regreso de Elías* en julio de 2007. Entregué el primer borrador de este manuscrito a mi jefe inmediato, el presidente de la Conferencia del Sur de Queensland en ese momento, el 28 de agosto de 2007. Me recibió amablemente mientras le explicaba el contenido del manuscrito. Pedí que el manuscrito fuera enviado al Comité de Investigación Bíblica de Australia para su consideración.

Esperaba poder presentar personalmente mi trabajo al comité, pero me dijeron que este no era el proceso que seguirían. Pasaron casi 12 meses antes de que recibiera una respuesta. En una carta fechada el 25 de agosto de 2008, recibí una respuesta al manuscrito. En la introducción dice lo siguiente:

AE tiene como objetivo establecer un paradigma que él cree que funciona como base para todo pensamiento teológico. Este paradigma es un sistema de valor e igualdad *que toma su punto de partida en las relaciones familiares humanas tal como AE entiende la Biblia para describirlas*, y que delinea una estructura de autoridad que se encuentra tanto en las relaciones humanas como internamente en la Deidad. Sobre la base de este paradigma, AE da una evaluación de una serie de áreas teológicas de importancia específica para la teología adventista del séptimo día. AE cree que comprender y aplicar este paradigma resolverá una serie de cuestiones que aún se están debatiendo, que abarcan temas como la justificación y la salvación, el papel de la mujer en el hogar y la iglesia, y la Deidad o la Trinidad. Evaluación del BRC de *El Regreso de Elías*, 25 de agosto de 2008.

Si miras el comienzo del libro, en realidad comienza con un estudio bíblico sobre la diferencia entre el reino de Dios y el reino de Satanás. La primera cita del libro es del Conflicto de los siglos:

Satanás ha estado preparándose desde hace tiempo para su último esfuerzo para engañar al mundo. **El cimiento de su obra lo puso en la afirmación que hiciera a Eva en el Edén: “De seguro que no moriréis”.** “En el día que comiereis de él, vuestros ojos serán abiertos, y seréis como Dios, concedores del bien y del mal”. Génesis 3:4, 5 (VM). Poco a poco Satanás ha preparado el camino para su obra maestra de seducción: el desarrollo del espiritismo. Hasta ahora no ha logrado realizar completamente sus designios; pero lo conseguirá en el poco tiempo que nos separa del fin... Todos menos los que estén protegidos por el poder de Dios y la fe en su Palabra, se verán envueltos en ese engaño. – CS 548.2

El comienzo de este libro contrasta la mentira de Satanás sobre el poder inherente con Dios como la fuente de toda vida. Las secciones 1B y 1C abordan los elementos y efectos del reino de Satanás. La sección 1D proporciona varias evidencias bíblicas para mostrar a Dios como la fuente de vida y la sección 1E muestra cómo todo depende completamente de Dios para la vida. En esta primera sección no se hace ningún esfuerzo por diferenciar a Dios de Cristo en cuanto a esta fuente de vida. El libro lo presenta como proveniente de ellos. En el capítulo 2, comienzo a abordar el sistema de valores. Empiezo con la historia de mi relación con mi hijo.

Esta puede ser la razón por la que la evaluación del documento sugiere que comencé con las relaciones humanas. Esto es cierto para mi explicación del sistema de valores, pero está en el capítulo dos; por lo tanto, el capítulo uno se ignora en la evaluación y, sin embargo, es fundamental porque expone el tema central de Satanás sobre la mentira de la inherencia. La razón por la que cuento mi historia de mi hijo es por citas como esta:

Las Escrituras dicen que Enoc tuvo un hijo a los sesenta y cinco años. Después anduvo con Dios durante trescientos años. En la primera parte de su vida, Enoc había amado y temido a Dios y guardado sus mandamientos. Pertenece al santo linaje, a los depositarios de la verdadera fe, a los progenitores de la simiente prometida. De labios de Adán había aprendido la triste historia de la caída y las gozosas nuevas de la gracia de Dios contenidas en la promesa; y confiaba en el Redentor que vendría. **Pero después del nacimiento de su primer hijo, Enoc alcanzó una experiencia más elevada, una relación más íntima con Dios. Comprendió completamente sus propias obligaciones y responsabilidades como hijo de Dios.** Cuando conoció el amor de su hijo hacia él, y la sencilla confianza del niño en su protección; **cuando sintió la profunda y anhelante ternura de su corazón hacia su primogénito, aprendió la preciosa lección del maravilloso amor de Dios hacia el hombre manifestado en la dádiva de su Hijo,** y la confianza que los hijos de Dios podían tener en el Padre celestial. – PP 63.4

Dios unió consigo nuestros corazones, mediante innumerables pruebas de amor en los cielos y en la tierra. Valiéndose de las cosas de la naturaleza y los más profundos y tiernos lazos que el corazón humano pueda conocer en la tierra, procuró revelársenos. – CC 10.3

Tenemos una clara evidencia de que la relación humana proporciona una ventana a lo divino, porque fuimos creados a imagen de Dios. Cité este versículo varias veces.

Romanos 1:²⁰ Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.

Entiendo que este texto significa que las cosas invisibles de Dios se entienden a través de las cosas que están hechas y que debido a que Dios le dijo a su Hijo, hagamos al hombre a nuestra imagen, esto proporcionaría un punto de partida para explorar el sistema de valores. En cualquier caso, es la sección 2B donde esbozo el sistema de valores del cielo. Este es el texto inicial:

Lucas 12:⁶ ¿No se venden cinco pajarillos por dos cuartos? Con todo, ni uno de ellos está olvidado delante de Dios. ⁷ Pues aun los cabellos de vuestra cabeza están todos contados. No temáis, pues; más valéis vosotros que muchos pajarillos.

Seguido de esto:

Jeremías 9 ²³ Así dijo Jehová: No se alabe el sabio en su sabiduría, ni en su valentía se alabe el valiente, ni el rico se alabe en sus riquezas. ²⁴ Mas alábase en esto el que se hubiere de alabar: en entenderme y conocerme, que yo soy Jehová, que hago misericordia, juicio y justicia en la tierra; porque estas cosas quiero, dice Jehová.

Estas declaraciones no se derivan de relaciones humanas; son las palabras de Cristo y de uno de los profetas sobre cómo obtenemos valor. Todo este estudio se proporciona para contrastar el reino de Satanás y su mentira de poder inherente. Vuelvo a la Evaluación.

Si bien las opiniones de AE en varias de estas áreas pueden ser algo controvertidas, las posiciones con respecto a la Trinidad parecen entrar en conflicto abiertamente con las declaraciones oficiales de las creencias adventistas del séptimo día. **El Hijo se entiende como eternamente subordinado al Padre**, y la personalidad distinta del Espíritu Santo parece cuestionada.

Aunque subordinada, la igualdad del Hijo con el Padre, según AE, no está en duda. Su paradigma asegura, en su opinión, el mismo valor a pesar de la diferencia en autoridad. Entonces, en la tesis de AE, se convierte en un tema importante de sobre qué base alguien es aceptado como igual. AE aquí distingue entre la igualdad basada en el "desempeño" y la igualdad basada en la "relación", lo que implica que el Hijo es aceptado o recibe su divinidad sobre la base de su relación con el Padre y, por lo tanto, es igual en valor; de manera similar, las mujeres en la relación de género reciben bendiciones a través de los hombres por medio de la relación, no del desempeño, y exactamente por esa razón tienen el mismo valor. Evaluación de BRC de *El Regreso de Elías*, 25 de agosto de 2008.

Parecería que mi punto sobre la igualdad a través de la relación se articuló y, por lo tanto, supongo que se entendió. Por eso estoy agradecido. Ahora se pone interesante.

Gran parte de "El Regreso de Elías" está escrito en forma de notas *en lugar de como un ensayo o artículo académico*. Ésta es una de las razones por las que a varios lectores les ha resultado difícil a veces estar seguros del significado exacto o la posición de AE en varias preguntas. Esta incertidumbre se ve acentuada por una falta general de referencias y *una interacción mínima con otros académicos adventistas que han presentado argumentos cuidadosos sobre varios de los temas* y la mayoría de los textos a los que se refiere AE. Evaluación de BRC de *El Regreso de Elías*, 25 de agosto de 2008

Si bien mis examinadores pudieron discernir mi presentación general, parece que no estaban familiarizados con mi estilo de presentación. Usted, como lector, puede decidir si mi escritura es ambigua y poco clara. Admito que algunos de los puntos que hice necesitaban claridad y expansión, pero creo que hubo una amplia fuente de material para hacer que mis puntos clave se relacionen con la fuente de vida, el sistema de valores y su impacto en cómo vemos la divinidad.

El segundo punto anterior revela una de las grandes vulnerabilidades de la iglesia al escuchar mensajes que parecen originales y fuera del estilo aceptado de presentación. Acepto que el conocimiento de la academia actual es importante. El hecho es que estaba consciente de ello, ya que había leído mucho sobre lo que la iglesia tenía que decir, y estaba presentando mi punto de vista de la situación en respuesta. Después de esta crítica, armé el capítulo 28 en el que respondí a varios académicos ASD actuales y mis pensamientos sobre lo que habían escrito. Sin embargo, ¿por qué no es posible solo presentar información de la Biblia y el Espíritu de Profecía en el contexto más amplio de los fundadores de nuestro movimiento?

Es en este punto que, obviamente, mi llamamiento a los líderes fracasaría. No me sometí a su erudición, demostrando así que para la iglesia, *Sola Scriptura* parece fuera de su alcance; no

se puede argumentar solo con las Escrituras y el Espíritu de profecía. Me viene a la mente la siguiente cita, y la cito como un principio, no para decir que estoy en la posición de Cristo por encima de cualquier otra persona, sino más bien para mostrar que la verdad puede llegar a través de canales que no esperamos y con un estilo con el que no estamos familiarizados:

Los doctores le dirigieron preguntas, y quedaron asombrados al oír sus respuestas. **Con la humildad de un niño, repitió las palabras de la Escritura**, dándoles una profundidad de significado que los sabios no habían concebido. De haber seguido los trazos de la verdad que él señalaba, habrían realizado una reforma en la religión de su tiempo. Se habría despertado un profundo interés en las cosas espirituales; y al iniciar Jesús su ministerio, muchos habrían estado preparados para recibirle.

Los rabinos sabían que Jesús no había recibido instrucción en sus escuelas; y, sin embargo, su comprensión de las profecías excedía en mucho a la suya. En este reflexivo niño galileo discernían grandes promesas. Desearon asegurárselo como alumno, a fin de que llegase a ser un maestro de Israel. Querían encargarse de su educación, **convencidos de que una mente tan original debía ser educada bajo su dirección.** – DTG 58-59

Sé que me faltaba la humildad de un niño y que algunas de mis expresiones eran excesivas, y eso dificultaba mi apelación. En esta edición del libro he suavizado algunas de mis expresiones; y siento un poco de tristeza por no haber podido en ese momento manifestar plenamente la semejanza a Cristo que quería.

Sigue siendo una pregunta abierta para muchos lectores, por ejemplo, si AE cree que el Hijo tuvo un comienzo. Aunque nunca dice eso, la forma en que se usan varias citas de Elena de White, junto con el lenguaje general, puede dejar esa impresión. De lo contrario, la posición de AE estaría más cerca del concepto de "generación eterna". **La posición teológica exacta de AE sobre la naturaleza del Espíritu Santo también deja una serie de incertidumbres.** Evaluación de BRC de El Regreso de Elías, 25 de agosto de 2008

Vemos aquí que la Iglesia realmente quiere concentrarse en estas dos preguntas. *¿Tiene el Hijo un principio y es el Espíritu Santo una persona separada?* Lamento que no se haya discernido que dentro del marco que había establecido, estos temas ya no son vitales. Estas son preguntas relacionadas con el poder y la posición inherentes. Como dije en el capítulo 18.

No son los pensamientos de Dios los que impulsan al hombre a atribuir a su Hijo la divinidad y *el valor consiguiente mediante el poder inherente*, sino los pensamientos de su enemigo. Dado que el reino de Dios es *relacional*, ¿no deberíamos *valorar* a Cristo con respecto a su *relación* con su Padre en lugar de buscar probar su valor y Divinidad por su *poder inherente*? ¿No nos dice la Biblia claramente que Cristo recibió todas las cosas a través de una *relación*? *El Regreso de Elías*, página 148.

La referencia a la generación eterna sólo podría describirla como un insulto destinado a vincular mi trabajo con el catolicismo romano. Le pido al lector que tenga en cuenta que mi trabajo nunca fue citado para sostener este cargo. De hecho, mi trabajo no fue citado en ningún momento a través de la evaluación, lo que dificulta la interacción.

El Comité de Investigación Bíblica cuestiona la premisa misma de la tesis de AE. Cuando nos enfrentamos a los textos bíblicos que llaman explícitamente a Jesús "Dios", y al testimonio impregnado del Nuevo Testamento que identifica a Jesús con

Jehová, la primera pregunta que debemos hacernos no es la cuestión de la igualdad, sino la cuestión de la divinidad. La cuestión no es qué fundamento nosotros, como seres humanos, aceptamos la igualdad de Jesús con Dios. La pregunta es qué quiere decir la Biblia con "Dios". Evaluación de BRC de El Regreso de Elías, 25 de agosto de 2008

Este es el punto de inflexión del rechazo de mi apelación. Las iglesias afirman inequívocamente que la primera pregunta que se debe hacer es una cuestión de divinidad, no una cuestión de igualdad, o en otras palabras, de relación. Sin ninguna evidencia que justifique esta afirmación, simplemente se presenta. Sin saberlo, elimina la posibilidad de la herencia como medio de tener divinidad. En la pregunta misma está la asunción del poder inherente. La pregunta solo busca examinar en la persona en cuestión, siendo Cristo, que tiene cualidades divinas. No se ha hecho ningún esfuerzo para probar su suposición sobre si la primera pregunta que plantean es la correcta. Por lo tanto, sigue siendo una suposición no probada. La declaración anterior también revela que nunca hubo la intención de considerar el marco que estaba sugiriendo. Su determinación de afirmar cuál es la primera pregunta asegura que mi apelación nunca fue escuchada. Eso es muy triste. Por lo tanto, la siguiente declaración es un espejo del autor de sus palabras:

Esta diferencia en el punto de partida lo determina todo. **Mientras que la Iglesia entiende que Dios se revela en Jesucristo como se describe en la Biblia, y por lo tanto toma esa revelación divina en Cristo como su punto de partida**, AE comienza con una reflexión sobre las relaciones humanas y la igualdad. *Al hacer esa elección, AE ha predeterminado el resultado porque ha dado por sentado que la divinidad es algo que el Hijo de alguna manera recibe.* Al elegir este punto de partida, AE ha asumido lo que se supone que debe probar. Evaluación de BRC de El Regreso de Elías, 25 de agosto, 2008.

Expresando la declaración anterior en un espejo para el autor de la misma:

"Al hacer esa elección, la iglesia ha predeterminado el resultado porque ha dado por sentado que la divinidad es algo que es inherente a través de la auto revelación".

Usted, como lector, puede decidir quién ha predeterminado el resultado. Para mí, predeterminar el resultado es asegurar la pérdida de mi carrera, ingresos y posición en la iglesia. ¿Por qué desearía predeterminar ese tipo de resultado? ¿Qué beneficio hay en ello cuando el hacerlo pondría a mi familia en dificultades financieras? No me corresponde a mí adivinar los motivos de por qué la iglesia predeterminaría el resultado, pero ¿qué tendría que perder la iglesia si aceptaran lo que les expuse? Tú decides.

El paradigma de AE ve así a Dios desde una perspectiva humana e impone la antropología a la teología. El enfoque, por lo tanto, tiende a volverse reduccionista y limitante a Dios cuando lo describe en términos humanos. Si bien AE puede afirmar que su comprensión de la antropología se deriva de las Escrituras, el comité encuentra poca fundamentación exegética para esa afirmación. Evaluación de BRC de El Regreso de Elías, 25 de agosto de 2008.

También se puede afirmar que hacer que Dios parezca un comité de tres podría ser presentar a Dios en la forma de un comité adventista. La acusación de antropología es de doble filo excepto por una cosa.

39. El Comité de Investigación Bíblica del SPD Parte 1

Gen 1:²⁶ Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza;

“Entonces Dios dijo a su Hijo: “Hagamos al hombre a nuestra imagen.” – HR 20.2

Rom 1:²⁰ Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.

¿Dios hizo al hombre como un comité para reflejar su imagen? La iglesia encontró poca fundamentación exegética para mi afirmación debido a la pregunta inicial predeterminada. El resto es elemental, por lo que se me presentaron estas conclusiones y recomendaciones:

El Comité de Investigación Bíblica de la División del Pacífico Sur no encuentra que la tesis contenida en “El Regreso de Elías” sea una nueva luz. En su opinión, crea más problemas de los que resuelve.

1. Su punto de partida es una antropología basada en la filosofía en lugar de la auto revelación de Dios en Cristo como se describe en las Escrituras.

Como consecuencia, el documento no pregunta qué quiere decir la Biblia cuando identifica a Jesús como Dios, sino sobre qué base nosotros, como humanos, llegamos a aceptarlo como igual a Dios. La tesis asume, por tanto, lo que debe demostrarse.

2. La tesis no está sustentada por una exégesis adecuada, enunciada por un claro "así dice el Señor", o confirmada por Elena G. de White.

Todo el documento carece de una interacción seria con la erudición y otros estudios bíblicos, ya sean adventistas del séptimo día o no.

3. Las conclusiones del manuscrito que cuestionan la veracidad de las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día con respecto a la doctrina de la Trinidad, la divinidad co-eterna de Jesús y la personalidad distintiva del Espíritu Santo en particular, no pueden sostenerse por estas razones. Evaluación de BRC de El Regreso de Elías, 25 de agosto de 2008.

Es importante leer los puntos anteriores porque ciertamente se aplican a una parte u la otra. O la iglesia tiene razón en sus afirmaciones y lo que dice es verdad, o está confesando su propia culpa en cuanto a lo que ha hecho si lo que he escrito es correcto. Esto es para que usted decida. He dado mi testimonio y lo presento ante ustedes.

Recomendamos a Adrian Ebens:

1. No presentar las posiciones expresadas en “El Regreso de Elías” con respecto a la Deidad a la Iglesia en general.

No seguir más esta línea de pensamiento.

2. Entrar en interacción con los adventistas y otros eruditos para volver a estudiar muchas de las preguntas y buscar una evaluación de la base bíblica textual para varias de las afirmaciones hechas.

Incluyendo el establecimiento del paradigma de valores, la estructura propuesta de las familias y la teoría del "flujo de bendición", y una serie de textos utilizados a lo largo del documento.

39. El Comité de Investigación Bíblica del SPD Parte 1

3. Desarrollar en interacción con los adventistas y otros pensadores definiciones más claras de los paradigmas de desempeño o valor basado en las relaciones, incluyendo da una metodología para su uso y posibles limitaciones.

Encuentre un lugar para presentar algunas de las ideas a otros académicos.

4. Desarrollar una mayor confianza en la erudición adventista y en los dones espirituales y la autoridad que Dios ha confiado y que la Iglesia corporativa ha reconocido en nuestros eruditos.

Es inevitable que si la iglesia no hace las preguntas relacionales, entonces las recomendaciones tampoco serán relacionales. Podría haber sido bueno reunirnos y orar o, si la iglesia sentía que yo era inestable, venir y orar conmigo, o algo por el estilo. Me invitaron a dejar de pensar como lo hacía y a tener más fe en la erudición adventista.

Me apresuro a mencionar que nunca publiqué *El Regreso de Elías* al público hasta agosto de 2012, cuatro años después, cuando fui expulsado de mi amada iglesia.

40. Mi Apelación

40. Mi Apelación

Dos semanas después envié la siguiente respuesta. La presentaré completa aquí:

Lunes, 8 de septiembre, 2008

Dirigido al Comité de Investigación Bíblica en respuesta a la declaración y las conclusiones oficiales acerca del manuscrito "El Regreso de Elías".

A mis hermanos en Cristo que están sobre mí en el Señor, gracia y paz de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo.

He orado fervorosamente acerca de las observaciones, los consejos y la dirección que me han dado en respuesta a mi manuscrito *El Regreso de Elías*. Deseo agradecerles por tomarse el tiempo para considerar este documento, ya que me han mencionado que lo consideraron en "varias" reuniones. Debido a que es un documento extenso, esto tiene que haberles ocupado bastante tiempo y recursos para considerarlo adecuadamente, y por esto estoy agradecido.

Sé que estarían plenamente conscientes de los desafíos que enfrento a la luz de la respuesta que me han dado, y deseo resaltar una parte del desafío que ahora enfrento para que puedan orar por mí, para que siga la voluntad de Dios y haga lo correcto en todas las cosas.

En mi primera entrega, dije lo siguiente, que creo es un componente central de todo este proceso:

Jamás pensé que me hallaría en la posición de producir un documento como éste. Escribo con sentimientos encontrados, porque por un lado, las ideas que presento en este documento han abierto mi corazón a una comprensión de Cristo y su justicia, y eso ha hecho rebozar de alegría a mi corazón, y de maravillarme de tan grande salvación. Por el otro lado, soy bien consciente de que este documento causará alarma y consternación en algunos, y mi corazón pastoral desea evitar cualquier cosa que podría causar grandes trastornos para el rebaño del Señor. En muchas maneras, estoy con dificultades para saber cómo proceder o qué hacer con esto.

... Este documento fue escrito en alrededor de dos semanas. A menudo despertaba temprano en la mañana mientras tenía comunión con mi Dios, y veía cosas que me veía obligado a poner en papel. Las palabras han fluido como una gran corriente a través de mi mente y corazón sobre estas páginas. Es tarea de ustedes probar qué espíritu está impulsando esta experiencia. Necesito su retroalimentación en este proceso.

Es importante para mí decirles que no fue mi intención la de escribir tal documento como el que he escrito. En el momento que lo escribí, estaba muy mal de salud y casi no comía, y luego, en medio de esta situación, me encontré escribiendo hasta ocho horas por día todos los días durante dos semanas. No podía dar cuentas de la energía que recibí, ni de la claridad mental para armar un tratado sistemático de tal escala. Como dije recién, a menudo me despertaba muy temprano en la mañana, y muchas cosas pasaban por mi mente con tal claridad y nitidez, y el gozo que experimentaba por lo que veía era casi incontenible a veces. En cierto momento, mientras pensaba en lo que estaba aprendiendo acerca de Cristo, me sentí abrumado de gozo y simplemente lloré con el sentido de que había encontrado la verdadera identidad de Cristo, y en esta identidad, había encontrado el verdadero CAMINO de la salvación.

40. Mi Apelación

Por supuesto, estas poderosas emociones han encontrado su expresión en este documento, razón por la cual hay quienes lo han interpretado como arrogancia y presunción. No tengo defensa en contra de tales acusaciones, y no ofrezco ninguna excepto la experiencia por la que he pasado.

Como saben, uno de los elementos clave de mis pensamientos se centra en el concepto del canal de bendición y la importancia de someterse a la autoridad ordenada por Dios. Por esta razón, entregué con entusiasmo este manuscrito al Pastor Neil Watts, quien me recibió gentilmente.

Al entregarles mi material, he intentado seguir el consejo de las Escrituras:

1 Timoteo 5:¹ No reprendas al anciano, sino exhortale como a padre; a los más jóvenes, como a hermanos.

Cada uno de ustedes, hombres de experiencia más allá de la mía, han sido colocados en una posición de responsabilidad para guiar y bendecir el rebaño de Dios. Fue necesario, por lo tanto, que me sometiera a ustedes para que verificar no sólo el contenido de mi manuscrito sino también la experiencia por la cual he pasado. Todo lo que se de naturaleza experiencial debe ser comparado con las Escrituras, y no me atrevería a confiar de mi experiencia sin el consejo de mis hermanos.

Al venir a ustedes, he venido como lo haría un hijo para con su padre, con gran anticipación y gozo, diciendo, "Padre, Padre, mira lo que he encontrado. ¿No es maravilloso?" No fui ni soy ingenuo en cuanto a las realidades del tipo de respuesta que podría recibir, pero confié que Dios se encargaría de tales cosas.

Al decirme que no han visto nada de meritorio en el documento, me siento como lo haría un hijo cuyo padre le dice que lo que lo entusiasma no es nada por lo cual entusiasmarse, y que no es útil. Confieso que sentí una gran ola de depresión como resultado de esto, lo cual probó severamente mi corazón. Tengo la seguridad de que jamás ha sido la intención del comité la de lastimarme o infligirme dolor, y creo que cada uno de ustedes me aman y se preocupan por mí así como cualquier padre lo haría por su hijo. Por lo tanto, no tomo estas cosas en forma personal, sino que las comparto con ustedes para que sepan las pruebas de mi alma.

Más allá de esta experiencia, ahora me hallo en una situación perpleja. Si están seguros de que en mi documento no hay nada digno de atención, que estas ideas no deberían ser compartidas con la iglesia, ¿qué espíritu fue el que me motivó a armar esto? Las conclusiones del comité parecerían indicar que he sido engañado y que estoy siendo guiado por un espíritu falso. Percibo que este no ha sido el foco del comité, pero creo que pueden comprender los pensamientos que me surgen como consecuencia de este asunto. Por favor sean francos conmigo y díganme si creen que he sido engañado. Este manuscrito no es simplemente un ejercicio intelectual, sino que fue forjado en una experiencia profundamente espiritual, y el espíritu que lo dio debe ser probado y revelado.

Apelo a cada uno de ustedes, a este respecto, que le pregunten al Señor de parte mía acerca de este asunto. Si pueden preguntarle a nuestro Padre celestial en cuanto a este asunto y si he sido en verdad mal guiado y engañado por alguna razón. Esto es de mayor importancia, como seguramente lo comprenden.

En cuanto al contenido de mi manuscrito y la respuesta que me han dado, confieso que estoy bastante desilusionado. Esperaba guía bíblica de parte de ustedes concerniente al

40. Mi Apelación

documento, pero no me han ofrecido ningún texto bíblico en respuesta. Me doy cuenta que han declarado que su respuesta no trata con todos los detalles y que quedan asuntos sin cubrir, pero los puntos que me han dado no contienen apoyo bíblico.

Uno de los puntos clave es:

“El paradigma de AE, por lo tanto, ve a Dios desde una perspectiva humana, e impone la antropología por sobre la teología.”

Esto ha sido declarado, pero el proceso no me ha sido mostrado con citas de mi manuscrito acompañadas de textos bíblicos que muestren en dónde he fallado en mi pensamiento. Estoy ansioso por escuchar lo que están diciendo, pero, ¿es irrazonable que pida una respuesta bíblica? Le pedí al comité que me mostrara en dónde falló mi proceso lógico, pero los comentarios como el de recién no ayudan. Si he impuesto la antropología sobre la teología, necesito que se me muestren referencias donde he hecho esto, y cómo entran en conflicto con la verdad bíblica.

Argumentaría que he ofrecido varios pasajes bíblicos para la tesis que he presentado, y le estoy pidiendo al comité que me dé un “así dice Jehová” en respuesta, pero esto no se ha hecho.

Hay varias declaraciones de parte del comité, pero ninguna de ellas tiene apoyo de un proceso de razonamiento bíblico claro que me ayudara a ver el error de mi pensamiento. No creo que ninguno de ustedes querría que yo aceptara declaraciones sin sostén, ni opiniones humanas sin un claro así dice Jehová. El hacerlo sería violar mi consciencia y es completamente contrario al protestantismo.

Se me ha pedido “no continuar con la línea de pensamiento” que se halla en este manuscrito. La única autoridad que tienen para pedirme esto es el apelar a la autoridad bajo la cual mi mente está cautiva, y esa sería la Palabra de Dios. No puedo someter mi pensamiento a ninguna autoridad que no sea ésta. Estoy seguro que comprenden esto.

Estoy ansioso por someterme a ustedes, mis hermanos que están sobre mí en el señor, pero su autoridad sobre mí ha sido establecida y dada a ustedes por las Escrituras, por lo tanto, ésta es la única autoridad que puedo aceptar. El aceptar sobre cualquier otra base el pedido que me han hecho significaría someterme a la voluntad del hombre en asuntos de consciencia. Esto no lo puedo hacer, y no lo haré, bajo ninguna circunstancia.

En varias ocasiones le pedí al comité que me mostrara con la Biblia en dónde me equivoqué. No estoy entregando este documento para recibir comentarios acerca de dónde puedo probar aún más mi comprensión; estoy pidiendo que me muestren clara e inequívocamente, de las Escrituras, el error en mi pensamiento.

El comité también ha declarado que hay varias áreas en el manuscrito que son inciertas y faltas de claridad. Estoy más que abierto para hablar con cualquiera del comité acerca de estas áreas. Mi documento no ha sido entregado como un trabajo académico para que se evalúen sus cualidades académicas, sino como una plataforma desde la cual comenzar un proceso de diálogo, de manera que las cosas que están poco claras puedan aclararse. Es por esto que pedí presentarme ante el comité para contestar las preguntas de lo que no quedó claro. También argumentaría que la verdad no proviene solamente en forma de un trabajo académico. He escrito en la manera en que comprendo que las cosas me han sido reveladas. Estoy seguro que el trabajo podría expandirse como el comienzo de algo que podría

40. Mi Apelación

desarrollarse en una serie de trabajos académicos escritos, si es que eso sería útil, pero esto no es necesario para evaluar la veracidad o la no veracidad del trabajo.

El comité me ha pedido no circular mi documento entre “la iglesia en general”. No se me ha dado suficiente autoridad bíblica explicando porqué no debería hacerlo. A esta altura, ciertamente no compartiré el documento con la iglesia en general, esperando la evidencia bíblica que estoy buscando. Pero debe comprenderse que me he sometido al comité con el propósito de que se me muestre, desde la autoridad de las Escrituras, dónde están mis errores. Estoy seguro que están de acuerdo en que los pedidos de los hermanos deben venir apoyados de un claro así dice Jehová.

Finalmente, mis hermanos, deseo preguntarle algo a cada uno de ustedes, a un nivel personal: ¿Está usted absolutamente seguro, más allá de cualquier duda razonable, de que la posición actual de la iglesia en cuanto a la Trinidad es correcta? ¿Está usted absolutamente seguro de que no hay nada de meritorio en el manuscrito “El Regreso de Elías”? Necesito urgentemente una respuesta en cuanto a esto. ¿Ha usted llevado el manuscrito al Señor, y le ha preguntado en oración si es que hay algo de luz en esto, o se ha considerado el manuscrito sólo en forma académica? No intento ofender a nadie al hacer estas preguntas, pero la experiencia subjetiva por la cual he pasado me urge hacerles una apelación de esta manera.

Mis hermanos, si hay alguna duda razonable en cuanto a la comprensión actual de la Trinidad que tiene la iglesia, y si hay una posibilidad de que haya luz en lo que estoy diciendo, entonces existe la posibilidad de que nosotros, como iglesia, estamos involucrados en el culto a una comprensión falsa de Dios. La historia de Israel nos enseña claramente que existe la posibilidad de que el pueblo de Dios se extravíe en cuanto a la adoración del Dios verdadero. No estoy diciendo esto como al comité como un hecho, sino simplemente estoy hablando de posibilidades. ¿Estamos seguros de esto?

El comité me ha pedido que muestre me confianza en la erudición adventista. Mis hermanos, me están pidiendo algo muy difícil. Ciertamente existen eruditos que me han bendecido y a los cuales aprecio dentro de la iglesia, pero no puedo confiar en ningún erudito que rechaza una creación literal de seis días, y hay veintenas de ellos en nuestros rangos. No puedo confiar en ningún erudito que le quita la importancia a los conceptos del remanente y que utiliza referencias de otras iglesias con respecto al concepto de Babilonia – y nuevamente, existen veintenas de ellos. No puedo aceptar un erudito que rechaza el juicio investigador y su correcta comprensión, y hay veintenas de eruditos que hacen esto; lo sé como un hecho. Su pedido de confianza no puede extenderse a ningunos de estos casos, y nunca lo haré. Estaría feliz de aceptar a cualquier miembro de la iglesia adventista como hermano o hermana en Cristo, y amarlos como lo haría Jesús, pero jamás podré confiar en la erudición fuera de las declaraciones claras de las Escrituras.

En conclusión:

Si por favor podrían proveerme de una respuesta bíblica a mi manuscrito, mostrando los errores en mi pensamiento citando las áreas de mi documento, y luego dándome una refutación bíblica contra tal posición.

Si por favor podrían aconsejarme en cuanto a mi experiencia personal, ¿es de Dios o de los hombres? O peor aún, ¿es del diablo?

Si podrían afirmarme que están seguros de que nuestra posición actual en cuanto a la Trinidad es correcta y es en verdad la comprensión correcta acerca de Dios, y si estarían dispuestos a

40. Mi Apelación

firmar personalmente tal declaración, o a tener a un representante que lo firme de parte del comité con el sello oficial de la iglesia.

¿Podrían organizar un foro en donde el contenido de este documento pueda ser discutido y explorado?

Les agradezco una vez más por considerar estas cosas seriamente y con oración. Como podrán imaginarlo, esto me es urgente, y su pronta respuesta sería grandemente apreciada.

Quisiera asegurarles que tengo a cada uno de ustedes en alta consideración, y los estimo altamente en amor y los mantengo en mis oraciones, para que Dios les impresione el camino correcto a seguir con respecto a este asunto.

En fidelidad al servicio del Señor,

Adrian Ebens

41. Respuesta de la División

41. Respuesta de la División

Wahroonga, abril 03, 2009

Estimado Adrian,

El Comité de Investigación Bíblica me encargó formular una respuesta sin consultar con el comité en cuanto a los detalles.²²³ Por lo tanto, lo siguiente no ha sido editado por el comité, y las palabras y frases son mías. Aunque el comité ha expresado su confianza en mi habilidad para presentarte lo que ha sido el claro consenso en cuanto al contenido de tu manuscrito, cualquier falla de hacerlo de la manera más cortés y bondadosa cae únicamente sobre mí.

En respuesta a la evaluación del Comité de Investigación Bíblica de tu manuscrito titulado "El Regreso de Elías", tú nos imploras que (1) demostremos a partir de la Biblia que estás equivocado; (2) demos una evaluación de tu experiencia personal; (3) afirmemos si confiamos en que la actual posición adventista sobre la Trinidad sea correcta; y (4) organicemos un foro donde tu tesis pueda ser explorada.

Introducción:

Permíteme responder en orden reverso a los elementos de esta apelación. En relación al punto 4, tenemos que reconocer que la discusión y el diálogo abierto en cuanto a algunos temas a veces es diferente, y que es un desafío encontrar espacios para explorar nuevas teorías. En los últimos 8 años hemos creado este tipo de entornos protegidos de manera más académica, pero también hemos sufrido fuertes ataques por parte de conservadores extremos. Todavía lo estamos intentando. Permíteme agregar que en el área particular de tu preocupación, los ataques muy fuertes, deliberados y estratégicamente planeados contra la iglesia por parte de otros grupos que pueden ser percibidos como compartidos con algunos de tus puntos de vista, ciertamente no han sido útiles.

Sin embargo, permíteme agregar que varias de las cuestiones que planteas normalmente se consideran y discuten en las aulas, en este caso muy probablemente a nivel de maestría. Ese es el foro donde los estudiantes prueban nuevas teorías²²⁴, reciben críticos por parte de sus compañeros, y trabajan en la mejora de las categorías y la argumentación.

En cuanto al área 3 es fácil declarar, pero sin embargo es una profunda convicción de parte de los miembros del comité que la visión de Adventista del Séptimo de Día de la Deidad, tal como se expresa en las declaraciones trinitarias de nuestras creencias fundamentales y apoyadas con muchas referencias bíblicas, está de acuerdo con la verdad bíblica. Tu apelación resumida con respecto a estas creencias fundamentales en tu última edición no nos ha convencido, y las citas de Elena de White que usas como referencia para el cambio, en nuestra opinión, simplemente no dicen lo que insinúas que están diciendo (ver el apéndice al final de esta carta).

Permíteme agregar que aunque algunas de nuestras doctrinas de vez en cuando son desafiadas y cuestionadas por algunos de nuestros eruditos bíblicos o teólogos, la doctrina de la Trinidad ha tenido durante un tiempo considerable el apoyo total e indiviso de los eruditos bíblicos y teólogos que enseñan en nuestras universidades y dirigen a nuestra iglesia en posiciones administrativas en todo el mundo. Se ha estudiado, se ha investigado el

²²³ Entiendo que esto significa que el debate ha terminado, ya que no es necesario informar a la comisión..

²²⁴ Si bien mi enfoque del tema del Hijo de Dios incluye diferentes perspectivas, la doctrina no es nueva, sino que fue un principio fundamental de la iglesia hasta la muerte de Elena de White.

41. Respuesta de la División

fundamento bíblico, se ha investigado nuestra historia adventista del séptimo día, y estamos de acuerdo en lo básico en cuanto al marco dentro del cual buscamos más luz y mayor comprensión.²²⁵

Creemos que aunque nuestro entendimiento y nuestras expresiones siempre están abiertos a mejorar, al seguir la doctrina de la Trinidad sobre la base de la auto-revelación de Dios en Cristo a través de la Biblia, adoramos al Dios verdadero.

Nosotros, por cierto, no "adoramos" "un falso entendimiento". No es el entendimiento, sino la persona de Dios la que es el objeto de nuestra adoración, y no encontramos en la Biblia ningún ejemplo de un "entendimiento" que sea adorado.²²⁶

Es más, nos desafías a firmar declaraciones personales sobre esta creencia, selladas con el sello oficial de la Iglesia. Este es un reto que no consideramos. No tenemos que repetir lo que nuestros fundamentos dicen claramente, sino que creemos en el simple llamado de Jesús a mantener la claridad en el lenguaje y las intenciones (Mateo 5:32). No tiene sentido hacer tal declaración, pretender creer lo que ya hemos declarado que creemos, aparte de crear dudas sobre la integridad de todos los miembros que lo confiesan al ser bautizados, y cuyos representantes han votado esa declaración.²²⁷

En cuanto a tu viaje personal, tu vida espiritual e integridad cristiana, el comité no se ha tomado el tiempo ni se ha sentido calificado para emitir un juicio sobre tu experiencia personal. Basta con decir que estamos convencidos de que es posible albergar puntos de vista teológicos erróneos, y sin embargo hacerlo con toda honestidad. No estamos inclinados a pensar que estés guiados por ningún espíritu falso, y no tenemos intención de cuestionar tus motivos personales o tu integridad.²²⁸ Si tú afirmaras que tu perspicacia se debe a una revelación especial de Dios, nos habríamos aventurado a hacer una evaluación de tal afirmación de don profético o revelación especial. Pero tal como están las cosas, simplemente no estamos de acuerdo, y encontramos que tu tesis no está respaldada por la Biblia. Tu teoría es humana, y tú también, como todos lo somos. Al ser humanos, podemos emocionarnos y entusiasmarnos, pero sin embargo estar teóricamente equivocados. La verdad es que ningún ser humano, excepto Jesús, tiene siempre la razón en todos los puntos de vista intelectuales. El hecho de que me sienta animado a la hora de proponer una nueva teoría no la hace más o menos cierta. No construimos nuestras doctrinas sobre tales emociones.²²⁹

En cuanto al fundamento bíblico:

²²⁵ Eso no deja espacio en absoluto. Entiendo por esta declaración que la iglesia está decidida a mantener su creencia en la Trinidad a través del consenso de sus eruditos y líderes durante las últimas décadas.

²²⁶ Mi uso del término "falso entendimiento de Dios" fue un intento de evitar la acusación directa y más contundente de idolatría. Así que, en respuesta, no me queda más espacio que indicar que la iglesia está involucrada en la idolatría a través de su adoración a la Trinidad.

²²⁷ Reflexionando, me arrepiento de haberle pedido a la iglesia que firmara una declaración concerniente a la Trinidad. Incluso si mi motivo era honorable, realmente no era beneficioso hacer tal solicitud.

²²⁸ Fue un consuelo leer eso.

²²⁹ Sería fácil para la iglesia acusarme de dar una respuesta basada en las emociones. Si la razón y la emoción son vistas como opuestas, entonces la exhibición de una sugiere la ausencia de la otra. Por lo tanto, para que algo sea razonable, muchos asumen que debe haber una muestra mínima de emoción. Parte de mi respuesta a la iglesia fue presentar tanto la razón como la emoción juntas. Fue intencional de mi parte. Para aquellos que no deseaban ver mis puntos de vista en las Escrituras, siempre podían señalar mi despliegue de emoción como una razón para rechazar lo que digo. Tales comentarios no hacen más que reforzar el marco de oposición en el que operan.

41. Respuesta de la División

Permíteme con estas palabras de introducción pasar a la parte esencial de esta respuesta oficial final del Comité de Investigación Bíblica.

Tú apelas a un “así dice el Señor” [para que te mostremos] que tu tesis está equivocada. Tal apelación a declaraciones bíblicas claras es admirable, y no hemos tenido la intención de no ser bíblicos. A continuación, por lo tanto, proporcionaremos algunos comentarios basados en la Biblia sobre los principales temas en el área de la hermenéutica, la exégesis y la teología. Estamos totalmente de acuerdo en que la máxima autoridad con la que hablamos y actuamos como iglesia es solamente la Biblia, y mantenemos esa posición en contra de cualquiera que afirme, por ejemplo, que la estructura de la iglesia, o los oficios de la iglesia, tienen una autoridad independiente de la que se basa en la Palabra de Dios en las Escrituras y es dada por ella. Permíteme añadir que esta es una de las paradojas de tu teoría, ya que parece atribuir una autoridad única a ciertos roles, independientemente de la autoridad de la Palabra,²³⁰ con tu teoría sobre el "flujo de bendición" prefiriendo lo que históricamente es una estructura de autoridad católico-romana²³¹ en lugar de lo que nosotros, como iglesia, siempre hemos entendido que es el modelo protestante y bíblico.

Pero permíteme destacar dos puntos importantes. En primer lugar, se entiende comúnmente que cualquier nueva tesis tiene que ser probada en lugar de refutada.²³² En este caso, nuestra principal objeción a tu teoría básica es exactamente que, en nuestra opinión, no la has demostrado.²³³ No has justificado persuasivamente tu tesis a partir de la Biblia misma, aunque tus afirmaciones la ubican incluso por encima de la doctrina, porque se la establece como un criterio o un sistema para establecer o evaluar toda doctrina. Desde el principio diremos que no nos corresponde a nosotros refutar, sino que depende de ti el probar con la Biblia que tu tesis se sostiene. Es necesario que se establezca de manera adecuada y completa. No hemos encontrado que sea así.

En segundo lugar, una vez más planteamos el tema de la erudición y la interacción con otros estudiantes adventistas de la Biblia. Entendemos perfectamente que tu documento no está escrito como un artículo académico, y no hemos tenido intención de querer que lo hagas. Pero tu persistente negativa²³⁴ para considerar, conversar y potencialmente contrarrestar los argumentos presentados por los eruditos adventistas del séptimo día en el área de la exégesis bíblica, la historia y la teología con respecto a la Trinidad no es aceptable para nosotros. No se puede justificar alegando que algunos eruditos no creen en una creación de seis días, un juicio investigador, etc. Esa no es una excusa válida para ignorar argumentos sólidos, sino que parece más bien un intento de evadir la realidad. Y en este caso no estamos hablando de unos pocos individuos al margen de la fe adventista, y que cuestionen las posiciones anteriores de la Iglesia.

Eso ciertamente no se aplicaría a eruditos como Gerhard Pfandl, Merlin Burt, Jerry Moon, Denis Fortin, Raoul Dederen, Fernando Canale, Richard Davidson, Norman R. Gulley, Gerhard

²³⁰ No se aportó ninguna prueba de esta afirmación. Cada persona puede decidir por sí misma si la evidencia está ahí.

²³¹ He aquí un claro ejemplo de no digerir los principios de la fuente de vida. El sistema romano está directamente relacionado con la inmortalidad del alma y el poder inherente. Comparar mi proceso de pensamiento con esto indica una incapacidad para trabajar dentro del marco que proporcioné.

²³² Si tan solo F.M. Wilcox hubiera recordado esto cuando insertó la palabra Trinidad en nuestras creencias fundamentales en 1931.

²³³ Esto se debe a que están determinados de permanecer dentro del marco adoptado por la iglesia.

²³⁴ No comprendí el uso de la palabra *persistente*, ya que nuestras interacciones no fueron muchas.

41. Respuesta de la División

Damsteegt, Ron Clouzet y más, para comenzar una lista que abarcaría virtualmente a todos los eruditos actuales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día que han escrito sobre estos temas, y cuyos escritos están expuestos al público para que todos los estudien. No es suficiente afirmar que todas estas personas están equivocadas en su exégesis bíblica o en sus juicios históricos porque no han visto tu sistema. Es necesario decir en concreto por qué están equivocados, por ejemplo, en tu exégesis de los textos bíblicos, o en tu evaluación de las declaraciones de Elena de White. Nunca lo haces.²³⁵

Esta falta de diálogo e interacción genuina puede ser causada por, y resultar en, la falta de claridad y precisión en tu manuscrito y la presentación de tu tesis. Te hemos pedido en repetidas ocasiones que intentes exponer tu punto de vista de forma breve y resumida.²³⁶ Por experiencia sabemos que la mayoría de las teorías que no pueden ser clarificadas de esta manera son probablemente demasiado complicadas, y ciertamente no son la opción obvia o la base de la doctrina. Muy a menudo, lo que sentimos que está claro en nuestras propias mentes, parece menos claro cuando se pone por escrito, pero precisamente por esto, tal ejercicio de precisión vale la pena y es necesario. A nuestro juicio, no has llegado todavía a ese estado con tu teoría, y no hemos encontrado lectores que hayan estado seguros de haber entendido siempre lo que querías decir.

Permíteme apresurarme a agregar que no tenemos ninguna razón para criticar tu lealtad y comportamiento, y apreciamos que te hayas sometido a la Iglesia en un proceso que sabemos que te es personalmente doloroso. Sin embargo, ¿no deberían estos hechos hacerte cuestionar tu propia experiencia y su fundamento? ¿No es este un ejemplo de un espíritu demasiado independiente?²³⁷

Al principio no nos pareció necesario repetir lo que estos pensadores adventistas ya han dicho, y tomamos sus exposiciones bíblicas como parte de nuestro fundamento para nuestra respuesta. Tu manuscrito es muy extenso, y los comentarios que se han hecho han sido muchos. No vimos la necesidad de repetirlo todo.

Además, cuando revisamos nuestros intercambios contigo en los últimos años, y el material que también te ha sido enviado por teólogos adventistas australianos, como Carol y Eric Livingston, todos los cuales están al tanto del comité, notamos la enorme cantidad de material bíblico que tienes disponible. Es posible que no hayas estado satisfecho con estos comentarios bíblicos y la crítica basada en la Biblia, y ciertamente tienes derecho a estar en desacuerdo, pero los has recibido. Ya has tenido acceso y se te han dado respuestas bíblicas en abundancia. Además de los que han sido compartidos directamente contigo, has expresado tu familiaridad con varios de los escritos que prominentes pensadores adventistas han escrito sobre el tema, proporcionando la base bíblica para nuestra creencia fundamental.

Además, hemos tomado nota de que tu tesis general es de filosofía y metodología hermenéutica. Tú mismo has hecho esa afirmación constantemente. En conversaciones contigo, observamos que cada vez que alguno de los que habían leído y evaluado tu documento, señalaba en tu manuscrito lo que percibía como malentendidos de textos bíblicos, citas de Elena de White, etc., tú, en general, en lugar de responder a sus cuestiones exegéticas específicas, es decir, bíblicas, saltaste rápidamente a cuestiones filosóficas, y en

²³⁵ El lector puede decidir si este es el caso. Véase el capítulo 28 para más detalles sobre los eruditos.

²³⁶ Por favor vea el último apéndice. De hecho, esta información fue proporcionada.

²³⁷ Me cuestioné una y otra vez y oré por la verdad, y me pregunté muchas veces si me había escapado algo.

41. Respuesta de la División

lugar de mirar más de cerca los hechos de los textos, afirmaste que estas personas estaban equivocadas porque no seguían o no entendían el sistema de valores correcto.

Por lo tanto, por estas razones principales, no incluimos en nuestra respuesta formal las referencias bíblicas explícitas que estás pidiendo ahora: tu tesis no estaba justificada en sí misma por razones bíblicas claras, y dimos por sentadas las muchas exposiciones bíblicas ya compartidas por los eruditos y estudiantes de la Biblia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Permíteme que a continuación trate de compensar hasta cierto punto esa omisión señalando algunas de las áreas en las que percibimos que contiene debilidades fundamentales, reconociendo que algunas de ellas serán repeticiones de lo que ya se ha compartido contigo, pero que, sin embargo, son puntos que, a pesar de tus protestas, consideramos absolutamente válidos.

De parte del Comité de Investigación Bíblica,

Secretario de Campo, SPD²³⁸

²³⁸ Para leer el resto de esta carta, puedes ir al siguiente enlace: <http://maranathamedia.com/article/view/brc-final-response-apr-3-2009>

42. Mi respuesta final a la División

42. Mi respuesta final a la División

3 de mayo de 2009

Estimados (líderes de la iglesia)

Gracias por tomarse el tiempo para responder. Le he dado consideración en oración.

Por respeto a la última palabra de BRC, no ofreceré una contra respuesta.

Reconoceré que mi manejo de la declaración sobre la elevación de Cristo por EGW no fue presentado adecuadamente y veo que permití que ocurriera un malentendido. Siempre he creído que la posición de Cristo ante el Padre no ha cambiado, aunque veo que eso ocurre de una manera diferente.

También veo prudente que el comité no ofreciera una nueva declaración sobre la Trinidad, ya que esto arrojaría dudas sobre la declaración acordada existente y su reafirmación de esta posición es lo correcto considerando la posición de la iglesia.

Agradezco su nota personal. He hecho todo lo posible por estar abierto a todo lo que mis hermanos me han presentado y considerarlo en oración.

Por mucho que lo intente, no puedo reconciliarme a eso.

Como amablemente me han ofrecido una nota personal con respecto a mi experiencia, aclararé brevemente diciendo que mi experiencia se produjo en respuesta a mi estudio y no al revés.

Estoy teniendo una lucha personal con el tema de mi integridad mientras estoy en mi puesto actual. Si bien soy un ministro acreditado, creo que los miembros adventistas tienen derecho a creer que los ministros que se dirigen a ellos deben creer en esos 28 fundamentos. Veo que soy vulnerable al ataque de falta de integridad y no estoy seguro de cómo lidiar con esto.

Mis convicciones no me permiten renunciar porque creo que la Iglesia Adventista es el pueblo del pacto designado por Dios en la tierra y no tengo la libertad de rechazar esa autoridad establecida, en términos de organización y liderazgo. Así que no estoy seguro de qué hacer al respecto.

Mi comprensión del Padre y del Hijo en términos reales es ahora el centro mismo de mi teología e impregna todos los aspectos de mi sistema de creencias y, por lo tanto, será la base de todo lo que presento. No sé cómo se puede resolver esto y ni siquiera estoy seguro de si necesito agobiarlos con este problema, pero como pueden apreciar, ustedes, sobre todo, me han acompañado a través de este tema junto con _____ y no sé con quién más hablar sobre esto.

Sé que me han dicho que la iglesia no puede eliminar a las personas basándose en los 28 fundamentos, pero mis puntos de vista son tales que causaría trastornos en las iglesias donde quiera que me presente, ya sea por reputación o por una pequeña referencia aquí y allá. Dos no pueden caminar juntos a menos que estén de acuerdo y, sin embargo, no puedo dejar la iglesia que amo por mi propia elección; esto sería una rebelión para mí. Así que me encuentro en una situación muy difícil.

Me he preguntado si la iglesia podría resolver esta tensión eliminándome. Esto todavía no resolvería el canal de autoridad a través de la iglesia, pero resolvería mi problema de integridad y esa es mi principal preocupación en este momento. En otras palabras, si fuera

42. Mi respuesta final a la División

removido, todavía no me sentiría en libertad de hacer lo que siento porque Dios no ha removido Su autoridad de la Iglesia Adventista y todavía estoy sujeto a ella ya sea dentro o fuera de este sistema. Como digo, solo me preocupo por mi integridad y deseo evitar ser acusado de tratar de socavar la iglesia y sus enseñanzas y, sin embargo, mientras poseo credenciales y membresía, soy completamente vulnerable a esta acusación y temo que traerá deshonra al título de ministro de la iglesia ASD que aprecio tanto y, por lo tanto, no deseo hacer nada para deshonrar este título privilegiado.

Le he incluido, _____, en este correo electrónico porque valoro sus consejos, comentarios y amistad. Me ha apoyado en muchos desafíos por los que estoy profundamente agradecido y lamento la carga que le he puesto en este sentido.

Les pido a ambos que oren por mí y, si es posible, me ofrezcan alguna guía sobre la dirección que podría tomar, recordando que mi conciencia es el bien máspreciado que poseo y que no puedo violarlo bajo ninguna circunstancia. Tuve una breve conversación con el jefe del Departamento de Teología en Avondale en octubre pasado y me dijo que, sobre todo, debo seguir mi conciencia, pero cómo proceder con esto y qué hacer está más allá de mi sabiduría.

Bendiciones,

Adrian Ebens

43. Mi Petición al AUC

43. Mi Petición al AUC

Miércoles, 13 de mayo, 2009

Al Concilio Presidencial del AUC de los Adventistas del Séptimo Día.

A mis hermanos en Cristo.

Deseo escribirles tan brevemente como me sea posible en cuanto a mi posición y comprensión actuales acerca de las creencias fundamentales de la iglesia.

A. Introducción

Como la mayoría de ustedes (o tal vez todos ustedes) saben, he estado involucrado en un proceso de sumisión para con el BRC, buscando resolver algunos asuntos bíblicos en mi cabeza, los cuales he documentado en mi manuscrito "El Regreso de Elías". Luego de un período de aproximadamente 18 meses, este proceso ahora se ha completado.

He hecho lo mejor de mi parte para oír cuidadosamente las sugerencias que me hicieron mis hermanos en cuanto a lo que ha sido colocado frente a mi consciencia. Incluso he rogado al Señor que me libere de las convicciones que ahora tengo, si había cualquier posibilidad de autoengaño, sobre énfasis o demasiado fijación sobre algún tema que para muchos es ya sea un misterio o un asunto secundario. Por más que lo intentara, mi consciencia no pudo aceptar un cambio en mi forma de pensar.

El Dr. Neil Watts me pidió que bosquejara en dónde tengo mayores preocupaciones, y lo intentaré hacer brevemente. La expresión completa de mis pensamientos está, por supuesto, desarrollada en mi manuscrito, *El Regreso de Elías*, el cual estaría feliz de compartir con aquellos que lo pidan.

Ha habido una controversia considerable dentro de la iglesia adventista durante los últimos 100 años en el tema de autoridad, específicamente tratándose del rol de Cristo, el rol del Espíritu de Profecía, y el rol de las mujeres. La naturaleza de esta controversia ha girado alrededor de la naturaleza de su autoridad en relación con sus contrapartes, específicamente, Cristo para con el Padre, Elena de White para con la Biblia, y la mujer para con el hombre, tanto en el hogar como en la iglesia.

Debido a que estos tres pares de autoridades se hallan en pares correspondientes, la pregunta ha surgido naturalmente en cuanto a la relación ente ellos dentro de sus esferas respectivas. Estas preguntas han llevado naturalmente a preguntarnos acerca de la igualdad y cómo definirla. Mi observación de la investigación adventista de estas preguntas es que la naturaleza de la igualdad, y cómo la definimos, nunca ha sido cuestionada ni objetada seriamente.

Por definición, la palabra "igualdad" demanda un sistema de valores de medidas, y dentro del ámbito del pensamiento adventista, este sistema de medidas parece haber terminado, por default, en la medida del poder, la habilidad y la posición inherentes. Sin embargo, he hallado amplia evidencia que sugiere que este sistema de valores es defectuoso y no está basado en principios bíblicos. En mi diálogo con mis hermanos, he tratado en vano de generar consciencia en cuanto a esto.

Me parece un punto obvio que la relación que el Padre y el Hijo poseen el uno hacia el otro sentaría naturalmente las bases para un sistema universal de autoridad e igualdad, porque la

43. Mi Petición al AUC

Biblia nos dicen que al contemplar somos transformados, y al contemplar la relación del Padre hacia el Hijo, vemos un patrón de cómo la autoridad y la igualdad se manifiestan. Hablando específicamente: la relación del Padre y del Hijo es un patrón para otras instancias de autoridad dual, como ser la Biblia y el Espíritu de Profecía, y las relaciones entre hombres y mujeres, tanto en el hogar como en la iglesia.

Es mi argumento que el sistema de medición según el poder inherente no permite que estos tres conjuntos de autoridad funcionen según lo especifica la Biblia. La igualdad en base al poder inherente exige una semejanza extrema al nivel de la esencia, lo cual nos lleva a términos tales como co-igual, y en términos de Dios, coeterno.

Tales demandas nublan tanto los roles como las identidades de estos sistemas de autoridad-igualdad, y en verdad crean un gran misterio en cuanto a cómo deberían funcionar correctamente.

B. Mi confesión en cuanto a la Deidad

Teniendo en cuenta este trasfondo, expondré mi confesión de fe en relación con la Deidad, y específicamente, mi problema con ciertos aspectos de las 28 creencias fundamentales.

Creo que Dios el Padre es la gran fuente original de la vida, y de él fluyen todas las cosas. 1 Corintios 8:6; Salmo 36:9; Santiago 1:17.

Creo que Cristo salió del Padre en la eternidad más allá de la esfera de la comprensión humana, y que ha existido desde a eternidad en comunión con el Padre. Miqueas 5:2; Juan 8:42; Juan 1:18; Proverbios 8:21-30.

Creo que así como el Padre tiene vida en sí mismo, le ha dado al Hijo a tener vida en sí mismo, y que el Hijo heredó la plenitud de la deidad en la imagen misma de la sustancia de su Padre. Juan 5:26; Hebreos 1:2-4.

Creo que Adán y Eva fueron creados a imagen del Padre y el Hijo como una creación única, y que así como Eva salió de Adán y fue formada de su misma sustancia, y a través de Eva fue poblada toda la tierra, de la misma manera, el Hijo salió del Padre de su sustancia, y que por medio del Hijo, el Padre creó el universo entero. Génesis 1:26-27; Romanos 1:20; 1 Corintios 11:3-9; Efesios 3:9.

Creo que el Espíritu Santo es el Espíritu personal y omnipresente del Padre y el Hijo, y que fluye del Padre y el Hijo como su representante. Es por medio de esta poderosa agencia que Cristo nos consuela y nos fortalece personalmente. Apocalipsis 22:1; Romanos 8:8-10; Juan 14:16-18; 16:7-16.

C. Mi dificultad con las creencias fundamentales

Como resultado de estas creencias, encuentro imposible reconciliar los siguientes aspectos de las 28 creencias fundamentales:

Creencia Fundamental 2: "Hay un Dios: Padre, Hijo y Espíritu Santo, una unidad de tres personas co-eternas". De mi estudio de las Escrituras, este es un dios falso, más parecido a la religión de Baal que la de Jehová, y por lo tanto, es una violación del primer mandamiento.

43. Mi Petición al AUC

Creencia Fundamental 4: “Dios el eterno Hijo”. A la luz de lo expresado en la creencia fundamental 2, esta expresión indica que el Hijo es Dios no por herencia sino por medio del poder auto originado.

Creencia Fundamental 5: “Dios el eterno Espíritu estuvo activo con el Padre y el Hijo en la creación”.

A la luz de lo expresado en la creencia fundamental 2, esta expresión indica que el Espíritu es Dios no como el representante omnipresente del Padre y el Hijo, sino por su poder auto originado.

D. Las implicancias que resultan de esto

Hay implicancias secundarias que resultan de estas creencias fundamentales, específicamente, la comprensión espiritualizada de los términos “Padre” e “Hijo”. Esta comprensión es una clara desviación de la regla literal de interpretación bíblica, y del materialismo teológico establecido por nuestros antepasados adventistas. Este proceso me lleva a una serie de objeciones, junto con las referencias a los capítulos de mi manuscrito:

La espiritualización de los términos “Padre” e “Hijo” al punto que Cristo no es literalmente el Hijo de Dios (no ha heredado su divinidad). (Altera los principios de la interpretación bíblica). Ver el capítulo 28.

Colocando las creencias fundamentales de la iglesia acerca de la Deidad sobre varias suposiciones que sólo pueden inferirse, pero no se pueden probar en forma explícita desde las Escrituras. (Mezcla de la tradición y las Escrituras). Ver los capítulos 27 y 28.

El uso de una metodología espiritualizada concerniente al Padre y al Hijo, lo cual marca un precedente para espiritualizar otras doctrinas bíblicas, tales como la doctrina del santuario, quitándole la importancia a los dos compartimentos, y enturbiando la obra real de salvación que comenzó en 1844. (Altera otras doctrinas e invoca una serie de herejías). Ver el capítulo 8.

Una falsa comprensión de la autoridad se deriva de la Trinidad, lo cual coloca al Padre en posición de quien asume la posición más alta, y al Hijo como quien asume la posición de sumisión. Tal idea presenta una autoridad presunta, en oposición a un padre literal que tiene autoridad absoluta. Tal idea presenta a la sumisión de Cristo como algo que se asume para los propósitos de la salvación, en lugar de que su sumisión sea el CAMINO y el ejemplo para que todos los seres creados comprendan el principio de la sumisión y cómo éste opera. (Altera la percepción de la autoridad y la sumisión). Ver los capítulos 31-34.

Es una imposibilidad la declaración de que la Trinidad es una progresión de la plataforma de los pioneros. En esta declaración de progresión, hay inherente una noción arrogancia teológica, la cual sugiere una imposibilidad o un error en esta progresión, combinada con la ingenuidad histórica concerniente a la naturaleza de la progresión natural de un movimiento en relación con la verdad – lo cual típicamente significa ir hacia arriba, no hacia abajo. (El rechazo de la plataforma doctrinal adventista original). Ver el capítulo 26.

Un elemento clave dentro del mensaje de 1888 de Waggoner fue la divinidad heredada de Cristo. (La Trinidad provoca el rechazo del centro del mensaje de 1888). Ver el capítulo 26.

43. Mi Petición al AUC

Una comprensión falsa de la igualdad que se deriva de la Trinidad, luego se transfiere al empuje por la neutralidad de género en el gobierno de la iglesia, el cual no tiene apoyo en la Escrituras. (Cambia la percepción de la igualdad, lo cual afecta el gobierno de la iglesia). Ver el capítulo 33.

E. Reflexiones y ramificaciones personales

Creo que cada miembro adventista tiene el derecho de creer que los ministros que lo sirven creen y enseñan las creencias fundamentales de la iglesia. Es evidente que, en cuanto a la Deidad, no creo esto.

Se me ha preguntado si puedo abstenerme de hablar abiertamente acerca de estas cosas y mantener silencio, ya que muchos miembros tienen preguntas en cuanto a las creencias fundamentales. Mi respuesta a esto es que mi creencia de que Jesús es en verdad el Hijo de Dios está al mismo centro y meollo de mi fe, y por lo tanto, no puedo mantener silencio por conveniencia política. He examinado mi consciencia y hallo que en esto debo mantener mi postura.

Se me ha presentado que, al adoptar esta manera de pensar, no me estoy sometiendo ante mis hermanos de mayor experiencia en cuanto a nueva luz, y que en verdad yo he asegurado que me sometería a las conclusiones del BRC. En respuesta, yo diría que la posición que he tomado no es necesariamente luz nueva, sino luz vieja colocada en un nuevo contexto. En segundo lugar, no creo que nadie podría sugerir que, al hablar de sumisión, deberíamos incluir la sumisión de la consciencia. Ciertamente me someto a la iglesia en todo aquello en lo cual ésta tiene autoridad sobre mí: mi posición, mi carrera y mi reputación en la iglesia. Debería agregar que, en retrospectiva, hubiera expresado mi posición en cuanto a la sumisión con mayor claridad, pero al momento de escribirlo, las cosas no eran tan claras como lo son ahora, ni tampoco estaban tan claramente definidas mis convicciones. Había esperado que, por medio del proceso, se me guiaría a un punto de más armonía (créanme, ¡oré por ello!), pero no fue así.

Algunos dentro de la iglesia me han preguntado por qué estoy haciendo un escándalo acerca de algo que es, esencialmente, un misterio y algo difícil de entender. Yo argumentaría, ante este tipo de pensamiento, que es la iglesia la que ha hecho un escándalo de este asunto, y si las creencias fundamentales no fueran tan específicas, entonces yo podría sostener mis creencias sinceramente y seguir siendo un miembro fiel de la iglesia.

Básicamente, creo que la mayoría de nosotros nos damos cuenta de que las dos ideas son diametralmente opuestas, y que nunca hallarán armonía dentro de la iglesia, y esto no ayuda al bienestar de la membresía de la iglesia.

Entonces, esta es la posición que estoy plenamente resuelto a tomar luego de mucha oración, angustia y examinación de mi alma, combinado con un profundo amor por mis hermanos y un sincero intento de aceptar sus consejos. Tengo la intención de poner esta confesión de fe a disposición del resto de la iglesia en el futuro cercano.

Les hago la petición de que hagan todo lo que necesiten para salvaguardar tanto mi consciencia como la iglesia en su totalidad. Ya que el BRC me ha dicho claramente que no existe flexibilidad en las creencias fundamentales, entonces el que yo siga siendo un ministro ordenado me expone al cargo de falta de integridad, un cargo que les pido que consideren

43. Mi Petición al AUC

resolver. No debo resignar, ya que todavía considero que la iglesia adventista es el pueblo del pacto de Dios, y siento que no tengo derecho de alejarme de ella basado en mi propia autoridad, pero creo que está dentro de su poder y autoridad el resolver este asunto al decidir en contra mío de acuerdo con sus convicciones. No me opondré a tal acción, ni hablaré mal del liderazgo por hacerlo.

Al terminar, deseo agradecerles a todos por considerar esto, y finalmente les apelo que Cristo es en verdad el Hijo de Dios, y aquel que tiene al Hijo tiene la vida. He hallado en el Hijo unigénito la perla de gran precio, por la cual gozosamente venderé todo para poseerla.

Fielmente suyo,

Adrian Ebens

44. Respuesta de la AUC y me respuesta final

44. Respuesta de la AUC y me respuesta final

18 de Mayo de 2009

La Unión Australiana de Asociaciones a Adrian Ebens

Gracias por su carta del 13 de mayo de 2009 al Consejo de Presidentes de la Asociación de la Unión Australiana, en la que mostró una auténtica transparencia en lo que respecta tanto a su posición teológica como al proceso con los dirigentes de la Iglesia.

Hubo admiración por su transparencia, pero ciertamente una preocupación unánime por su posición y decisión. Los presidentes de las Asociaciones locales, en consejo, le piden que reconsidere su postura y acepte el consejo más amplio de su Iglesia, especialmente a la luz de la importante revisión que ha llevado a cabo el Comité de Investigación Bíblica de la División del Pacífico Sur.

Si usted sigue creyendo que la Iglesia Adventista del Séptimo Día es la iglesia remanente de la profecía bíblica, entonces la sumisión a tal petición no sería una sumisión de conciencia, ya que, de hecho, sería su conciencia la que tomaría la delantera, proporcionándole la fuerza para respetar las conclusiones bíblicas y el consejo más amplio de los hombres de experiencia que Dios ha colocado en el liderazgo de su Iglesia de los últimos días.

Pero si decide mantenerse firme en sus posiciones, entonces los presidentes creen, con profundo pesar, que sería apropiado que un hombre tan íntegro como usted ha demostrado ser, solicite al Comité Ejecutivo de la Asociación de la Unión Australiana que anule su ordenación por las mismas razones expuestas en su correspondencia.

18 de Mayo de 2009

Adrian Ebens a la Asociación de la Union Australiana

Queridos hermanos

Gracias por su correo electrónico.

La única base sobre la cual puedo reconsiderar mi posición es sobre la base de la convicción de las Escrituras a mi conciencia y he pedido repetidamente que se me muestre de las Escrituras donde estoy en error. He hecho todo lo posible para llevar mi conciencia a la posición de la iglesia, pero no soy capaz de hacerlo, porque la iglesia no ha logrado convencerme de mi error.

Si usted hubiera tenido la oportunidad de leer mi documento podría tener una mejor comprensión de mi forma de entender la posición de cabeza, la sumisión y la autoridad. El problema con su apelación a que aplique mi creencia de que la iglesia adventista es la iglesia remanente como base para abandonar mis convicciones personales a la sabiduría más sabia y colectiva de los hermanos es que se acerca mucho a una doctrina de infalibilidad y de que la iglesia no puede errar en doctrina. Esto es como pedirle a una esposa que confíe en su marido pase lo que pase y ambos sabemos que esta es una línea de razonamiento muy peligrosa. La Biblia dice claramente "como al Señor". La Biblia está repleta de ejemplos del pueblo de Dios en apostasía y sin embargo Dios no los había abandonado sino que les ha dio

44. Respuesta de la AUC y me respuesta final

tiempo para reconsiderar su posición. Es en este sentido que todavía respeto el remanente de la iglesia IASD - ya no como poseedora de la verdad presente sino como una institución en grave peligro. Pero no estoy en libertad de alejarme de este pueblo del pacto hasta que Dios mismo lo determine. Hacerlo sería adelantarme a Él.

Como me considero adventista del séptimo día y parte del pueblo remanente de Dios, mantengo el derecho de presentar mi comprensión del mensaje adventista, ahora que me he sometido adecuadamente a la iglesia para que cambie mi posición y, sin embargo, mi conciencia sigue inalterada. Quise ofrecerle la oportunidad de resolver el conflicto eclesiástico que sobrevendrá una vez que exprese abiertamente mi posición, la cual sostengo que es completamente adventista y muy defendible, bíblicamente. Esperaba que nos hubiéramos ahorrado muchas controversias, pero parece que no va a ser así. Respeto tu derecho a verlo de otra manera.

Pedirme que anule mi propia ordenación demuestra una lamentable falta de comprensión de mi posición y de la cuestión. No puedo hacerlo porque aprecio mucho la posición de ministro ordenado de la iglesia IASD y no la abandonaré a la ligera. De hecho, mi posición actual es parte de mi deber para con mi iglesia de apelar, protestar y velar en los muros de Sión.

En mi amor por todos ustedes, les pido que reconsideren que Cristo es realmente el verdadero Hijo de Dios.

Bendiciones

Adrian Ebens

45. Carta de anulación de ordenación

45. Carta de anulación de ordenación

Iglesia Adventista del Séptimo Día
(Asociación de la Unión de Australiana) Limitada
24 de diciembre de 2009

Querido Adrian

Tu ordenación

Como siempre es el caso, aquellos cercanos a usted y la Iglesia en general habrían experimentado un gran gozo cuando ingresó al ministerio de tiempo completo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Era nuestro deseo y el suyo, en ese momento, que este fuera un llamado de vida.

Pero se ha producido una tensión trágica entre usted y su Iglesia y esto nos entristece. Sin embargo, antes de continuar, lo afirmamos por su interacción abierta con el liderazgo teológico y administrativo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día durante un largo período de tiempo. El espíritu en el que ha participado ha contribuido a mantener una relación positiva. Sin embargo, el resultado ha sido tal que no ha recibido el consejo de los hermanos, sino que ha elegido aferrarse a algunas posiciones teológicas muy importantes que están en desacuerdo con la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Y además, ha declarado que compartirá activamente estas creencias variantes.

Usted mismo reconoce que sus puntos de vista se oponen a las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, que incluyen la doctrina de la Trinidad, la divinidad co-eterna de Jesús y la personalidad distintiva del Espíritu Santo. Se le han transmitido muchos consejos de los principales líderes de la Iglesia, incluido el Comité de Investigación Bíblica, el Dr. Paul Petersen y el Dr. Neil Watts, pero sin efecto. Es su afirmación de que la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha entrado en apostasía y ya no sostiene la verdad presente. Al mantener su posición y defender la enseñanza de doctrinas variantes, ha anulado su ordenación como ministro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Por lo tanto, debo informarle que, con profundo pesar, la Junta Directiva de la Conferencia de la Unión Australiana, en armonía con la Política de la División del Pacífico Sur EMP.10.05 sección 4.b. (Se adjuntan las secciones pertinentes de esta política) y la recomendación de la Conferencia del Sur de Queensland, han aprobado el registro de la anulación de su ordenación.

Si bien sus elecciones han exigido un resultado tan triste, estoy seguro de que sabe que el liderazgo de la Iglesia anhela un momento en el que pueda optar por volver a creer, como lo hace la Iglesia Adventista del Séptimo Día en aquellas áreas en las que actualmente se encuentra en oposición.

Permaneces en nuestras oraciones.

Tuyo sinceramente

Pr Ken Vogel Secretario General

45. Carta de anulación de ordenación

Adjunto: Copia de la Política EMP.10.05 secciones 1-7 EMP 10.05 4b

Disidencia

Cuando un empleado expresa abiertamente una disidencia significativa con respecto a las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. La iglesia puede eventualmente considerar que la disidencia continua e impenitente es apostasía y la organización administrativa del empleado la identifica como tal después de asesorarse con la siguiente organización superior.

46. Confesión y pedido de disculpa

46. Confesión y pedido de disculpa

Aunque me fue muy doloroso perder mis credenciales, comprendí las implicancias de mi decisión de aceptar al Hijo unigénito de Dios. Comprendí que me sería imposible operar dentro de la iglesia adventista con mis convicciones de las Escrituras y con la transparencia que estaba convencido que le debía a la iglesia.

Al reflexionar en cuanto a los eventos de estos preciosos dos años y medio, recordé una noche luego que había terminado de escribir el libro. Tenía una sensación abrumadora de vergüenza por la idolatría en la que había estado involucrado, y el dolor y sufrimiento que esto había causado a mi familia y a aquellos que estaban bajo mi influencia. Confesé mi pecado a Dios y le pedí su perdón. Clamé la seguridad del amor de nuestro Padre, y me regocijé en el conocimiento del Hijo unigénito. No hay palabras para describir la libertad que sentí en la verdad del Hijo unigénito y lo que esto significó para mí. Este no es simplemente un ejercicio académico de presentar una creencia en contra de la otra; es la diferencia entre adorar a una persona y ser seducido por una mentira.

Mientras reflexionaba en cuanto a estas cosas, caí bajo la convicción de que debo pedirle disculpas a todas las personas a las que he influenciado con una comprensión errada acerca de Dios. También sentí que era importante evitar los peligros de simplemente cambiar mi manera de pensar y luego ponerme a señalar los errores de los demás. El espíritu de condenación como una forma de justificación no proviene de Dios sino del enemigo.

Era muy difícil hacer evidente el poder engañoso de Satanás. Su poder para engañar aumentaba con la práctica. **Si no podía defenderse, debía acusar, para parecer justo y recto, y hacer que Dios pareciese arbitrario y exigente.** RH, 7 de septiembre de 1897 par. 3

No podía defender mis acciones en el culto falso en el cual había participado, por lo tanto, tenía que confesar mi error para protegerme en contra del peligro de acusar a los demás para justificarme. Esta es una gran prueba para aquellos que aceptan la verdad del Hijo de Dios dentro de la iglesia adventista. Existe la gran tentación de defendernos acusando la iglesia, de manera que parezca que somos justos. Esta es la razón por la cual muchos que aceptan la verdad acerca del Hijo de Dios a menudo se creen moralmente superiores y desarrollan un espíritu de acusación. Esta es una herramienta para cubrir la humillación de haber creído un grave error.

Escribí una carta para pedirles disculpas a todos los que estaban suscritos a mi ministerio en la Internet. Había unos 1600 suscriptores. El email llegó a muchos de mis amigos con el título *Confesión y Pedido de Disculpa*. Para muchos, esto parecía como que me estaba retractando de mis ideas acerca de Dios y que estaba volviendo a las creencias de la iglesia. Cuando leyeron mi email, su gozosa anticipación se transformó en tristeza y enojo. Lamento mucho que las cosas hayan salido de esa manera. La frase *Confesión y Pedido de Disculpa* puede entenderse en forma distinta según el contexto. El significado de lo que le estaba dando a estas palabras era mi apología o defensa en cuanto a mi creencia, y mi confesión de Cristo el Hijo engendrado. [Nota de traducción: "apology" en inglés tiene dos significados posibles: "pedido de disculpa", así como también "apología o defensa"]. Aquí está lo que escribí:

19 de enero de 2010

46. Confesión y pedido de disculpa

Queridos hermanos y hermanas de la comunión del pacto del adventismo

Les escribo bajo la convicción que necesito pedirles disculpas. En mi posición como ministro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y como director de Maranatha Media, he tenido una posición de influencia y he utilizado estas posiciones para apoyar y promover enseñanzas que no son bíblicas.

En el año 2007, y a través de una serie de eventos providenciales, fui convencido de que la doctrina de la Trinidad, así como está expresada en las 28 creencias fundamentales de los adventistas del séptimo día, no podía hallar apoyo en las Escrituras, y es en realidad una violación de los mandamientos de Dios, más notablemente, los primeros cuatro mandamientos.

Por medio de la oración y el estudio de las Escrituras, encontré que Dios había colocado un fundamento sólido para el movimiento adventista mediante la convicción de sus líderes de que Jesús es en verdad el mismo Hijo de Dios, no en símbolo, sino en realidad. Aprendí que Dios es verdaderamente el Padre de Jesús, y que Cristo ha recibido todo lo que posee por herencia. Al tener a este Hijo, he hallado con gran gozo que tengo vida, y que la tengo abundantemente.

También me convencí de que mi creencia en la Trinidad, así como está expresada en las 28 creencias fundamentales, era ofensiva para Dios, y me fue dado el Espíritu del arrepentimiento para confesar mi pecado. Lloré por este pecado de romper los mandamientos del Padre. También me di cuenta de mi pecado en enseñar esta falsa doctrina a muchas personas, tanto en las iglesias que pastoreaba, como por medio de los sitios web que he desarrollado.

Les ofrezco mi pedido de disculpas desde lo más profundo de mi corazón, por lo que creo es un pecado de lo más ofensivo y una transgresión en contra del Señor al enseñar y esparcir la doctrina de la Trinidad. He llegado a notar que esta enseñanza es una herramienta peligrosa y espiritualista de Satanás para destruir la verdad del Padre y su precioso Hijo, verdad que salva vidas.

En los últimos dos años he estado en diálogo con el comité investigación bíblica de la División del Pacífico Sur de los Adventistas del Séptimo Día, apelándoles que vuelvan a estudiar este asunto y que consideren la evidencia que les presenté. El comité no halló luz en lo que les presenté, y me pidió que no circule mi manuscrito a la iglesia en general.

Tomé sus recomendaciones y consejos y los llevé al Señor, pidiéndole que me ayudara a oír cuidadosamente lo que me dijeron, ya que respeto su posición como líderes de la Iglesia. Le pedí al Señor que me ayudara a ver en dónde me podría haber equivocado. No deseaba causar división y dolor innecesario en la iglesia de Dios. No hallé alivio en los consejos que me fueron dados; sólo sirvieron para fortalecer aun más mis convicciones. Apelé a los líderes de la iglesia que resolvieran este asunto. Les expresé que me sería imposible cambiar mi consciencia a pesar de mis esfuerzos sinceros por hacerlo. Sentía que no podía resignar mi posición, ya que reconozco a la Iglesia Adventista como el pueblo del pacto de Dios, pero sentí que si el liderazgo lo viera como lo mejor para la iglesia, que podrían disciplinarme como mejor les parecía.

A principios de diciembre del 2009, se me informó que mis credenciales como ministro de la Iglesia Adventista habían sido anuladas, y que ya no soy un ministro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Acepto plena responsabilidad por esta decisión y no culpo a los líderes por

46. Confesión y pedido de disculpa

esto. Continúan estando en mi corazón y mis oraciones. La Iglesia Adventista está al mismo centro de mis afectos, y sigo orando fervientemente por ella como miembro de su comunión.

He armado un sitio web que explica algunas de las razones que he hallado en las Escrituras [ya no está en funcionamiento]. También he juntado más completamente la historia detrás de mi manuscrito llamado “El Regreso de Elías” en mi sitio web adrianebens.com. Mi manuscrito sólo está disponible bajo pedido directo a mí, y no debe ser compartido con otros con la intención de socavar al liderazgo de la Iglesia Adventista, sino sólo como medio para comprender mi posición. [Esta situación cambió luego de que me desglosaran en junio del 2012].

Como podrán imaginarlo, esta ha sido una época muy difícil. La mayoría de mis colegas y amigos se han distanciado de mí y no me han contactado para nada en cuanto a este proceso. Comprendo plenamente que, al recibir esta carta, podrías sentirte confrontado y hasta ofendido. Entenderé completamente si deseas evitar venir a mis sitios web o utilizar mis recursos; esto es enteramente decisión tuya. Sólo pido, si encontraste algún valor o consuelo en mi ministerio o amistad en el pasado, que sigas el mandato bíblico de “examinar todo y retener lo bueno”. Muchos evitan contactarme para evitar ser contaminados. Oro pidiendo que su afecto cristiano, combinado con tu seguridad en cuanto a tus creencias, haga que no tengas miedo de ayudar a un hermano que percibes se ha perdido en el camino. Es fácil simplemente suponer que es una terrible tragedia, y preguntarse cómo es que esto pudo sucederle a un pastor. Pero apelo a que escudriñen las Escrituras, oren fervientemente por luz, y prueban todas las cosas paso por paso. No permitan que el temor por lo que otros piensan sea el factor de decisión.

A mis ex colegas, les apelo a que consideren su posición y responsabilidad para con el rebaño, para guiarlos fielmente y solo presentarles la verdad de la Palabra de Dios. Por favor, sean fieles en su búsqueda de la Palabra, y asegúrense que están elevando al verdadero Dios de las Escrituras. Ambos conocemos las consecuencias de no hacer esto.

A los miembros de iglesia, les digo que no esperen a que los ministros lideren en este proceso. Ellos tienen mucho más que perder que un miembro de iglesia; ellos enfrentan la posibilidad de perder su carrera y reputación, así como me ha pasado a mí. El precio es extremadamente alto y hace difícil el estudiar este tema con candidez.

A aquellos que he pastoreado, en verdad les pido su perdón por enseñar falsas doctrinas y por no ser diligente al presentarles la palabra pura de verdad.

A mis queridos amigos con los cuales he labrado en la viña del Señor, mi corazón clama por ustedes para que no abandonen tan fácilmente su afecto hacia mí, y que no me quiten de sus mentes. Atesoro los recuerdos que tuvimos juntos, y su silencio me es doloroso. Si sienten que he sido atacado por el enemigo y dejado al costado de la ruta a Jericó para morir, por favor no crucen al otro lado para seguir su camino en silencio porque tienen asuntos apremiantes en la viña del Señor. Si creen que estoy errado, ¿dónde están sus palabras y su toque amoroso y solícito? ¿Es acaso realmente su política la de dispararle al herido y tirarlo en la zanja? ¿Quién tiene su corazón? Cualquier amor que sintieran por mí exigiría que examinen mi pedido hacia ustedes. El no hacerlo los hallará severamente faltos cuando sean pesado en balanza.

Desearía poder compartirles el inmenso gozo que he hallado al conocer al verdadero Padre e Hijo. Su comunión es mi solaz y consuelo constante. Las victorias espirituales que se han

46. Confesión y pedido de disculpa

ganado, la vida cristiana más consistente, y el gozo más profundo que nuestra familia vive junta ¡son todos frutos de seguir el verdadero CAMINO, VERDAD y VIDA! Humildemente y entusiásticamente, les pido: ¡Vengan y vean! ¡Probad y ved que el Hijo unigénito es un verdadero deleite, y que su yugo es en verdad fácil, y su carga es maravillosamente liviana!

Y finalmente, a nuestro querido Padre celestial, el soberano del universo, te agradezco por tu tierna misericordia al abrir mis ojos a tu verdadera identidad, y a la identidad de tu Hijo. Qué gozo inefable he hallado simplemente al saber quién eres. Me enseñaron que eras un misterio, pero me has enseñado que no debo confundir tu naturaleza con tu identidad. Tu identidad es clara en las Escrituras: tú eres un Padre, y Jesús es tu único Hijo engendrado. Mi corazón salta de gozo al pensarlo. Me inclino ante ti y espero con anticipación el sello del nombre del Padre, en lugar del sello de la ramera cuya marca está cubierta de misterio.

Padre, triunfarás sobre tus enemigos y tu Hijo en verdad será exaltado como en nombre sobre todo nombre, para tu gloria. Que venga tu reino rápidamente, es mi oración. En el nombre de tu maravillosísimo Hijo, el Señor Jesucristo.

Obviamente, este mail tiene un alto grado de emoción. Recuerdo aquel momento en el que estuve sentado frente a la computadora, listo para apretar la tecla “enter” y enviarlo a todos mis amigos y conocidos. ¿Realmente quería hacer esto? La verdad me era abrumadoramente clara desde las Escrituras, así que decidí seguir adelante.

Estoy consciente de que varios de mis amigos se sintieron profundamente ofendidos por lo que escribí. Reconozco que algunas de las expresiones eran muy fuertes, pero esto no era solo por mi rechazo de la Trinidad, sino por mi afecto hacia la iglesia. En retrospectiva, podría haberme expresado con más suavidad, pero cuando se unen todos los elementos que estaban en juego, siento que cumplí en amor con mi deber de advertir a la iglesia del gran error que se ha hecho al rechazar al Hijo engendrado de Dios.

Hubo tantas preguntas sin responder que se resolvieron, y tanta confusión que se esfumó cuando fui guiado a la verdad del Hijo unigénito. No puedo expresarles plenamente el gozo que sentí cuando se me reveló a Jesús, el Hijo unigénito.

Sección 9 – Las consecuencias

47. Confesando al Hijo Unigénito

El correo electrónico que envié explicando mi posición respecto al Hijo engendrado de Dios se difundió rápidamente por todo el mundo. Se tradujo a varios idiomas en muy poco tiempo. Recibí varias respuestas frustradas y airadas, pero también hubo un coro de voces de miembros de la Iglesia que se sintieron en parte validados en sus propias investigaciones sobre este tema y, por tanto, animados.

Desde agosto de 2007 hasta enero de 2010 había tratado de evitar compartir el contenido de este libro, *El Regreso de Elías*. Lo compartí con algunos amigos cercanos para que estuvieran al tanto de lo que estaba ocurriendo, pero les pedí que no lo compartieran con nadie.

Una de las principales razones por las que escribí *El Regreso de Elías* es porque mi empresa de medios de comunicación llamada Maranatha Media era de interés para un ministerio adventista mucho más grande de sostén propio. Me invitaron a dialogar para empezar a fusionar mi ministerio con el otro. Sentí que tenía que alertarles de mi actual proceso de apelación con la iglesia, ya que no quería afectar negativamente a su ministerio. Cuando terminé el manuscrito, se lo llevé a uno de los representantes de este ministerio adventista más grande. Pasé varias horas con esta persona y hablamos hasta altas horas de la noche mientras le explicaba la belleza del Hijo engendrado. Me escuchó amablemente y reflexionó sobre lo que le estaba diciendo. Le pedí que no compartiera el documento con nadie, excepto con otra persona de su ministerio.

Lamentablemente, al día siguiente llevó mi manuscrito directamente al líder de otro ministerio. Esta persona llevó el manuscrito a mi antiguo mentor, con el que había trabajado en mis primeros años de ministerio. Empecé a recibir llamadas telefónicas de personas que me preguntaban qué estaba enseñando. Me preguntaba cómo se habían enterado. Mi antiguo mentor había advertido contra mí a estas personas que estaban llamando. Decidí llamarle, ya que no habíamos hablado de ello. Estaba muy disgustado. Sentía que si simplemente hubiera acudido a él y hablado, podría haberme salvado fácilmente de lo que consideraba un engaño destructor del alma.

Me dejó claro que haría todo lo posible por anular mi influencia. Fue una conversación telefónica muy tensa. La llamada terminó bruscamente y reflexioné sobre el costo de los pasos que estaba dando. Debido a esta filtración de información a otras personas de la iglesia, varias personas me preguntaban por mi situación. Al responder a estas personas fui acusado por otros de difundir mi material dentro de la iglesia, lo cual no era correcto. Decidí seguir un proceso de apelación a través de los canales adecuados. Si intentaba ponerme en contacto con mis amigos de la iglesia para tratar de alertarles, se vería que estoy tratando de socavar la iglesia. Podía decir muy poco a nadie y sólo esperar y orar para que la gente se pusiera en contacto si recibía información. Muy pocos lo hicieron. La mayoría se limitaba a aceptar la información que les presentaban otras personas de la Iglesia. Nunca la cuestionaron ni se aventuraron a examinar las razones de lo que yo defendía. Fue una lección aleccionadora sobre cómo actúa la humanidad en estas situaciones. Hizo que me decidiera a no aceptar información negativa sobre nadie sin preguntarle directamente y de forma abierta en qué cree realmente. Esto es mucho más difícil de hacer de lo que muchos piensan.

47. Confesando al Hijo Unigénito

Esta debilidad humana se remonta al jardín donde Eva aceptó las mentiras de Satanás contra Dios sin comprobar si eran ciertas o no.

Cuando terminé mi proceso con la Iglesia y me di cuenta de que mis convicciones no habían cambiado, afronté de buen grado la pérdida de mis credenciales. Ahora estaba dispuesto a confesar abiertamente mi creencia en el Hijo engendrado y no de antemano. Al principio pensé quedarme callado durante un tiempo, pero sentí que les debía una disculpa a todos y por eso escribí mi correo electrónico a todos los que se habían visto influidos por mi ministerio.

Nací en el Hospital Adventista de Sydney y asistí a escuelas adventistas durante toda mi vida hasta la universidad. También asistí a Avondale y luego fui pastor en cuatro iglesias diferentes durante más de diez años. Conocí al menos a 2500 personas en la iglesia. Me contactaron unas 30 o 40 de ellas. La mayoría de los contactos no eran para entender, sino más bien esfuerzos por corregir mi error sin considerar seriamente los puntos que estaba planteando. Fue una realidad palmaria que la naturaleza humana no suele tratar de mantener una amistad con alguien que pueda poner en peligro su seguridad dentro de su tribu.

A uno de mis amigos más íntimos le ofrecí pagarle para que venga en avión para pasar el fin de semana conmigo y discutir las cosas. Mi oferta fue rechazada. Alegó que estaba demasiado ocupado y nunca lo hizo. Para la mayoría de mis amigos de la iglesia, mi caso ya estaba cerrado; y esto era así sin un compromiso sincero a la manera bereana de probar todas las cosas para ver si son así. Para muchos, si los dirigentes de la Iglesia habían decidido que lo que yo decía no era cierto, no necesitaban examinarlo por sí mismos. Así, mis relaciones con cientos de personas se hicieron añicos, sin siquiera esforzarse por comprobarlo por sí mismos. Nací a una nueva y cruda realidad, pero prefería saberlo ahora que más tarde.

Empecé a escribir artículos en mi página web sobre el Padre y el Hijo en el contexto del reino relacional. A lo largo de dos años y medio compartí mi amor por el Hijo Unigénito de Dios. Fue durante este tiempo que escribí los libros, *Sabiduría de Dios*, *Patrón Divino* y *Mi Amado*. Estos libros y otros materiales generaron un interés significativo. Operé todas mis actividades a través de mi sitio web. No quería entregar este material en la Iglesia Adventista.

Al mismo tiempo me acerqué a las dos iglesias que había pastoreado en la Conferencia del Sur de Queensland y les informé que creía que había enseñado error a las congregaciones. Les dije que era mi deber informar a los que había pastoreado de mi error. Les dije que reconocía su jurisdicción sobre la congregación local y que si asumían la responsabilidad ante Dios de transmitir esto a sus miembros, entonces se lo dejaría a ellos, de lo contrario se lo diría yo mismo.

Tiemblo al pensar cómo estos hombres asumieron esa responsabilidad ante Dios en cuanto a si harían saber a la gente de mi confesión de error o no. Es una gran responsabilidad, pero sentí que no podía violar el orden evangélico y hablar a los miembros sin su permiso. Operar de esta manera sin respetar el orden evangélico sólo causaría un gran daño. Mi proceso de pensamiento sobre como tratar con la iglesia lo expuse en el libro *El Modelo Divino*.²³⁹

Durante este periodo de tiempo inmediatamente después de que mis credenciales fueron removidas trate de alcanzar distintos grupos que habían aceptado al Padre y al Hijo y estaban

²³⁹ <https://maranathamedia.net/book/view/el-modelo-divino>

47. Confesando al Hijo Unigénito

presentando este mensaje. Intenté explicarles que Dios todavía tenía una relación de pacto con la Iglesia y que sería prudente reconocerlo. Escribí dos artículos explicando mi posición.

- Porque sigo siendo parte de la Iglesia Adventista.²⁴⁰
- Porque me aferro a mis hermanos adventistas.²⁴¹

Les expliqué que así como David permaneció fiel al liderazgo de Saúl a pesar de que el rey estaba en apostasía, nosotros deberíamos hacer lo mismo y que habría una bendición para nosotros en este proceso. Estos hermanos no veían ninguna sabiduría en lo que decía. Muchos de ellos creían que la Iglesia Adventista era Babilonia o que estaba en tal estado que Dios ya no la reconocía como su iglesia. Hablé con varias personas sobre esta cuestión y encontré muy pocos que vieran alguna luz en lo que presentaba. También les expliqué que si nos separamos de la iglesia entonces no tenemos medios para evitar la autosuficiencia de la condición de Laodicea. Sería casi imposible evitar un espíritu farisaico y crítico. Varios de estos grupos reclamaban el estatus de Filadelfia y desdeñaban cualquier sugerencia de que fueran Laodicea.

Mi posición me puso bajo sospecha de muchos. Aunque coincidíamos en la doctrina del Padre y del Hijo, nuestros puntos de vista sobre el funcionamiento de la Iglesia eran muy diferentes. Esto me resultaba extremadamente frustrante, lo que probablemente habla en parte del espíritu de juicio que aún poseía. Por extraño que a algunos les parezca, sentía un fuerte sentimiento de lealtad hacia la Iglesia Adventista, aunque la Iglesia me consideraba muy desleal y divisivo. Por supuesto, era una posición muy incómoda.

Debido al hecho de que me asocié con estos grupos independientes, en los que esperaba instarlos a respetar el liderazgo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día mientras promovían el nombre del Hijo Unigénito, la Iglesia Adventista vio mi asistencia a estas reuniones como adhesión y participación en movimientos divisivos. Esta fue una acusación clave contra mí en mi expulsión de la Iglesia a mediados de 2012.

²⁴⁰ <https://maranathamedia.com/article/view/why-i-remain-part-of-the-seventh-day-adventist-church>

²⁴¹ <https://maranathamedia.com/article/view/why-i-cling-to-my-adventist-brethren>

48. Preludio a la expulsión

48. Preludio a la expulsión

Entendí claramente que si la Iglesia Adventista no podía ampliar sus principios dentro de los 28 Fundamentos para permitir mi convicción del Hijo de Dios, era lógico anular mis credenciales como ministro de la Iglesia Adventista. Que la iglesia adopte dos puntos de vista diametralmente opuestos sobre la persona de Cristo haría las cosas extremadamente difíciles desde un punto de vista administrativo. En lo que respecta a la membresía, ese es un asunto completamente diferente. La iglesia tiene la libertad de otorgar licencias a los ministros que se adhieran a los principios centrales de la fe para una administración fluida. Cuando se trata de la membresía, la iglesia debe aconsejar e instruir a sus miembros basándose únicamente en la Biblia como base de su autoridad.

Durante una de mis dos discusiones con un representante de la División, hablamos sobre el tema de los 28 Fundamentos que se utilizan como un credo para disciplinar a las personas. Me aseguró que les diría a los líderes de la asociación que la disciplina en relación con la membresía debe basarse únicamente en la Biblia. Después de haber perdido mis credenciales y ahora enfrentaba la posibilidad de una expulsión, envié un correo electrónico a la asociación local y les mostré el correo electrónico que me habían enviado desde la División y le pedí a la División que confirmara esto, lo que hizo a continuación:

15 de noviembre de 2009

Estimado [presidente de la conferencia]

Se adjunta una carta para la reunión ejecutiva del martes 17 sobre mi ordenación.

Si pudiera presentar mi carta al comité, se lo agradecería mucho. También solicito una copia de la resolución que el comité concluye sobre mi posición.

He incluido [al Secretario de Campo de la División] en referencia a una declaración que hizo en conversaciones que tuvimos juntos el año pasado.

En ese sentido [Secretario de Campo de la División], si pudiera verificar que lo entendí correctamente y también si pudo cumplir con **su sugerencia de escribir a los presidentes sobre el uso de los fundamentos en las acciones disciplinarias.**

Oro por su sabiduría [Presidente de la Conferencia] para hacer frente a esta situación.

Mis mejores deseos,

Adrian

Wahroonga, 16 de noviembre de 2009

Querido Adrian,

Gracias por incluirme en este correo electrónico. Permítanme apresurarme para asegurarme de que no olvidé mi promesa de recordar a los presidentes el procedimiento adecuado en relación con la disciplina y la expulsión de la iglesia.

48. Preludio a la expulsión

En la reunión del Consejo de Presidentes del SPD inmediatamente posterior a nuestra conversación, hice una presentación a los presidentes de Australia y Nueva Zelanda, y subrayé fuertemente que tal disciplina, cuando se lleva a cabo por razones de fe y doctrina, hay que usar la Biblia como referencia. Estoy seguro de que el mensaje fue escuchado y aceptado. Por supuesto, eso no siempre impedirá que algunas iglesias locales se equivoquen.

...

Dios te bendiga,

Secretario de campo

Director de Investigación Bíblica

División del Pacífico Sur

Con bastante interés recibí la siguiente carta de la iglesia local donde residía mi membresía.

14 de mayo de 2012

Querido Adrian,

Como sabrá, los registros de membresía de la iglesia actualmente indican que la membresía de su iglesia todavía se mantiene en la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Edens Landing. El aviso de que su ordenación ha sido anulada por la Asociación de la Unión Australiana ha sido recibido con tristeza. Sin embargo, las circunstancias requieren que se aborde la continuación de su membresía de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Edens Landing.

La junta de la iglesia de Edens Landing, en su reciente reunión celebrada el 23 de enero de 2012, resolvió que su nombre sea eliminado de la membresía. Las razones que llevaron a esta decisión incluyen **"La negación de la fe en los fundamentos del evangelio y en las creencias fundamentales de la Iglesia o la enseñanza de doctrinas contrarias a las mismas"**. Una razón adicional para la disciplina es, "Rechazo persistente a reconocer la autoridad de la iglesia debidamente constituida o a someterse al orden y disciplina de la iglesia".

Las principales opciones en esta situación son generalmente la renuncia a la membresía a través de correspondencia escrita o **la confirmación de que usted defiende todas las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día**. Además, los procesos de la iglesia permiten a los miembros el derecho a ser escuchados en una reunión disciplinaria. La convocatoria de una reunión disciplinaria ayudará a resolver la situación y le permitirá asesorar directamente cuál es su posición con respecto a este asunto.

La iglesia le pide que considere con espíritu de oración su posición y le informe por escrito de su decisión. Si desea continuar siendo miembro de la iglesia, generalmente sería apropiado que asista en persona para aclarar el asunto directamente con la

48. Preludio a la expulsión

iglesia en una reunión de negocios de la iglesia. Se le solicita que informe si una reunión celebrada a las 7:00 pm el lunes 4 de junio de 2012 se adapta a su horario. Al recibir este aviso, se enviará más correspondencia confirmando la fecha de esta reunión.

Correspondencia sobre la coordinación de la reunión administrativa de la iglesia debe ser dirigida a través de la dirección postal o correo electrónico anterior.

La iglesia de Edens Landing le agradece por su ministerio dedicado a lo largo de los años e intentará resolver este asunto sin demoras indebidas y con un espíritu cristiano, respetando el derecho de cada persona a seguir su conciencia.

Tus hermanos y hermanas en Cristo. Atentamente,

Secretario de la iglesia

Como se puede ver en la carta anterior, la iglesia se movió directamente a la acusación de que yo estaba negando las creencias fundamentales de la iglesia. Se me informó que esto se puede rectificar simplemente declarando que estoy de acuerdo con los fundamentos de la iglesia. Así es como funciona un Credo. La Biblia no fue citada ni mencionada. Un hombre es condenado según las palabras de hombres que afirman que es conforme a la Palabra de Dios. Esta situación es exactamente lo que nuestro pionero J.N. Loughborough dijo que le pasaría a la iglesia si entraban en apostasía.

El primer paso de la apostasía es levantar un credo que nos diga lo que creeremos. La segunda es hacer de ese credo una prueba de compañerismo. El tercero es juzgar a los miembros según ese credo. El cuarto es denunciar como herejes a los que no creen en ese credo. Y quinto, comenzar la persecución contra ellos. J.N. Loughborough, Review and Herald, 8 de octubre de 1861.

Cuando el presidente N.C. Wilson se dirigía a los delegados sobre la introducción de los 27 Fundamentos en 1980, hizo el siguiente comentario.

Hay otros que piensan que saben por qué se hace esto. **Crean que se está preparando como un garrote para golpear a alguien en la cabeza, para tratar de llevar a la gente a un concepto estrecho de teología sin dejar ninguna oportunidad para la interpretación individual de la profecía o ciertas áreas de la doctrina.** Esto también es lamentable porque nunca ha sido ni es la intención de ningún estudio que se haya dado a la Declaración de creencias fundamentales. N.C. Wilson, RH 23 de abril de 1980

Si bien puede que no haya sido la intención del pastor Wilson el usar los Fundamentos de esta manera, ese es exactamente el efecto que ha tenido. Acepto la responsabilidad por mis acciones al tiempo que señalo el hecho de que a través del uso de este credo, mi amistad con cientos de personas fue destruida. Este credo y la forma en que se usó en mi expulsión es la evidencia más clara del diagnóstico de J.N. Loughborough de una iglesia en apostasía.

La iglesia local no podía estar en posición de "equivocarse" porque mi reunión de expulsión fue presidida por el presidente de la conferencia, quien el representante de la División me dijo que estaba informado del procedimiento correcto. Si este es el caso, como parece ser, entonces eligió ignorarlo y usar el credo para la expulsión. Cuando leí el cargo en la carta de

48. Preludio a la expulsión

la iglesia local, supe que su caso era fundamentalmente defectuoso, pero decidí no impugnar este punto. Para mí era una clara evidencia de que si estaban dispuestos a eludir el procedimiento correcto, la resistencia sería fútil. La alternativa era impugnar su proceso, lo que daría la impresión de que no honraba su liderazgo. Esto no pude hacer.

Había instado a la junta local a que pasara mi nombre a la conferencia para que se ocupara de mi caso para evitarles la responsabilidad de descargar esta acción. Lamentablemente, asumieron esa responsabilidad a pesar de que muchos de ellos no habían leído ni comprendido el material de este libro para poder tomar una decisión informada. Señor Jesús, no les imputes este pecado, es mi oración.

Mi esposa pidió a la iglesia local que se ocupara de su nombre al mismo tiempo. Ella indicó que creía lo mismo que yo y quería estar a mi lado para enfrentar el mismo proceso. La iglesia le negó ese derecho. Indicaron que se ocuparían de esto más tarde. ¿Por qué no querían tratar con mi esposa al mismo tiempo? ¿Fue mi expulsión en realidad un caso de mantener la pureza doctrinal?

En el próximo capítulo, detallo el proceso de mi expulsión, pero mencionaré aquí que mi esposa envió un documento de 15 páginas en el que describía sus convicciones acerca del Hijo de Dios, afirmando que creía, partiendo de las Escrituras, que Cristo fue engendrado por el Padre. Esperó varios meses después de enviar el documento pero no recibió respuesta. Cuando volvió a ponerse en contacto con ellos, se le informó que si no planeaba difundir sus creencias, no tenían planes de continuar con el asunto. A mi esposa le resultó muy decepcionante que, en primer lugar, se le negara el derecho de apoyar a su esposo en el proceso y, en segundo lugar, que la iglesia no considerara que su postura en la Biblia fuera digna de disciplina cuando apoyaba completamente la postura de su esposo.

Mi esposa ha podido transferir su membresía dos veces dentro del sistema de la iglesia sin dificultad, a pesar de que cree que Jesús es el Hijo engendrado de Dios y apoya plenamente mis esfuerzos por difundir esta enseñanza por todo el mundo. Estamos agradecidos de que pueda conservar su membresía, pero la pregunta que se debe hacer es de coherencia. ¿Cuál fue el verdadero motivo de la expulsión? Se puede hacer la misma pregunta sobre el caso de Craig y Bronwyn Jacobson, quienes confesaron a la iglesia que creían lo mismo y, sin embargo, siguen siendo miembros de la iglesia. Me regocijo de que todavía puedan ser miembros, pero la pregunta permanece en cuanto al propósito de la iglesia al tratar de expulsar a uno, pero no a los demás. El que tenga oídos para oír, que oiga.

49. Por mi amor por el Hijo de Dios

Esta es una versión modificada del informe que escribí unos pocos días luego de mi desglosamiento el 4 de junio del 2012:

La iglesia donde tenía mi membresía estaba a unos 1900 km de mi casa. Mi hijo y yo viajamos en auto. Durante el viaje tuve bastante tiempo para pensar y considerar el asunto. Mi creencia de que Jesús es el Hijo unigénito del Padre me había puesto en directo conflicto con mi amada iglesia. Una creencia, para mí, es algo que se vive, que se confiesa; no es algo de lo cual uno se queda en silencio. Es por esto que digo que mi creencia me trajo en conflicto directo con mi iglesia.

Mi viaje me llevó por el lugar donde nací, que queda justo en frente de las oficinas de la División de Pacífico Sur. Miré al Sanatorio Adventista de Sídney donde nací, y luego al símbolo de mi iglesia, la cual serví toda la vida, y reflexioné en cuanto al costo que estaba por pagar. Por mi mente corrían las muchas vivencias, caras, e iglesias en las cuales había adorado. Pensé en mi escolarización, hecha en el sistema educativo adventista, y los muchos docentes que me ayudaron a desarrollarme y crecer durante mis años formativos. Recordé cómo cantábamos himnos fervorosamente, y luego seguía un sermón acerca de Daniel o el Apocalipsis, y sonreía al pensar acerca de los queridos amigos que encontré en el camino. Estas cosas ahora habían sido puestas a una distancia de mí, y me tuve que preguntar: ¿valía la pena que, por el Hijo de Dios, perdiera todas estas cosas?

Me vinieron a la mente algunas simples declaraciones de las Escrituras, y recordé toda la investigación y el estudio que había hecho en los últimos 5 años. Mi mente se sujetó, como una trampa de acero, sobre la certeza de la Palabra de Dios, y sentí que la verdad acerca del Hijo de Dios podría soportar el golpe de miles de mazos. Nada podría debilitar mi confianza en el Hijo de Dios, y nada me separaría de él: ni amigos, ni la iglesia, ni los dulces recuerdos, ni la carrera, ni el honor, ni ninguna cosa obstaculizaría mi decisión a favor del Hijo unigénito de Dios.

El sábado antes de mi juicio asistí a la iglesia que quería desglosarme. Vi muchas caras conocidas, y para mi gran alegría, descubrí que solo sentía amor por esas personas. Había orado para que nuestro Padre me ayudara a reflejar únicamente el Espíritu de Jesús en todo lo que hiciera. Era muy consciente de que podría fallar, y que me podrían vencer los sentimientos de autocompasión o frustración con el proceso, pero pasé todo el tiempo de culto sabático allí sin sentimientos negativos para con ellos. Recordé los años de servicio que le había brindado a esta misma iglesia como su pastor. Me volvieron muchos cálidos recuerdos a medida que recordé caras y los eventos en los que habíamos participado juntos. Ahora, desde el mismo púlpito sobre el cual había predicado acerca del amor de Cristo, vino el anuncio de que la iglesia se reuniría el siguiente lunes para decidir en cuanto a mi membresía. El que dio el anuncio fue uno de los jóvenes maravillosos a los cuales yo había enseñado el evangelio y entrenado.

¿No tienes ira, Adrian? ¿No sientes frustración frente tanta injusticia por todo lo que hiciste por esta iglesia? No, nada de esto,²⁴² solo el triste recuerdo de que me había involucrado en

²⁴² En ese momento ciertamente no lo había. En los años que inmediatamente siguieron, me llevaría un esfuerzo sincero el prevenir que estableciera un espíritu de juicio y frustración. A veces tropecé y caí, pero estaba decidido a que, si hacía este sacrificio, entonces solo valdría la pena haberlo hecho si yo estaba libre de rencor.

la adoración de un dios falso, y que era más que merecido este trato – sí, me lo merecía todo. Entonces, no tenía nada de qué quejarme. Me confié a mi amante Salvador y quedé satisfecho con que el conocimiento del Hijo de Dios valía todo esto y mucho más.

El día de la reunión, el 4 de junio del 2012, recibí un llamado del presidente de mi conferencia, el cual iba a presidir la reunión. Me dijo que había leído el manuscrito *El Regreso de Elías* y había visto algunos de mis DVD y leído algunos de mis artículos. Me dijo que vio algunas cosas hermosas en mis escritos, pero que no podía verle el sentido a lo que yo estaba diciendo. Me dijo que estaba escuchando muchas cosas y que yo estaba causando mucho daño a la iglesia. Le agradecí al presidente por tomarse el tiempo de leer mi material, y que no le podía pedir más que esto. Me preguntó cómo podía ser posible que solo yo estuviese en lo correcto, y que la iglesia entera estuviese errada. Le señalé que hay miles de laicos que han hallado gozo en el Padre y su Hijo. ¿Acaso esas voces no cuentan? Le dije que era solo uno de muchos que creen esto. El presidente me dijo que tenía recomendaciones de parte de todos los niveles de la iglesia que indicaban que sería mejor, para el bienestar de la iglesia, que se me desglosara. Nuestra conversación terminó en forma cordial, y solo quedaba poco tiempo antes de que comenzara la reunión.

Sabía que muchos estaban orando por mí, porque sentí solo el amor de Jesús en mi corazón. Mi mayor pensamiento era acerca de él y lo que él había hecho por mí, y cuán dulce me era la revelación de su filiación al Padre. Ya no había lucha, sino solo paz. Me arrodillé en oración antes de la reunión y le agradecí a nuestro Padre por la oportunidad de representar a su Hijo ante mis hermanos.

Mientras iba hacia mi auto, miré al cielo sin nubes, y vi la luna, llena y amplia, que brillaba sobre mí. Me confié al cuidado del Padre y manejé hasta la reunión con Craig y Bronwyn Jacobson, mis queridos amigos que no tuvieron temor de declarar su fe en el Hijo de Dios. Cuando entré al salón vi a varios hombres a los que había bautizado, casado y aconsejado. Oré para que nuestro Padre los bendijese y ayudase. El pastor de la iglesia local, proveniente de Portland, dio un breve sermón-devocional acerca de la iglesia como la niña del ojo de Dios, y que aquel que toca a la iglesia toca al ojo de Dios, y es necesario proteger a la iglesia.

El presidente de la conferencia entonces leyó las acusaciones en contra mío, y luego se introdujo un tercer cargo: “Adherirse o participar en movimientos u organizaciones divisorias”.

Se nos informó que esta acusación se había coordinado entre la conferencia local y los ancianos de la iglesia local, y ahora se estaba recomendando a la iglesia. Sin discusión, esta acusación fue aparentemente aceptada. No seguí el tema tan de cerca como para verificar esto.

El presidente luego esbozó la historia del proceso de mi entrega de *El Regreso de Elías* al comité de investigación bíblica, lo cual llevó a que me quitaran las credenciales. Se estableció claramente que yo estaba en desacuerdo con algunas de las creencias fundamentales, específicamente las que se referían a la Trinidad. Los cargos en cuanto a mi negación del evangelio y me adhesión a movimientos divisorios no se trataron directamente. (Desde entonces, he escrito a la conferencia y a la iglesia local pidiendo los detalles de este cargo, y hasta ahora no he recibido respuesta). La única conexión con alguna negación de mi parte para someterme a la autoridad de la iglesia solo podía conectarse con las creencias fundamentales. Si la iglesia cree que tiene la autoridad para imponer una enseñanza acerca

49. Por mi amor por el Hijo de Dios

de Dios que no se encuentra directamente en las Escrituras, entonces creo que existe confusión en cuanto a los límites de la autoridad de la iglesia.

Luego se le anunció a la iglesia que las recomendaciones indicando que debía ser desglosado habían venido de varios niveles de la administración.

Entonces se me dieron 15 minutos para responder a los cargos en mi contra. Agradecí a los que estaban allí reunidos (alrededor de 30 personas) por el privilegio de ser un adventista del séptimo día. Les conté que era adventista de tercera generación, y que mi abuelo paterno había recibido el Gran Conflicto de un colportor en Holanda, y había aceptado la fe adventista, y que mi abuela materna había estudiado con un pastor adventista durante siete años antes de aceptar el mensaje. Nací en el Hospital Adventista de Sídney, y cursé toda la primaria y la secundaria dentro del sistema educativo adventista. Trabajé por la compañía adventista de alimentos, Sanitarium, por dos años, y luego asistí al colegio de Avondale para prepararme para el ministerio. Además de esto, me casé con una maravillosa mujer que es adventista de quinta generación. El bisabuelo y el tatarabuelo de mi esposa aprendieron el mensaje adventista por medio de A.G. Daniells en Nueva Zelanda. Ellen White dijo lo siguiente en cuanto al capitán George Masters:

“El hermano Masters y su familia viven en Dunedin, y están haciendo una obra bastante grande al colportar con nuestros libros. El es firme y seguro, y tan confiable como el acero en su trato con la oficina en Wellington.” 11MR 3

El bisabuelo de mi esposa, Fairly Masters, asistió a la primera escuela adventista en Melbourne y llevaba cartas escritas por Elena de White al correo para ser enviadas a los Estados Unidos. El abuelo de mi esposa fue el primer misionero que fue a la gente de origen hindú en Fiji. En verdad ha sido un verdadero privilegio el estar conectado con una historia adventista tan rica.

Más allá de esto, le agradecí a la iglesia por permitirme ser su pastor durante 3 años, y que a menudo me iba a dormir con una sonrisa en mi corazón por haber podido ser un ministro del mensaje del tercer ángel. En ese momento saqué un regalo que había comprado para la iglesia, y se lo entregué al pastor local, pidiéndole que lo aceptara como señal de mi cariño.

Luego les conté acerca de la promesa bíblica que dice: “Así que, si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres.” Juan 8:36.

Les confesé que, bajo las creencias adventistas que tenía anteriormente, yo probaba brevemente de esta libertad, y luego la perdía. Les expliqué que entonces me di cuenta que, debido a que adoraba a un Jesús que llevaba el título de un Hijo y hacía la obra de un Hijo, pero no era en verdad un Hijo, al contemplar esa imagen, yo también tenía el título de hijo, obraba como hijo de Dios, pero no tenía la seguridad de que realmente era un hijo de Dios, porque el Jesús al cual adoraba no era verdaderamente un Hijo de Dios.

En cuanto a mi supuesta negación del evangelio, les dije que creía que Dios había enviado a su Hijo unigénito al mundo para que todo aquel que creyera en él no se pierda, mas tenga vida eterna. Afirmé que creía que Jesús murió y resucitó para mi justificación, y ahora está ministrando por mí en el lugar santísimo. También creo que volverá y me tomará a sí mismo, para que donde él esté, yo también esté.

Luego les informé que el Hijo unigénito era mi amo. (En ese momento, el pastor local interrumpió diciendo que ya no usamos ese tipo de lenguaje). Esperé a que él terminara,

luego continué. Afirmé que representaba al Padre y a su Hijo; les dije que la iglesia no cree que Jesús ha recibido alguna herencia de parte del Padre. Les expliqué la declaración de Whidden, Moon y Reeve que indica que los términos “Padre” e “Hijo” deben ser tomados metafóricamente²⁴³, y que la Enciclopedia Adventista indicaba que no había idea de la generación del Hijo de parte del Padre²⁴⁴. Indiqué que la iglesia profesa un Hijo no engendrado, mientras que yo profeso un Hijo unigénito. Es a él a quien represento, y es con él que estaban lidiando. Apelé a que si no estaban absolutamente seguros de que yo estaba errado, entonces tenían algo para considerar.

Cuando volví a mi asiento, me sugirieron que tenía la libertad de irme.²⁴⁵ Les dije que me gustaría quedarme a conocer el resultado de la votación. Entonces me fui a otro salón y esperé mientras discutían mi caso. Oré por las personas en esa reunión, para que consideraran lo que estaban haciendo, que estaban lidiando con mi amado amo – el Hijo unigénito. ¿Lo traicionarían y echarían de la iglesia Adventista?

Hablé con mi esposa por teléfono y le aseguré que mi corazón estaba en paz. Mientras estuve sentado solo en ese salón, pensé en las muchas implicancias que esperaban el resultado de esta decisión. Oré por nuestra iglesia, nuestra amada iglesia, que nuestro Padre los ayudara... Y luego me llamaron nuevamente.

Se me informó, por medio de algunos que estaban allí, y por medio del pastor local, que, si ellos no me desglosaban, el pastor ya no podría ser su pastor. Otro hombre me indicó que sintió mucha presión para votar para que me sacaran de la iglesia.

El presidente anunció que, por una gran mayoría, se había votado a favor de desglosarme. Fueron 24 votos contra 4. Sentí todas las miradas sobre mí mientras procesaba el voto. Solo sentía paz en mi corazón, y solo había gozo en mi rostro. Me maravillo al recordar el momento. Hermanos, les invito a probar este espíritu, probar y ver quién es el que da a los hombres tanta gracia para enfrentar a sus acusadores. No tengo nada de qué jactarme, sino solo de qué maravillarme, de que se me brindara tanta libertad de espíritu frente a lo que tendría que haber sido un golpe doloroso. Mientras sentía la paz que inundaba mi alma, le agradecía silenciosamente al Señor por sostenerme tan fuertemente en medio de estas cosas. Hermanos este Espíritu les proclamo: es el Espíritu del Hijo de Dios. Es de lo más dulce, y completamente resiliente. ¡Qué fuerza, qué amor increíble frente a tanta crueldad hacia el

²⁴³ “Otra consideración importante incluye la forma como interpretamos la Biblia. Aquí el punto en cuestión es si debiéramos interpretar algunos pasajes literalmente o si Podemos tratarlos más figuradamente. Tal vez podríamos ilustrarlo de esta manera. Aunque a menudo nos referimos a Jesús como “el Hijo” y con frecuencia llamamos “el Padre” a la primera persona de la Divinidad, ¿en realidad debemos tomar ambas expresiones en forma completamente literal? ¿O sería más apropiado interpretar en forma más metafórica esas ocasiones en que se expresan aspectos selectivos de filiación y paternidad?” La Trinidad, por Whidden, Moon y Reeve, pág. 94 (en inglés). “¿No es hartamente evidente que los textos problema llegan a ser problemas sólo cuando uno asume una interpretación exclusivamente literalista de expresiones como “Padre”, “Hijo”, “Primogénito”, “Unigénito”, “Engendrado” y así sucesivamente? Un literalismo así, ¿no va contra el significado principalmente figurado o metafórico que usan los escritores de la Biblia cuando se refieren a las personas de la Divinidad? ¿Puede uno decir realmente que los escritores de la Biblia quieren decir que expresiones tales como “el único Dios verdadero” y “único Dios, el Padre”, excluyen la plena deidad del Hijo, de Jesucristo?” La Trinidad, por Whidden, Moon y Reeve, pág. 106 (en inglés).

²⁴⁴ “Consecuentemente, no hay fundamentos dentro del entendimiento bíblico de la Deidad para la idea de la generación del Hijo por parte del Padre”. Fernando Canale, Enciclopedia Adventista del Séptimo Día, volume 12, página 125 (en inglés), “La doctrina de Dios”.)

²⁴⁵ ¿Será este un caso de no desear ver el rostro de la persona a la cual estás por desglosar de la iglesia? ¿Porqué desearían que me fuera a esta altura?

49. Por mi amor por el Hijo de Dios

Hijo unigénito! Recordé lo que le había pasado a Pedro cuando negó a su Señor, y oré que nada en mi cara indicara autocompasión ni tristeza ni amargura, sino solo amor, para que no desanimara a ninguno cuando considerara la enormidad de lo que habían hecho. Mientras la gente veía en mí solo gozo, vi que algunos de sus rostros empalidecieron, y se empezaron a preguntar si habían hecho lo correcto. Algunos rostros parecían torturados, y otros se acercaron a abrazarme como si desearan consolarme, sin embargo, eran ellos los que necesitaban al Consolador que yo poseía en mi corazón.

Me acerqué al presidente y le agradecí por liderar la reunión en forma amable, y por permitirme agregar a su presentación y permitirme hablar durante 15 minutos.

Cuando llegué a casa, no tenía pesadumbre, sino solo gozo, y dormí profundamente durante la noche, y desperté con una profunda sensación de gozo de que mi Amado era mío, y yo era suyo.

A todos mis hermanos alrededor del mundo que leen esto, testifico del gozo que he hallado en el Hijo unigénito. Me ha dado la libertad de amar frente a la pérdida, al rechazo y a la deshonra de mi iglesia. Hermanos, les proclamo con gozo al Hijo unigénito. Si le permiten ser su amo, también podrán tener esta libertad que he hallado. Vengan a él ahora, mientras puedan. Realmente lo vale todo.

50. Reflexión

Cuatro años después de mi desglose, escribí estas palabras en junio 4, 2016:

Por la providencia de mi Padre celestial, se me ha dado un día para reflexionar este sábado. Cuando miro por la ventana, la lluvia cae a torrentes; un símbolo apropiado para conmemorar el cuarto año desde que fui removido de mi amada iglesia por mi amor al Hijo engendrado.

Me transporto a esa noche, y recuerdo bien mirar al cielo nocturno justo cuando salía para esa reunión y vi la luna grande y llena. Las escenas de esa noche pasan ante mí, y mientras reflexiono estoy controlando mi corazón. ¿Hay alguna opresión en el pecho? ¿Hay algún momento que causa irritación y posiblemente enojo por la injusticia?

Esta era mi mayor preocupación. ¿Cuál sería el beneficio de dar mi vida en confesión abierta al Hijo de Dios, solo para ser envuelto en amargura por el trato que recibí por ese esfuerzo? Verdaderamente la puerta es estrecha. Cualquier semilla de amargura que no se detecte probablemente se convertirá en un espíritu de desafío, agresión y rebelión. Ya sea en modo pasivo o en ataque directo, el deseo de demostrar que los demás están equivocados y exponer su locura encuentra su motivación en la amargura del rechazo y el abuso.

Es triste pensar que muchos adventistas que encuentran al Hijo engendrado no hallarán su camino a través de la estrecha puerta de la paz y la tranquilidad hacia los brazos del Príncipe de paz. ¿Por qué? Es la incapacidad de perdonar a los que nos han hecho daño. Esta es la gran prueba. Este era el pensamiento más importante en mi mente. Las palabras "Padre, perdónalos" deben repetirse en cada creyente que es llamado a sacrificar su posición en la iglesia por el Hijo engendrado. Debemos escudriñar nuestros corazones cuidadosamente y asegurarnos de que no haya falta de perdón residiendo allí.

Veo las caras de los que votaron para que me desglosaran. Me cuestiono a mí mismo; ¿Los amas? ¿Deseas solo el bien para ellos? Luego considero quién era el que estaba siendo expulsado de la iglesia. Yo representaba al Hijo engendrado de las Escrituras. Fue mi confesión de él lo que causó este desprecio y rechazo por parte de los que me rodeaban. Tiemblo ante ese pensamiento. Mis hermanos han tratado con desprecio al Hijo engendrado y lo han echado de la sinagoga pensando que están haciendo la voluntad de Dios. Si estos hechos permanecen sin confesar, caerán como grandes pesos de hierro sobre sus almas y aplastarán sus esperanzas de vida eterna.

Señor Jesús, te pido que los perdones. Siento tu amor por ellos en mi corazón. No quiero que ninguno de ellos se pierda. Quiero que todos se salven y se les evite esta culpa aplastante de rechazarte a través de mi testimonio. Cuánto ruego que les ayudes a despertar a la realidad de lo que ha ocurrido. ¡Si tan solo pudieran conocer la paz que experimenté esa noche frente a sus acusaciones en mi contra!

Recuerdo con tristeza los momentos a lo largo de los últimos cuatro años en los cuales el yo se ha manifestado. Egoísmo expresado en autocompasión y sentimientos heridos. Señor, lamento haberte tergiversado en estos momentos. Cuán sutiles son los pensamientos de autocompasión y frustración por ser rechazado.

Hoy, mientras escudriño mi corazón en busca de minas terrestres que aún acechan en mi alma, no siento nada más que paz. Este es un milagro de gracia. Es una bendita victoria. Sin

50. Reflexión

embargo, no hay tiempo para celebrar, porque qué fácil es salir de este lugar de paz y dejarse llevar por un espíritu de irritación por los acontecimientos pasados.

Amado Padre, oro por todos los involucrados en la eliminación de tu nombre de la lista de la iglesia. Perdona a los que te han hecho esto y, por favor, ayúdalos a darse cuenta de lo que ha ocurrido y a encontrar la paz. Confieso que, como nací de la misma carne, la capacidad de hacer lo mismo reside en mi corazón y por eso pido perdón en nombre de todos mis hermanos.

También oro por todos mis hermanos que actualmente están siendo silenciados en la iglesia. Pido por aquellos que han sido marginados por los comités de nominación de la iglesia. Ruego por aquellos que han sido tratados falsamente y acusados de creer que Jesús es un ser creado. Oro por aquellos acusados de no creer en el Espíritu Santo cuando esto es claramente una acusación falsa. Ayuda a mis hermanos a soportar estas pruebas con paciencia. Dale la gracia de amar a los que los persiguen y hablan mal de ellos. Concédenos la victoria de amar a los que nos rechazan, se alejan de nosotros y nos maltratan en tu nombre. Necesitamos tu gracia para soportar esto con paciencia.

Señor, también te pido que calmes los mares embravecidos en los corazones de muchos que confiesan tu nombre. Hay una profesión del Hijo de Dios, pero también hay un espíritu de ataque y de justicia propia. No hay virtud en el conocimiento, porque el conocimiento sin arrepentimiento siempre envanece. Por favor, ayude a estos hermanos a ver que el mayor obstáculo para que las personas vean al Hijo engendrado son aquellos que lo profesan sin arrepentimiento. Trabajemos con humildad y paciencia, apelando a nuestros hermanos en la iglesia con gentil gracia y expresiones pacientes. Oramos por el Espíritu de Ana, Abigail y David, que fue Cristo en ellos la esperanza de Gloria; un espíritu de humildad que reconoce a los que tienen autoridad y sigue siendo respetuoso de sus posiciones en la iglesia.

A todos mis amigos que se enfrentan a la disciplina de la iglesia, ruego que se les dé la gracia de amar a los que los persiguen y que el gozo de encontrar al Padre y al Hijo no sea destruido por el espíritu de persecución en la iglesia. ¿De qué sirve obtener el conocimiento del Hijo de Dios y, sin embargo, perder tu alma en la amargura y la falta de perdón?

Salmos 23:⁴ Aunque ande en valle de sombra de muerte, No temeré mal alguno, porque tú estarás conmigo; Tu vara y tu cayado me infundirán aliento. ⁵ Aderezas mesa delante de mí en presencia de mis angustiadores; Unges mi cabeza con aceite; mi copa está rebosando. ⁶ Ciertamente el bien y la misericordia me seguirán todos los días de mi vida, Y en la casa de Jehová moraré por largos días.

Mirando hacia atrás en estos años, veo que fue una batalla. Muchas veces, cuando nuestra familia cantaba himnos juntos en casa o si asistíamos a una iglesia adventista, yo no podía cantar porque recordaba los tiempos alegres en que cantaba esos mismos himnos en la iglesia. La tentación de frustrarme estaba a menudo ahí y tenía que dársela a Cristo y recordar que había elegido este camino y que solo necesitaba aceptar las consecuencias y tener todo esto por sumo gozo por el bien del Señor Jesús.

¡Cuán preciosa fue la gracia de Jesús al caminar a través de estos años! Quiero, por encima de todas las cosas, ser visto como alguien que ama a nuestro Padre y a su precioso Hijo. Deseo

50. Reflexión

que el tema principal de mi vida sea regocijarme en el amor de Dios. Esto es lo que he intentado con todas mis fuerzas hacer. Sé que a veces he fallado y no siempre he estado alegre, pero confío en el perdón de nuestro Padre a través de su Hijo. Doy gracias al Señor por este horno de prueba en mi vida. Me enseñó muchas cosas sobre la realidad de este mundo y lo fácil que es estar en la niebla engañosa de la opinión humana y, sin embargo, estar convencido de que se tiene la verdad. Tan precisas son las palabras de Cristo a su iglesia de los últimos tiempos:

Apocalipsis 3:¹⁷ Porque tú dices: Yo soy rico, y me he enriquecido, y de ninguna cosa tengo necesidad; y no sabes que tú eres un desventurado, miserable, pobre, ciego y desnudo. ¹⁸ Por tanto, yo te aconsejo que de mí compres oro refinado en fuego, para que seas rico, y vestiduras blancas para vestirte, y que no se descubra la vergüenza de tu desnudez; y unge tus ojos con colirio, para que veas.

La experiencia de mi confesión del Hijo engendrado reveló en mí mucha miseria y ceguera. Doy gracias al Señor por refinarme en este proceso y guiarme más profundamente hacia la unión con el Padre y el Hijo.

1 Juan 5:¹² El que tiene al Hijo, tiene la vida; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida.

51. Libertad

Fue una gran lección para mí haber crecido en la Iglesia Adventista creyendo que la iglesia tenía la verdad sin probarla completamente por mí mismo. Me pusieron a prueba en varias doctrinas debido a conflictos internos; como los temas del Santuario, la perfección del carácter, la naturaleza de Cristo y el mensaje de 1888. Estas cosas fueron disputadas en la iglesia y tuve que aprender por mí mismo cuál era la verdad. Como todos estaban de acuerdo sobre el tema de la Trinidad, nunca fui probado sobre esta cuestión y, por lo tanto, nunca la cuestioné.

Después de mi expulsión, comencé a darme cuenta de cuánta restricción se había puesto en mi mente al adorar a Dios a través de las 28 creencias fundamentales. No era un grillete obvio, pero una vez que desapareció y mi mente estuvo verdaderamente libre para leer las Escrituras sin él como filtro, me maravillé de que pudiera estar tan cegado por mi antigua esclavitud a un credo creado por el hombre.

La libertad requiere responsabilidad. El proceso de ser excluido de la iglesia llevará a la persona expulsada a leer la Biblia con un espíritu de rebelión, si no tiene una visión correcta de la iglesia. Me di cuenta de que si me resistía incorrectamente a la autoridad de la iglesia, fácilmente podría ser engañado para buscar probar doctrinas de las Escrituras simplemente porque no estaban de acuerdo con la figura de autoridad que había tratado de silenciarme.

Aquí es donde muchas personas que aceptan la verdad del Padre y del Hijo fracasan. La verdad se abraza con gozo, pero cuando se enfrentan a la persecución, su gozo se sintoniza con la rebelión; y así Satanás los encuentra presa fácil de desviar hacia muchas otras falsedades. El hecho de que un número significativo de los que abrazan al Padre y al Hijo están abandonando el fundamento adventista es prueba suficiente para la iglesia adventista de que esta enseñanza es falsa.

Doy gracias al Señor por impresionarme de que si quería sobrevivir al proceso de expulsión, debía continuar reconociendo la autoridad de la iglesia y que Dios seguía teniendo una relación de pacto con la Iglesia Adventista. Esta ha sido una de las cosas más importantes para mí para mantenerme al día con el progreso de la verdad doctrinal. No puede proceder en la verdad mientras esté en un espíritu de rebelión o amargura hacia la iglesia. Satanás eventualmente tomará a tales individuos en sus manos. Por tanto, advertiría a cualquier adventista que encuentre luz en la verdad del Padre y del Hijo. Le imploro que no socave el liderazgo de la Iglesia Adventista Séptimo Día, sino ore por ellos y ámelos y agradezca a Dios por todas las cosas maravillosas que ha recibido de la Iglesia Adventista. No hacer esto crea un alto riesgo de ser arrastrado a un espíritu de aspereza y de beber las doctrinas de la rebelión. El Hijo unigénito no es de este espíritu, porque su espíritu es de gratitud y paz.

Durante los últimos 12 años he estado buscando poner las piezas del marco adventista juntas sobre los cimientos del Hijo unigénito de Dios y la luz gloriosa del mensaje de 1888. La herramienta más grande que descubrí fue lo que llamo el Modelo Divino del Padre y el Hijo. Describo esto en detalle en el libro titulado *El Modelo Divino de la vida*.²⁴⁶

Así como el hombre fue creado a la imagen de Dios y Dios se revela en 1 Corintios 8: 6 como un sistema de fuente y canal, así toda esta creación sigue el modelo de este sistema de fuente y canal. Esta ha sido la verdad más grande sobre la que he construido mi comprensión del

²⁴⁶ <https://maranathamedia.net/book/view/el-modelo-divino-de-la-vida>

51. Libertad

marco doctrinal adventista. Muchas doctrinas que anteriormente había mantenido juntas en una tensión incómoda se han unido en una hermosa armonía, abriendo grandes perspectivas de la verdad que nunca soñé que existieran.

Mientras sigo escribiendo y viajando por el mundo predicando el amor del Padre y de su Hijo unigénito, puedo decir con certeza que todo ha valido la pena. Hay muchos que creen que estoy en contra de la Iglesia Adventista, pero ciertamente no lo veo así. Busco honrar a los hombres que sentaron las bases de este movimiento. Creo que Dios los guió a colocar una plataforma sólida e inamovible de la verdad. Es esta plataforma sobre la que pretendo construir.

Vi que una compañía se mantenía de pie bien guardada y firme, negando su apoyo a aquellos que querían trastornar la fe establecida del cuerpo. Dios miraba con aprobación a esa compañía. Me fueron mostrados tres escalones: los mensajes del primer ángel, del segundo y del tercero. Dijo mi ángel acompañante: “¡Ay de aquel que mueva un bloque o una clavija de esos mensajes! La verdadera comprensión de esos mensajes es de importancia vital. El destino de las almas depende de la manera en que son recibidos.” Nuevamente se me hizo recorrer esos mensajes, y vi a cuán alto precio había obtenido su experiencia el pueblo de Dios. La obtuvo por mucho padecimiento y severo conflicto. Dios lo había conducido paso a paso, hasta ponerlo sobre una plataforma sólida e inamovible. Vi a ciertas personas acercarse a la plataforma y examinar su fundamento. Algunos subieron inmediatamente a ella con regocijo. Otros comenzaron a encontrar defectos en el fundamento. Querían que se hicieran mejoras. Entonces la plataforma sería más perfecta, y la gente mucho más feliz. Algunos se bajaban de la plataforma para examinarla, y declaraban que estaba mal colocada. Pero vi que casi todos permanecían firmes sobre la plataforma y exhortaban a quienes habían bajado de ella a que cesasen sus quejas; porque Dios era el Artífice Maestro, y ellos estaban combatiendo contra él. Relataban la obra maravillosa hecha por Dios, que los había conducido a la plataforma firme, y al unísono alzaban los ojos al cielo y con voz fuerte glorificaban a Dios. Esto afectaba a algunos de los que se habían quejado y dejado la plataforma, y éstos, con aspecto humilde, volvían a subir a ella. – PE 258.2

La Iglesia Adventista se ha salido tristemente de esta plataforma colocada con tanta firmeza por nuestros amados pioneros. No solo han quitado alfileres del mensaje, sino que también se ha eliminado la piedra angular principal y se ha construido una organización completamente nueva. Se han escrito libros de un nuevo orden para encajar con esta nueva piedra angular del Hijo no engendrado. Pero ya no lo adoraré. Mi mente ha sido liberada para adorar al Hijo engendrado. En Él veo tales encantos incomparables, y no puedo traicionarlo sobre el fundamento que puso tan fielmente a través de nuestros pioneros adventistas.

Mi llamado a ustedes es que regresen al Dios de nuestros padres. Sirvieron fielmente al Dios de Israel y no eran idólatras. Fueron eliminados de las denominaciones circundantes y dejaron de adorar a los dioses de Babilonia en la forma de la Trinidad. Si cree que Dios ha dirigido el movimiento adventista, entonces tenga fe en que los cimientos se colocaron correctamente. Espero que el material proporcionado en este volumen le proporcione la evidencia para demostrar que Dios no cometió un error al llamar a un grupo de personas que creían que Jesús era el Hijo unigénito del Padre.

51. Libertad

Mi testimonio es que he encontrado la perfecta libertad en el Hijo unigénito. Como nos prometió:

Juan 8:³² y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. ³³ Le respondieron: Linaje de Abraham somos, y jamás hemos sido esclavos de nadie. ¿Cómo dices tú: Seréis libres? ³⁴ Jesús les respondió: De cierto, de cierto os digo, que todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado. ³⁵ Y el esclavo no queda en la casa para siempre; el hijo sí queda para siempre. ³⁶ Así que, **si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres.**

Apéndices

Apéndice A: Declaraciones de los pioneros en cuanto a la Trinidad

En el volumen original de este libro, coloqué 10 páginas de citas de los pioneros adventistas mostrando su creencia en un Hijo literal engendrado del Padre. Elegí a siete pioneros como expresión de la plenitud de sus ideas. Estos fueron: Jaime White, J.N. Andrews, J.N. Loughborough, Urías Smith, J.H. Waggoner, S.N. Haskell y R.F. Cottrell. Hay varias publicaciones que puedo recomendar, las cuales proveen una lista más completa de citas, las cuales recomiendo:

1. A Line of Truth (Gary Hullquist)
2. The Source Book (Margaretha Tierney)
3. Theos (Gary Hullquist)
4. Godhead to Trinity (Gary Hullquist)

Todas estas publicaciones están disponibles en maranathamedia.com.

Hay algunos que dicen que Jaime White cambió su visión de Dios, pero presentaré una cita justo antes que él muriera que demuestra su manera de pensar en cuanto a este asunto:

El Padre es el mayor en el sentido en que es primero. El Hijo le sigue en autoridad porque él ha recibido todas las cosas. (Jaime White, Review and Herald, 4 de enero de 1881).

Como se menciona en los materiales que he mencionado, la Iglesia Adventista dio una presentación clara en cuanto al Hijo unigénito del Padre en su declaración de principios fundamentarles desde 1872 hasta 1914. Creo que George Knight muestra claramente que los pioneros no creían en la Trinidad cuando dice:

La mayoría de los fundadores del adventismo del séptimo día no podrían unirse a la iglesia hoy si tuvieran que suscribirse a las Creencias Fundamentales de la denominación. Más específicamente, la mayoría no podría estar de acuerdo con la creencia número 2, la cual trata con la doctrina de la Trinidad. (George Knight, *Ministry*, octubre de 1993, página 10).

Apéndice B: Declaraciones de interés de parte de E.G. White

En el manuscrito original, incluí siete secciones de declaraciones de Elena de White que revelan la verdadera relación del Padre y del Hijo. Hay varios recursos disponibles que muestran las citas del Espíritu de Profecía acerca del Padre y el Hijo, incluyendo los del apéndice anterior. El mejor y más simple para mí es el primer capítulo de *Patriarcas y Profetas* y el primer capítulo de *el Deseado de todas las Gentes*. Incluiré solo unos pocos pasajes de interés en esta versión actualizada del libro.

El soberano del universo no estaba solo en su obra benéfica. Tuvo **un compañero, un colaborador que podía apreciar sus designios**, y que podía compartir su regocijo al brindar felicidad a los seres creados. “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios.” Juan 1:1, 2. Cristo, el Verbo, el Unigénito de Dios, era uno solo con el Padre eterno, uno solo en naturaleza, en carácter y en propósitos; era el único ser que podía penetrar en todos los designios y fines de Dios. “Y llamaráse su nombre Admirable, Consejero, Dios fuerte, Padre eterno, Príncipe de paz.” “Y sus salidas son desde el principio, desde los días del siglo.” Isaías 9:6; Miqueas 5:2. **Y el Hijo de Dios, hablando de sí mismo, declara: “Jehová me poseía en el principio de su camino, ya de antiguo, antes de sus obras. Eternalmente tuve el principado....** Cuando establecía los fundamentos de la tierra; con él estaba yo ordenándolo todo; y fui su delicia todos los días, teniendo solaz delante de él en todo tiempo.” Proverbios 8:22-30. PP54 11.5

El Rey del universo convocó a las huestes celestiales a comparecer ante él, **a fin de que en su presencia él pudiese manifestar cuál era el verdadero lugar que ocupaba su Hijo y manifestar cuál era la relación que él tenía para con todos los seres creados. El Hijo de Dios compartió el trono del Padre, y la gloria del Ser eterno, que existía por sí mismo, cubrió a ambos.** Alrededor del trono se congregaron los santos ángeles, una vasta e innumerable muchedumbre, “millones de millones,” y los ángeles más elevados, como ministros y súbditos, se regocijaron en la luz que de la presencia de la Deidad caía sobre ellos. Ante los habitantes del cielo reunidos, **el Rey declaró que ninguno, excepto Cristo, el Hijo unigénito de Dios, podía penetrar en la plenitud de sus designios y que a éste le estaba encomendada la ejecución de los grandes propósitos de su voluntad.** El Hijo de Dios había ejecutado la voluntad del Padre en la creación de todas las huestes del cielo, y a él, así como a Dios, debían ellas tributar homenaje y lealtad. Cristo había de ejercer aún el poder divino en la creación de la tierra y sus habitantes. Pero en todo esto no buscaría poder o ensalzamiento para sí mismo, en contra del plan de Dios, sino que exaltaría la gloria del Padre, y ejecutaría sus fines de beneficencia y amor. PP54 14.3

“Dios amó de tal manera al mundo, que dio a su Hijo unigénito”, **no un hijo por creación, como lo son los ángeles; tampoco un hijo por adopción, como es el pecador perdonado, sino un Hijo engendrado en la imagen expresa de la persona del Padre, y en todo el resplandor de su majestad y gloria**, uno igual con Dios en autoridad, dignidad y perfección divina. En él habitó corporalmente toda la plenitud de la Deidad. Signs of the Times, 30 de Mayo de 1895.

El Señor Jesucristo, el unigénito Hijo del Padre, es verdaderamente Dios en infinitud, aunque no en personalidad. ATO 365.4

Pero apartándonos de todas las representaciones menores, contemplamos a Dios en Jesús. Mirando a Jesús, vemos que la gloria de nuestro Dios consiste en dar. “Nada hago de mí mismo,” dijo Cristo; “me envió el Padre viviente, y yo vivo por el Padre.” “No busco mi gloria,” sino la gloria del que me envió.³ En estas palabras se presenta el gran principio que es la ley de la vida para el universo. **Cristo recibió todas las cosas de Dios, pero las recibió para darlas. Así también en los atrios celestiales, en su ministerio en favor de todos los seres creados, por medio del Hijo amado fluye a todos la vida del Padre; por medio del Hijo vuelve, en alabanza y gozoso servicio, como una marea de amor, a la gran Fuente de todo.** Y así, por medio de Cristo, se completa el circuito de beneficencia, que representa el carácter del gran Dador, la ley de la vida. DTG 12.3

En el cielo, antes de su rebelión, Lucifer era un ángel honrado y excelso, **cuyo honor seguía al del amado Hijo de Dios.**—La Historia de la Redención, 13. VAAn 29.2

Satanás estaba bien familiarizado con **la posición de honor que Cristo tenía en el cielo como el Hijo de Dios, el Amado del Padre.** RH, 3 de Marzo de 1874.

Pero cuando **Dios dijo a su Hijo:** “Hagamos al hombre a nuestra imagen,” Satanás sintió celos de Jesús. PE 145.1

El Hijo de Dios era **el segundo en autoridad después del gran Legislador.** El sabía que únicamente su vida podría ser suficiente para rescatar al hombre caído. EJ 18.2

Dijo el ángel: “¿Creéis que el Padre entregó sin lucha alguna a su querido y amado Hijo? No, no.” El Dios del cielo luchó entre dejar que el hombre culpable pereciese o entregar a su amado Hijo para que muriese por la raza humana. PE 127.1

El Padre Eterno, el inmutable, dio a su Hijo unigénito, salido de su seno Aquel que fue hecho en la imagen expresa de su persona, y lo envió a la tierra para revelar cuan grandemente amó a la humanidad. Review and Herald, 9 de Julio 1895

Apéndice C - Colocando aparentes declaraciones trinitarias de E.G. White en contexto

Apéndice C - Colocando aparentes declaraciones trinitarias de E.G. White en contexto

En el manuscrito original, abordé algunas declaraciones que parecen apoyar la Trinidad de alguna manera. He abordado esta pregunta con más detalle y claridad en mi artículo titulado *Una respuesta a David Asscherick sobre la Trinidad*. Puede encontrar el artículo aquí.

<http://maranathamedia.com/article/view/a-response-to-david-asscherick-on-the-trinity>
(Solo en inglés)

Otro folleto que recomendaría es *Putting the Pieces Together* por Nader Mansour disponible en Revelation1412.org

Apéndice D - Reglas de Miller para la interpretación de la Biblia

Cada palabra debe tener su relación apropiada con el tema presentado en la Biblia. Mateo 5:18

Toda escritura es necesaria, y puede ser entendida por una aplicación y estudio diligentes. 2 Timoteo 3:15-17

Nada de lo revelado en las Escrituras puede ser o será ocultado a los que piden con fe, sin vacilar. Deuteronomio 29:29. Mateo 10:26,27. 1 Corintios 2:10. Filipenses 3:15. Isaías 14:11. Mateo 21:22. Juan 14:13,14. 15:7. Santiago 1:5,6. 1 Juan 5:13-15.

Para entender la doctrina, reúna todas las Escrituras sobre el tema que desea conocer; entonces deje que cada palabra tenga su influencia apropiada, y si puede formar su teoría sin una contradicción, no puede estar en un error. Isaías 28:7-29, 35:8. Prov.29:27. Lucas 24:27,44,45. Romanos 16:26. Santiago 5:19. 2 Pedro 1:19,20.

La Escritura debe ser su propio expositor, ya que es una regla de sí misma. Si dependo de un maestro para que me la exponga, y él adivina su significado, o desea que sea así debido a su credo sectario, o para ser considerado sabio, entonces su suposición, deseo, credo o sabiduría es mi regla, no la Biblia. Salmo 19:7-11, 119:97-105. Mateo 23:8-10. 1 Corintios 2:12-16. Ezequiel 34:18,19. Lucas 11:52. Mal.2:7,8.

Dios ha revelado las cosas por venir, por visiones, en figuras y parábolas, y de esta manera las mismas cosas son a menudo reveladas una y otra vez, por diferentes visiones, o en diferentes figuras y parábolas. Si quieres entenderlas, debes combinarlas todas en una. Salmo 89:19. Os 12:10. Hab. 2:2. Hechos 2:17. 1 Corintios 10:6. Hebreos 9:9,24. Salmo 78:2. Mateo 13:13,34. Génesis 41:1-32. Daniel 2, 7 y 8. Hechos 10:9-16.

Las visiones siempre se mencionan como tales. 2 Corintios 12:1

Las figuras siempre tienen un significado figurativo, y se usan mucho en la profecía, para representar cosas, tiempos y eventos futuros; tales como montañas, que significan gobiernos; bestias, que significan reinos. Aguas, que significan pueblo. Lámpara, significa Palabra de Dios. Día, significa año. Daniel 2:35,44. 7:8,17. Apocalipsis 17:1,15. Salmo 119:105. Ezequiel 4:6.

Las parábolas se usan como comparaciones para ilustrar temas, y deben ser explicadas de la misma manera que las figuras por el tema y la Biblia. Marcos 4:13

Las figuras a veces tienen dos o más significados diferentes, como día se usa en sentido figurado para representar tres períodos diferentes de tiempo. 1. Indefinido. 2. Definido, un día por un año 3. Día por mil años. Si se pone la construcción correcta armonizará con la Biblia y tendrá sentido, de lo contrario no. Eclesiastés 7:14. Ezequiel 4:6. 2 Pe 3:8

Cómo saber cuándo una palabra se usa en sentido figurado. Si tiene sentido tal como está, y no violenta las simples leyes de la naturaleza, entonces debe entenderse literalmente; si no, figuradamente. si no, en sentido figurado. Apocalipsis 12:1,2. 17:3-7

Para aprender el verdadero significado de las figuras, rastrea tu palabra figurativa a través de tu Biblia, y donde la encuentres explicada, ponla en tu figura, y si tiene buen sentido no necesitas buscar más, si no, busca de nuevo.

Para saber si tenemos el verdadero acontecimiento histórico para el cumplimiento de una profecía. Si encuentras que cada palabra de la profecía (después de entender las figuras) se cumple literalmente, entonces puedes saber que tu historia es el verdadero evento. Pero si

una palabra carece de cumplimiento, entonces debes buscar otro acontecimiento, o esperar su desarrollo futuro. Porque Dios cuida de que la historia y la profecía concuerden, para que los verdaderos hijos creyentes de Dios nunca se avergüencen. Sal.xxii.5. Isaías 45:17-19. 1 Pedro 2:6. Apocalipsis 17:17. Hechos 3:18.

La regla más importante de todas es que usted debe tener fe. Debe ser una fe que requiera un sacrificio, y, si se intentara, renunciaría al objeto más querido de la tierra, el mundo y todos sus deseos, carácter, vida, ocupación, amigos, hogar, comodidades y honores mundanos. Si alguna de estas cosas nos impidiera creer en cualquier parte de la palabra de Dios, demostraría que nuestra fe es vana. Tampoco podremos creer jamás mientras uno de estos motivos esté al acecho en nuestros corazones. Debemos creer que Dios nunca faltará a su palabra. Y podemos tener confianza en que el que se fija en el gorrión, y cuenta los cabellos de nuestra cabeza, guardará la traducción de su propia palabra, y pondrá una barrera a su alrededor, e impedirá que los que sinceramente confían en Dios, y ponen implícita confianza en su palabra, se aparten mucho de la verdad, aunque no entiendan hebreo o griego.

Estas son algunas de las reglas más importantes que encuentro que la palabra de Dios me insta a adoptar y seguir, para que haya sistema y regularidad. Y si no me engaño mucho al hacerlo, he encontrado que la Biblia, en su conjunto, es uno de los libros más sencillos, claros e inteligibles que jamás se hayan escrito, que contiene pruebas en sí mismo de su origen divino y está lleno de todo el conocimiento que nuestros corazones podrían desear conocer o disfrutar. Lo he encontrado un tesoro que el mundo no puede comprar. Proporciona una serena paz en la fe y una firme esperanza en el futuro. Sostiene la mente en la adversidad y nos enseña a ser humildes en la prosperidad. Nos prepara para amar y hacer el bien a los demás, y para darnos cuenta del valor del alma. Nos hace audaces y valientes por la verdad, y nos da fuerzas para oponernos al error. Nos da un arma poderosa para derribar la Infidelidad, y nos da a conocer el único antídoto contra el pecado. Nos instruye sobre cómo se vencerá a la muerte y cómo deben romperse los lazos de la tumba. Nos habla de los acontecimientos futuros y nos muestra la preparación necesaria para afrontarlos. Nos da la oportunidad de conversar con el Rey de reyes y nos revela el mejor código de leyes jamás promulgado.

Esto sin embargo es tan solo una tenue visión de su valor, sin embargo, cuántas almas que perecen la tratan con negligencia o, lo que es igualmente malo, la tratan como un misterio oculto que no puede ser revelado. Oh, mi querido lector, conviértela en tu principal estudio. Pruébala bien y descubrirás que es todo lo que he dicho. Sí, como la Reina de Saba, dirás que la mitad no te fue dicha.

La divinidad que se enseña en nuestras escuelas siempre se basa en algún credo sectario. Puede servir tomar una mente en blanco e impresionarla con este tipo, pero siempre terminará en fanatismo. Una mente libre nunca estará satisfecha con las opiniones de los demás. Si yo fuera maestro en divinidad para jóvenes, primero aprendería su capacidad y su mente. Si fueran buenas, les haría estudiar la Biblia por sí mismos, y los enviaría libres a hacer el bien al mundo. ¡Pero si no tuvieran mente, les estamparía la mente de otro, escribiría “fanático” en su frente y los enviaría como esclavos!

Apéndice E - Un Mensaje Preciosísimo

El mensaje más precioso dado a Jones y Waggoner, era un mensaje que tenía poder para liberar el poder de la lluvia tardía. Note:

En su gran misericordia el Señor envió un preciosísimo mensaje a su pueblo por medio de los pastores Waggoner y Jones. [veasé el Apéndice.] Este mensaje tenía que presentar en forma más destacada ante el mundo al sublime Salvador, el sacrificio por los pecados del mundo entero. Presentaba la justificación por la fe en el Garante; invitaba a la gente a recibir la justicia de Cristo, que se manifiesta en la obediencia a todos los mandamientos de Dios. Muchos habían perdido de vista a Jesús. Necesitaban dirigir sus ojos a su divina persona, a sus méritos, a su amor inalterable por la familia humana. Todo el poder es colocado en sus manos, y él puede dispensar ricos dones a los hombres, impartiendo el inapreciable don de su propia justicia al desvalido agente humano. Este es el mensaje que Dios ordenó que fuera dado al mundo. Es el mensaje del tercer ángel, que ha de ser proclamado en alta voz y acompañado por el abundante derramamiento de su Espíritu. – TM 91.2

El mensaje de Jones y Waggoner fue puesto en el contexto de Cristo como el unigénito Hijo de Dios. Como he declarado anteriormente en el libro en el capítulo 20, que la *identidad* correcta de Cristo como Hijo de Dios e Hijo del Hombre es la característica central de la justicia por la fe. Note lo que Waggoner dice de Cristo:

Este nombre no le fue dado a Cristo como consecuencia de algún gran logro, sino que es Suyo por derecho de herencia.²⁴⁷ Hablando del poder y la grandeza de Cristo, el escritor a los Hebreos dice que Él es hecho mucho mejor que los ángeles, porque "Él ha obtenido por herencia un nombre más excelente que ellos". Heb. 1:4. Un hijo siempre toma legítimamente el nombre del padre; y Cristo, como "el unigénito Hijo de Dios", tiene legítimamente el mismo nombre. El hijo es también, en mayor o menor grado, una reproducción del padre; tiene hasta cierto punto los rasgos y características personales de su padre; no perfectamente, porque no hay reproducción perfecta entre la humanidad. Pero no hay imperfección en Dios, ni en ninguna de sus obras, y por eso Cristo es la "imagen expresa" de la persona del Padre. Heb. 1:3. Como Hijo del Dios autoexistente, tiene por naturaleza todos los atributos de la Deidad.

Es cierto que hay muchos hijos de Dios, pero Cristo es el "Hijo unigénito de Dios" y, por tanto, el Hijo de Dios en un sentido en el que ningún otro ser lo fue ni podrá serlo jamás. Los ángeles son hijos de Dios, como lo fue Adán (Job 38:7; Lucas 3:38), por creación; los cristianos son hijos de Dios por adopción (Rom. 8:14, 15), pero Cristo es el Hijo de Dios por nacimiento. El escritor a los Hebreos muestra además que la posición del Hijo de Dios no es una a la que Cristo ha sido elevado, sino que es una que Él tiene por derecho. Dice que Moisés fue fiel en toda la casa de Dios, como siervo, "pero Cristo como Hijo sobre su propia casa". Heb. 3:6. Y también afirma que Cristo es el Constructor de la casa. Versículo 3. Él es quien construye el templo del Señor y lleva la gloria. Zac. 6:12, 13". (E. J. Waggoner, 1890, *Cristo y su justicia*, páginas 11-13, en inglés)

²⁴⁷ Waggoner discierne claramente la cuestión del *desempeño* versus lo *relacional*. El trabaja en un contexto *relacional*.

"Pero tú, Belén Efrata, aunque eres pequeña entre los millares de Judá, de ti me saldrá el que ha de ser príncipe en Israel; cuyas salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad". Miqueas 5:2, margen. Sabemos que Cristo "salió y vino de Dios" (Juan 8:42), pero fue tan atrás en las edades de la eternidad como para estar más allá de la comprensión de la mente del hombre." (E. J. Waggoner, 1890, *Cristo y su Justicia*, página 9, en inglés).

Honramos al Padre honrando al Hijo. Tenemos presentes las palabras de Pablo, que "para nosotros no hay más que un solo Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros en él; y un solo Señor Jesucristo, por medio del cual proceden todas las cosas, y nosotros por medio de él" (1 Cor. 8:6); así como ya hemos citado, que fue por medio de él que Dios hizo los mundos. Todas las cosas proceden en última instancia de Dios, el Padre; incluso Cristo mismo procedió y salió del Padre; pero al Padre le ha placido que en Él habite toda la plenitud, y que sea el Agente directo e inmediato en todo acto de creación. Nuestro objeto en esta investigación es exponer la legítima posición de igualdad de Cristo con el Padre, para que su poder de redimir pueda ser mejor apreciado. *Ibid*, página 19, en inglés.

Las Escrituras declaran que Cristo es "el unigénito hijo de Dios". Es engendrado, no creado. En cuanto a cuándo fue engendrado, no nos corresponde a nosotros preguntarlo, ni nuestra mente podría comprenderlo si nos lo dijeran. El profeta Miqueas nos dice todo lo que podemos saber al respecto, en estas palabras: "Pero tú, Belén Efrata, aunque eres pequeña entre los millares de Judá, de ti me saldrá el que ha de ser príncipe en Israel; cuyas salidas son desde antiguo, desde los días de la eternidad". Miqueas 5:2, margen. Hubo un tiempo en que Cristo salió y vino de Dios, del seno del Padre (Juan 8:42; 1:18), pero ese tiempo se remonta tan atrás en los días de la eternidad que para la comprensión finita prácticamente no tiene principio. Pero el punto es que Cristo es un Hijo engendrado, y no un sujeto creado. Tiene *por herencia* un Nombre más excelente que el de los ángeles; es "Hijo sobre su propia casa". Heb. 1:4; 3:6. Y puesto que es el Hijo unigénito de Dios, es de la misma sustancia y naturaleza de Dios, y posee por nacimiento todos los atributos de Dios; porque al Padre le agradó que su Hijo fuera la imagen expresa de su Persona, el resplandor de su gloria, y lleno de toda la plenitud de la Deidad. Por eso tiene "vida en sí mismo"; posee la inmortalidad por derecho propio y puede conferirla a los demás. *Ibid*, página 21,22, en inglés.

Observe lo que Jones dice de Cristo:

"El que nació en forma de Dios tomó forma de hombre". "En la carne era todo el tiempo como Dios, pero no apareció como Dios". "Se despojó de la forma de Dios, y en su lugar tomó la forma y apariencia de hombre". "A las glorias de la forma de Dios renunció por un tiempo". (A. T. Jones, *Boletín de la Conferencia General 1895*, página 448)

Nació del Espíritu Santo. En otras palabras, Jesucristo nació de nuevo. Vino del cielo, el primogénito de Dios, a la tierra, y nació de nuevo. Pero todo en la obra de Cristo va por opuestos para nosotros: Él, el sin pecado, se hizo pecado para que nosotros fuéramos hechos justicia de Dios en Él. Él, el viviente, el Príncipe y Autor de la vida, murió para que nosotros pudiéramos vivir. Aquel cuyas salidas han sido desde los días

de la eternidad, el primer nacido de Dios, nació de nuevo para que nosotros pudiéramos nacer de nuevo. (Christian Perfection, párrafos 53, 54. Un Sermón por A. T. Jones, Review & Herald, 7 de julio - 1 de agosto de 1899)

Siempre que se presentan citas como estas, la respuesta inmediata es "Ellen White no estaba de acuerdo con todo lo que Jones y Waggoner escribieron", como si esto resolviera la cuestión de que ella creía que estaban equivocados en cuanto a la Deidad. Este es un mal estudio de los hechos. Note la siguiente declaración que ella sí dijo acerca del mensaje de Jones y Waggoner:

Mensajes con credenciales divinas han sido enviados al pueblo de Dios; la gloria, la majestad, la justicia de Cristo, llenas de bondad y verdad, han sido presentadas; **la plenitud de la Divinidad en Jesucristo ha sido expuesta entre nosotros con belleza y hermosura**, para encantar a todos aquellos cuyos corazones no estaban cerrados a los prejuicios. Sabemos que Dios ha obrado entre nosotros. EGW, 1888 Materiales, página 673.

Ella dice claramente que ellos presentaron "la plenitud de la Deidad en Jesucristo". Estos hombres presentaron a Cristo como engendrado del Padre, lo cual se dice que disminuye la plenitud de la Deidad en Cristo. Elena de White dice que es la plenitud de la Deidad. ¿Hasta cuándo rechazaremos obstinadamente este mensaje del cielo y nos taparemos los oídos? Si no podemos oír la verdad en esa declaración, podemos subir el volumen más fuerte con esta otra:

Dios está presentando a las mentes de los hombres preciosas gemas de verdad divinamente designadas, apropiadas para nuestro tiempo. Dios ha rescatado estas verdades de la compañía del error y las ha colocado en el marco apropiado. EGW 1888 materiales página 139, 140

Si toman nota del marco en el libro de Waggoner, *Cristo y su justicia*, verán los títulos:

¿Cómo debemos considerar a Cristo?

¿Es Cristo Dios?

Cristo como Creador

¿Es Cristo un ser creado?

Dios manifestado en la carne

Este es el marco de la presentación de Waggoner. Elena de White dice que el marco es apropiado. Es correcto. No digamos que Waggoner cambió su posición de 1888 a 1890, cuando escribió su libro. Este es un argumento desde el silencio y Ellen White nunca señala que esto fuera un problema. Dejemos de aferrarnos a excusas en esta cuestión.

Si aquellos que decían tener una experiencia viva en las cosas de Dios hubieran hecho su trabajo señalado como el Señor lo ordenó, el mundo entero habría sido advertido antes de esto, y el Señor Jesús habría venido en poder y gran gloria. The Review and Herald, 6 de octubre de 1896.

Si el propósito de Dios de dar al mundo el mensaje de misericordia hubiese sido llevado a cabo por su pueblo, Cristo habría venido ya a la tierra, y los santos habrían recibido su bienvenida en la ciudad de Dios. – 6TI 448.4 (1900)

Es bastante obvio que la Trinidad no fue un ingrediente clave para que la Iglesia Adventista completara su obra. Dos años antes de la supuesta declaración decisiva del Deseado de todas las gentes sobre "la vida original, no prestada y no derivada", Ellen White afirmó que Cristo podría haber regresado. Esto es algo que debemos considerar muy cuidadosamente.

Un estudio de la historia muestra que la doctrina de la Trinidad no comenzó a introducirse en la Iglesia hasta 1892, cuando Ellen White estaba en Australia. Durante tres años, de 1888 a 1891, Elena de White trabajó con Jones y Waggoner para difundir el mensaje. En 1888 hubo un rechazo generalizado del mensaje, pero poco a poco las figuras clave reconocieron su error, pero el daño ya estaba hecho.²⁴⁸ Es interesante observar que fue en la década posterior al rechazo inicial del mensaje de 1888 cuando la doctrina trinitaria comenzó a introducirse en la Iglesia.

El mensaje de 1888 necesitaba aclarar la posición pionera del Hijo para que Cristo pudiera ser proclamado más plenamente. El rechazo del mensaje de 1888 abrió la puerta a una visión de Cristo que reflejaba el corazón de los que rechazaban el mensaje - los que se basaban en el desempeño. A pesar de que los pioneros sostenían una forma correcta de doctrina, la limpieza del corazón para la cual el juicio investigador fue diseñado no ocurrió. En lugar de alejarse de una mentalidad basada en el desempeño, la iglesia comenzó a cambiar el Dios que adoraban para reflejar su propia mente.

Negarse a caminar en la luz hace que uno se quede en las tinieblas. Le animo a que estudie los hechos de la historia de otra manera que no sea a través de la lente única y algo distorsionada del *Movimiento del Destino* de Leroy Froom.²⁴⁹

²⁴⁸ Ver 1888 Re-examinado por Robert Weiland.

²⁴⁹ Algunas buenas fuentes son: Cristo nuestra Justicia por A.G Daniels y Del Exodo al Adventismo, en tipo y antitipo, por Taylor Bunch.

Apéndice F - Cartas relacionadas con la crisis de Kellogg

Kellogg a Prescott: "Usted, el pastor Daniells y otros han hablado de una fina línea de distinción, pero no pude ver bien cuál era, pero esta declaración de la hermana White me lo aclara. La diferencia es esta: cuando decimos que Dios está en el árbol, la palabra 'Dios' se entiende en el sentido de que la Deidad está en el árbol, Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo, mientras que el entendimiento apropiado en orden que las concepciones sanas deben conservarse en nuestra mente, es que Dios el Padre se sienta en su trono en el cielo donde también está Dios el Hijo; mientras que la vida, el Espíritu o la presencia de Dios es el poder omnipresente que está llevando a cabo la voluntad de Dios en todo el universo ". Carta: J. H. Kellogg a W. W. Prescott. 25 de octubre de 1903.

Kellogg a Butler: "Por lo que puedo comprender, la dificultad que se encuentra en 'El templo viviente', todo el asunto puede reducirse a la pregunta: ¿Es el Espíritu Santo una persona? Dices que no. Supuse que la Biblia dice esto por la razón de que el pronombre personal "él" se usa al hablar del Espíritu Santo. La hermana White usa el pronombre "él" y ha dicho con tantas palabras que el Espíritu Santo es la tercera persona de la Deidad. Me resulta difícil ver cómo el Espíritu Santo puede ser la tercera persona y no ser una persona en absoluto". Carta: J. H. Kellogg a G. I. Butler. 28 de octubre de 1903.

AG Daniells a WC White con respecto al punto de vista de Kellogg: "Desde que cerró el consejo, he sentido que debería escribirle confidencialmente sobre los planes del Dr. Kellogg para revisar y volver a publicar "El templo viviente"... Él (Kellogg) dijo que unos días antes Al llegar al consejo, había estado reflexionando sobre el asunto y comenzó a ver que había cometido un pequeño error al expresar sus puntos de vista. Dijo que durante todo el camino le había preocupado saber cómo expresar el carácter de Dios y su relación con las obras de su creación ... Luego afirmó que sus puntos de vista anteriores con respecto a la Trinidad se habían interpuesto en su camino para poder hacer una declaración absolutamente correcta; pero que en poco tiempo había llegado a creer en la Trinidad y ahora podía ver con bastante claridad dónde estaba toda la dificultad, y creía que podía aclarar el asunto satisfactoriamente. Me dijo que ahora creía en Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo; y su punto de vista era que era Dios el Espíritu Santo, y no Dios el Padre, quien llenaba todo el espacio y todo ser viviente. Dijo que si hubiera creído esto antes de escribir el libro, podría haber expresado sus puntos de vista sin dar la impresión equivocada que el libro da ahora. Le presenté las objeciones que encontré en la enseñanza y traté de mostrarle que la enseñanza era tan completamente contraria al Evangelio que no veía cómo podría revisarse cambiando algunas expresiones. Discutimos el asunto con cierta extensión de manera amistosa; pero estaba seguro de que cuando nos separamos, el médico no se entendía ni a sí mismo ni al carácter de su enseñanza. Y no podía ver cómo sería posible para él cambiar y en el transcurso de unos días arreglara los libros para que todo estuviera bien ". Carta: A. G. Daniells a W. C. White. 29 de octubre de 1903 p1-2.

Kellogg a Butler: "Creo que este Espíritu de Dios es una personalidad, tú no. Pero esto es puramente una cuestión de definición. Creo que el Espíritu de Dios es una personalidad; dices, No, no es una personalidad. Ahora bien, la única razón por la que diferimos es porque diferimos en nuestras ideas sobre lo que es una personalidad. Tu idea de personalidad es quizás la de semejanza con una persona o un ser humano ". Carta: J. H. Kellogg a G. I. Butler. 21 de febrero de 1904.

Butler a Kellogg: "En la medida en que la hermana White y usted estén en perfecto acuerdo, tendré que dejar eso enteramente entre usted y la hermana White. La hermana White dice que no hay un acuerdo perfecto; usted dice que hay. Sé que algunos de sus comentarios parecen darle una base sólida para afirmar que sí. Soy lo suficientemente sincero como para decir eso, pero debo reconocerle el mérito hasta que ella lo rechace de decir que también hay una diferencia, y no creo que pueda decir completamente lo que ella quiere decir. Dios habita en nosotros por su Espíritu Santo, como Consolador, como Reprobador, especialmente el primero. Cuando venimos a Él, participamos de Él en ese sentido, porque el Espíritu viene de Él; proviene del Padre y del Hijo. No es una persona que camina a pie, o que vuela como un ser literal, en el sentido en que lo son Cristo y el Padre; al menos, si lo es, está completamente más allá de mi comprensión del significado del lenguaje o las palabras ". Carta: G. I. Butler a J. H. Kellogg. 5 de abril de 1904.

Elena de White dice:

En una visión nocturna, se me mostró claramente que esas opiniones han sido consideradas por algunos como las grandes verdades que han de presentarse y hacerse resaltar en la actualidad. Se me mostró una plataforma asegurada con sólidas vigas: las verdades de la Palabra de Dios. Alguien de gran responsabilidad en la obra médica estaba dirigiendo a un hombre y a otro para que aflojaran las vigas que sostenían esa plataforma. Entonces oí una voz que decía: "¿Dónde están los atalayas que deberían estar de pie sobre las murallas de Sion? ¿Están durmiendo? Este fundamento fue construido por el Obrero Maestro y soportará la tormenta y la tempestad. ¿Permitirán que este hombre presente doctrinas que nieguen la experiencia pasada del pueblo de Dios? Ha llegado el tiempo de actuar decididamente. – 1MS 238.2

La hermana White dijo que estaba presentando "teorías espiritualistas sobre la personalidad de Dios". – 1MS 238.1

Algunas observaciones:

Parece que la conversión de Kellogg a una visión trinitaria abrió la puerta a la crisis que siguió.

La cuestión se reducía a si el Espíritu Santo era una persona separada o no.

Las discusiones involucraron una comprensión de la personalidad de Dios.

Kellogg usó declaraciones del Espíritu de Profecía para respaldar su argumento. El panteísmo fue el fruto, pero el trinitarianismo fue la raíz.

Elena de White dijo que sus puntos de vista estaban perdiendo la plataforma de la verdad.

Ella dijo que sus puntos de vista peligrosos estaban relacionados con la personalidad de Dios.

Apéndice G - Lecciones Trimestrales de Escuela Sabática de 1936

A continuación se enumeran el comité y la información que dio lugar a una serie de publicaciones trimestrales de Escuela Sabática que presentaban las doctrinas esenciales de la fe Adventista. Lea cuidadosamente los nombres en el comité, y el respaldo de la iglesia para estos estudios. Luego observe lo que se escribió con respecto a la Divinidad. Estas lecciones afirman claramente que Cristo fue engendrado por el Padre y recibió de Él su fuente de vida. Esto ocurrió en 1936 y fue promovido por el comité de la Asociación General de aquel entonces.

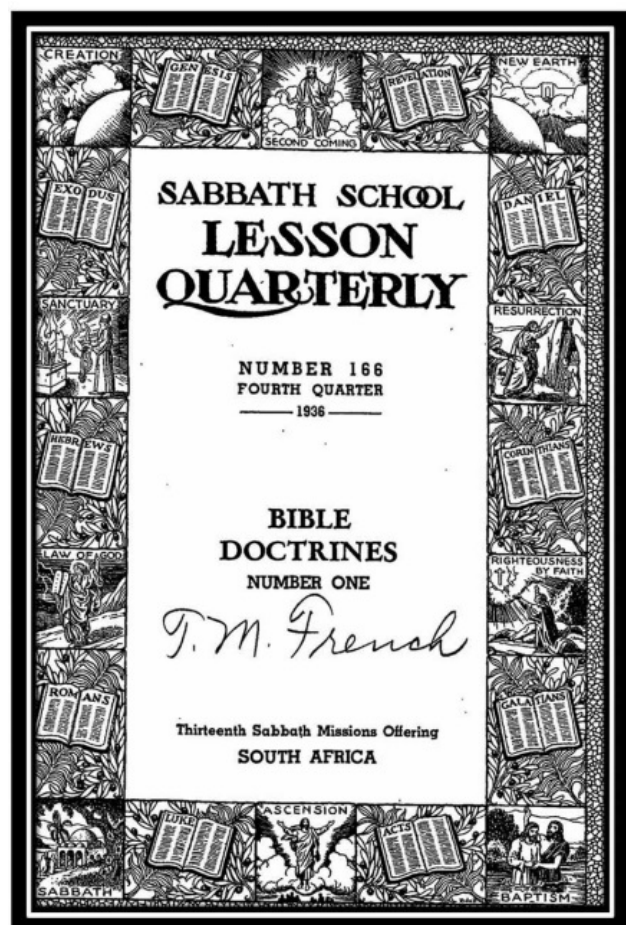
"El Departamento de Escuela Sabática, deseando ayuda especial en su Comité de Lecciones durante el tiempo en que considerarán los manuscritos para las lecciones sobre doctrinas bíblicas, fue

VOTADO, que I. H. Evans, W. H. Branson, O. Montgomery, H. E. Kern, F. M. Wilcox y W. E. Howell sean nombrados para leer los manuscritos y sentarse con el Comité de Lecciones del Departamento de Escuela Sabática cuando se consideren las lecciones sobre doctrinas bíblicas" (*Notas del Comité de la Asociación General*, 6 de diciembre de 1935)."

"Comenzando con el cuarto trimestre de 1936, las lecciones de Escuela Sabática para la denominación durante siete trimestres consecutivos deben cubrir las doctrinas esenciales de este mensaje. Se recomendó que nuestro pueblo en todas partes sea animado a usar estas lecciones como base para conducir lecturas bíblicas y reuniones caseras en los hogares de vecinos y amigos, y que se organicen clases de capacitación bíblica en cada iglesia para este propósito". (Review and Herald, 18 de junio de 1936, *Informe de la sesión del último día de la Conferencia General de 1936 celebrada en San Francisco*, 'Las lecciones de Escuela Sabática para 1936')

Comenzando con el cuarto trimestre de 1936, **las lecciones de Escuela Sabática para siete trimestres cubrirán las doctrinas esenciales de nuestra fe**; por lo tanto, recomendamos:

1. Que en conexión con el estudio de esta importante serie de lecciones, se anime a nuestro pueblo en todo el mundo a usar estas lecciones como base para conducir lecturas bíblicas y reuniones en los hogares de sus vecinos y amigos.
2. Que en preparación para este paso adelantado, se organicen clases de entrenamiento bíblico en todas nuestras iglesias, según lo



delineado por el Departamento de Misiones Domésticas de la Conferencia General.

3. Que se pida a nuestras casas editoras que proporcionen carpetas de hojas sueltas adecuadas para el uso de aquellos que deseen mantener archivada la serie de lecciones de Escuela Sabática sobre doctrinas bíblicas." (*Review and Herald*, 18 de junio de 1936, 'Actas de la 32ª reunión de la Conferencia General')

Pre-existence of Christ

8. What is the source of the Son's life? John 5:26.

NOTE.—It is plain that the Son possesses the same kind of life as the Father—called here "life in Himself."

9. What kind of life does the Son possess? 1 John 5:11, 20.

10. When does the prophet say the life of the Son began? Micah 5:2, margin.

NOTE.—While we cannot comprehend eternity—without beginning and without ending—yet it is clearly affirmed here that the life which Christ possesses is "from the days of eternity."

11. What testimony does Jesus Himself bear concerning His existence before creation? John 17:5.

12. What testimony to the same thing do Paul and Peter bear? Eph. 1:4; 1 Peter 1:20.

13. What outstanding proof of the pre-existence of Christ does the work of creation give? Col. 1:16, 17.

NOTE.—Cumulative evidence that the Son existed with the Father before creation is abundant in the Scriptures. In the few passages we have studied here, we find that Christ was with the Father "before the world was," "from the days of eternity," "before the foundation of the world," "before all things." He was therefore no part of creation, but was "begotten of the Father" in the days of eternity, and was very God Himself.

teachers in the schools should be consecrated men and women, who understand the Scriptures, and can rightly divide the word of truth."—"Testimonies on Sabbath School Work," p. 60.]

I. Christ Begotten of the Father. Ps. 2:7.

1. Like the Father.
2. Is called "God." Heb. 1:8.

II. Pre-existence of Christ.

1. Source of the Son's life. John 5:26.
2. Existed before the world was. John 17:5.

III. The Sinner May Have Eternal Life. 1 John 5:11-13.

Apéndice H – Declaraciones de Creencias Fundamentales

La edición previa de este libro presentaba tres apéndices mostrando las declaraciones fundamentales de la Iglesia Adventista en 1872 y 1931. Gary Hullquist ha cubierto en detalle el cambio en las declaraciones de creencias fundamentales del Adventismo en su libro *Godhead to Trinity*. En lugar de listar las declaraciones de creencias completas aquí, simplemente mostraré las declaraciones concernientes al Padre y al Hijo.

Declaración de 1872

I.) Que hay un solo Dios, un ser personal, espiritual, Creador de todas las cosas, omnipotente, onnisapiente y eterno, infinito en sabiduría, santidad, justicia, bondad, verdad, misericordia, inmutable y omnipresente por medio de su representante el Espíritu Santo (Sal. 139:7).

II.) Que hay un Señor Jesucristo, el Hijo del Padre Eterno, por quien Dios creó todas las cosas y por quien existen; que tomó sobre si la naturaleza de la simiente de Abrahán para la redención de nuestra raza caída; que habitó entre los hombres lleno de gracia y de verdad, vivió como nuestro ejemplo, murió nuestro sacrificio, fue levantado para nuestra justificación y ascendió a lo alto para ser nuestro único mediador en el santuario en el cielo en donde con su propia sangre hace expiación por nuestros pecados; expiación que lejos de haber sido hecha en la cruz, la cual fue la ofrenda del sacrificio; es la última parte de su trabajo como sacerdote de acuerdo al ejemplo dado por el servicio del sacerdocio levítico el cual prefiguró y fue sombra del ministerio de nuestro Señor en los cielos. Ver Lev. 16; Heb. 8:4 y 5; 9:6 y 7.

Declaración de 1931

2.) Que la Divinidad o Trinidad consiste en el Padre Eterno, un Ser personal, espiritual, omnipotente, omnipresente, onnisciente, infinito en sabiduría y en amor; el Señor Jesucristo, el Hijo del Padre Eterno, por medio del cual fueron creadas todas las cosas y por cuyo intermedio se realizará la salvación de las huestes de los redimidos; el Espíritu Santo, la tercera persona de la divinidad, el gran poder regenerador en la obra de la redención Mat. 28:19.

3.) Que Jesucristo es el mismo Dios, siendo de la misma naturaleza y esencia que el Padre Eterno. Aunque retuvo su naturaleza divina, tomó sobre si la naturaleza humana, vivió sobre la tierra como hombre, ejemplificó en su vida como modelo nuestro los principios de la justicia, testificó de su relación con Dios por medio de muchos milagros poderosos, murió por nuestros pecados en la cruz, resucitó de entre los muertos y ascendió al Padre, donde vive para siempre para interceder por nosotros. (Jn. 1:1, 14; Heb. 2:9-18; 8:1,2; 4:14-16; 7:25).

Apéndice I - Confesión de fe valdense 1544

1. Creemos que hay un solo Dios, que es un Espíritu, el Creador de todas las cosas, el Padre de todos, que está sobre todos, por todos y en todos; a quien debemos adorar en espíritu y en verdad, de quien dependemos continuamente y a quien atribuimos alabanza por nuestra vida, comida, vestimenta, salud, enfermedad, prosperidad y adversidad. Lo amamos como la fuente de toda bondad; y reverenciamos como ese ser sublime, que escudriña los riñones y prueba el corazón de los hijos de los hombres.
2. Creemos que Jesucristo es el Hijo y la imagen del Padre, que en Él habita toda la plenitud de la Deidad, y que sólo por Él conocemos al Padre. Él es nuestro Mediador y abogado; ni hay ningún otro nombre dado debajo del cielo por el cual podamos ser salvos. Solo en su nombre invocamos al Padre, sin utilizar otras oraciones que las que se encuentran en las Sagradas Escrituras, o aquellas que en sustancia concuerden con ella.
3. Creemos en el Espíritu Santo como Consolador, procedente del Padre y del Hijo; por cuya inspiración se nos enseña a orar; siendo por él renovados en el espíritu de nuestra mente; quien nos crea de nuevo para buenas obras, y de quien recibimos el conocimiento de la verdad.
4. Creemos que hay una iglesia santa, que comprende toda la asamblea de los elegidos y fieles, que ha existido desde el principio del mundo, o que será hasta el fin de este. De esta iglesia, el Señor Jesucristo es la cabeza, está gobernada por su palabra y guiada por el Espíritu Santo. En la iglesia corresponde a todos los cristianos tener compañerismo. Por ella, Él [Cristo] ora incesantemente, y su oración por ella es sumamente aceptable para Dios, sin la cual, de hecho, no podría haber salvación.
5. Sostenemos que los ministros de la iglesia deben ser inocentes tanto en la vida como en la doctrina; y si se determina lo contrario, deben ser destituidos de su cargo y sustituidos por otros en su lugar; y que nadie debe presumir de tomar ese honor para sí mismo, sino aquel que es llamado por Dios como lo fue Aarón; que los deberes de los tales son alimentar el rebaño de Dios, no por lucro deshonesto, o por tener dominio sobre la herencia de Dios. sino como ejemplos para el rebaño, en palabra, en conversación, en caridad, en fe y en castidad.
6. Reconocemos que los reyes, príncipes y gobernadores son los ministros designados y establecidos de Dios, a quienes estamos obligados a obedecer [en todos los asuntos legales y civiles]. Porque llevan la espada por la defensa de los inocentes y el castigo de los malhechores; por lo que estamos obligados a honrarlos y rendirles tributo. De este poder y autoridad, ningún hombre puede eximirse a sí mismo como se manifiesta en el ejemplo del Señor Jesucristo, quien voluntariamente pagó tributo, no asumiendo ninguna jurisdicción de poder temporal.
7. Creemos que en la ordenanza del bautismo por agua es el signo visible y externo, que representa a como aquello que, en virtud de la operación invisible de Dios, está dentro de nosotros, es decir, la renovación de nuestra mente y la mortificación de nuestra miembros mediante [la fe de] Jesucristo. Y por esta ordenanza somos recibidos en la santa congregación del pueblo de Dios, profesando y declarando previamente nuestra fe y cambio de vida.
8. Sostenemos que la Cena del Señor es una conmemoración y una acción de gracias por los beneficios que hemos recibido por Sus sufrimientos y muerte, y que debe ser recibida con fe y amor, examinándonos a nosotros mismos, para que podamos comer de ese pan y bebida de esa copa, como está escrito en las Sagradas Escrituras.

9. Sostenemos que el matrimonio fue instituido por Dios. Que es santo y honorable, y no debe prohibirse a nadie, siempre que no haya obstáculos de la palabra divina.

10. Sostenemos que todos aquellos en quienes mora el temor de Dios, serán inducidos a agradecerle y a abundar en las buenas obras [del evangelio] que Dios ha ordenado antes para que caminemos en ellas, que son el amor, el gozo, la paz, la paciencia, la bondad, la mansedumbre, la sobriedad y las demás buenas obras impuestas en las Sagradas Escrituras.

11. Por otro lado, confesamos que consideramos nuestro deber cuidarnos de los falsos maestros, cuyo objeto es desviar la mente de los hombres del verdadero culto a Dios, y llevarlos a poner su confianza en la criatura, así como apartarse de las buenas obras del evangelio, y considerar las invenciones de los hombres.

12. Tomamos el Antiguo y el Nuevo Testamento como la regla de nuestra vida, y estamos de acuerdo con la confesión general de fe contenida en [lo que generalmente se denomina] el credo de los apóstoles.²⁵⁰

²⁵⁰ www.creeds.net

Apéndice J - Resumen de mis objeciones

El Comité de Investigación Bíblica me ha pedido que haga un breve resumen de las objeciones a la postura actual de la Iglesia sobre las creencias fundamentales. Enumeraré las objeciones fundamentales, y luego enumeraré lo que percibo como las implicaciones resultantes de estas cuestiones. Estas afirmaciones son un resumen muy condensado de este documento, por lo que objetarlas sin leer mi manuscrito sería irresponsable.

Objeciones²⁵¹

1. Una espiritualización de los términos Padre e Hijo al punto de que Cristo no es literalmente el Hijo de Dios (no ha heredado su Divinidad). - **(Altera los principios adventistas de interpretación de la Biblia)** - Véase el capítulo 28.
2. Colocar los fundamentos de la iglesia acerca de la Divinidad sobre un número de suposiciones que sólo pueden ser inferidas pero no probadas explícitamente de las Escrituras. **(Mezcla tradición y Escritura)** - Véanse los capítulos 27 y 28.
3. El uso de una metodología espiritualizada con respecto al Padre y al Hijo que crea un precedente para espiritualizar otras Doctrinas Bíblicas como la doctrina del Santuario, una minimización de los dos apartamentos y un enturbiamiento de la obra actual de salvación que comenzó en 1844. **(Altera otras doctrinas e invoca un tren de herejías)** - Véase capítulo 8.
4. Una falsa visión de la autoridad derivada de la Trinidad que coloca al Padre en la posición superior y al Hijo en la posición sumisa. Tal punto de vista presenta una autoridad presunta; la sumisión de Cristo es asumida para los propósitos de la salvación. Esto se opone a lo que creo que es la verdad: que un Padre literal tiene autoridad absoluta y la sumisión de Cristo a su Padre es lo que Él es, siendo el CAMINO y el ejemplo para que todos los seres creados comprendan el principio de la sumisión y cómo funciona. **(Altera la percepción de autoridad y sumisión)** - Véase capítulos 31-34.
5. La afirmación de que la Trinidad es una progresión de la plataforma Pionera es una imposibilidad. **(Rechazo de la plataforma doctrinal adventista original)** - Véase capítulo 26.
6. Un elemento clave del mensaje de Waggoner en 1888 era la divinidad heredada de Cristo. **(La Trinidad provoca un rechazo al corazón del mensaje de 1888)** - Véase el capítulo 26.
7. Un punto de vista falso de igualdad se deriva de la Trinidad que luego se transfiere al impulso de neutralidad de género del gobierno de la iglesia que no es apoyado por las Escrituras. **(Altera la percepción de igualdad que impacta el gobierno de la Iglesia)** - Ver capítulo 33.

Poniendo lo anterior en secuencia, la visión espiritualizada de la Escritura exigida por la doctrina de la Trinidad causa una mezcla de Escritura y tradición humana que altera muchas de nuestras enseñanzas. Percepciones alteradas de autoridad y sumisión conducen a un rechazo de la plataforma pionera y del mensaje de 1888. La rebelión contra la autoridad

²⁵¹ Una lista más detallada de objeciones directas puede encontrarse en el capítulo 28 de mi manuscrito.

Apéndice J - Resumen de mis objeciones

ordenada por Dios del fundamento pionero sembrará la rebelión de los miembros contra el liderazgo de la iglesia y fragmentará la iglesia.

Lucas 1:¹⁷ E irá delante de él con el espíritu y el poder de Elías, para hacer volver los corazones de los padres a los hijos, y de los rebeldes a la prudencia de los justos, para preparar al Señor un pueblo bien dispuesto.

Isaías 40:³ Voz que clama en el desierto: Preparad camino a Jehová; enderezad calzada en la soledad a nuestro Dios. ⁴ Todo valle sea alzado, y bájese todo monte y collado; y lo torcido se enderece, y lo áspero se allane. ⁵ Y se manifestará la gloria de Jehová; y toda carne juntamente la verá; porque la boca de Jehová ha hablado.

Isaías 41:¹⁸ En las alturas abriré ríos, y fuentes en medio de los valles; abriré en el desierto estanques de aguas, y manantiales de aguas en la tierra seca. ¹⁹ Daré en el desierto cedros, acacias, arrayanes y olivos; pondré en la soledad cipreses, pinos y bojés juntamente. ²⁰ para que vean y conozcan, y adviertan y entiendan todos, que la mano de Jehová hace esto, y que el Santo de Israel lo creó.

Malaquías 4:⁴ Acordaos de la ley de Moisés mi siervo, al cual encargué en Horeb ordenanzas y leyes para todo Israel. ⁵ He aquí, yo os envío el profeta Elías, antes que venga el día de Jehová, grande y terrible. ⁶ El hará volver el corazón de los padres hacia los hijos, y el corazón de los hijos hacia los padres, no sea que yo venga y hiera la tierra con maldición.



NARDO PURO

+54 9 3731 54-8007
denardopuro@gmail.com

“DIOS AMA AL DADOR ALEGRE”