

# DESCARTANDO LOS ANTEOJOS DEL PACTO DE AGÜSTIN



## PARA RECIBIR LA LLUVIA TARDÍA

# Descartando los anteojos del pacto de Agustín para recibir la lluvia tardía

*Los pactos y la ley en Gálatas 3*

Adrian Ebens

Danutsan Brown

Primera edición, Marzo del 2016, Segunda edición, Agosto del  
2018



Distribuido en español por  
**MARANATHA MEDIA**  
Maranathamedia.net  
Maranatamedianet@gmail.com

Impreso en Argentina  
Por **NARDO PURO**  
denardopuro@gmail.com

Traducido al español por Daniel Bernhardt  
La versión de la Biblia utilizada es la Reina Valera 1960, a menos  
que se indique lo contrario.

**E**xisten muchas ideas diferentes en cuanto a qué consistía la controversia sobre el preciosísimo mensaje de 1888. El punto focal más central del conflicto puede ser expresado en estas palabras de E. J. Waggoner emitidas con anterioridad ese año:

*“5. Pero Ud. afirma que el apóstol está describiendo dispensaciones, y no experiencias individuales, y que traerlos a Cristo significa traerlos a su primer advenimiento, y al “sistema de fe allí inaugurado”. Pero ésta es la posición más débil que podría tomar, porque si ese fuere el significado, entonces se concluiría que la ley cumplió su propósito sólo para la generación que vivió durante la primera venida de Cristo. Ninguna otra persona vino jamás a Cristo, en el sentido con el cual Ud. utiliza el término. Para que la ley lleve personas a Cristo en el sentido con el cual Ud. usa el término, es decir, su primer advenimiento, tendría que alargar sus vidas. Adán tendría que haber vivido por lo menos 4000 años. Déjeme repetir la razón, porque el texto no dice que la ley era un ayo para señalar a Cristo, sino para llevar a Cristo.*

*6. Nuevamente, el texto dice que lleva los hombres a Cristo, para que sean justificados por la fe. ¿Es la gente justificada por la fe en función de su nacionalidad? Acabo de mostrar que de acuerdo a la teoría de que el apóstol está argumentando sobre dispensaciones, que sólo una generación fue llevada a Cristo, es decir aquella que tuvo la fortuna de estar viva en su primer advenimiento, pero ni siquiera esa generación fue justificada por fe. Muy pocos de ellos tuvieron algo de fe. Ellos no tuvieron ninguna fe desde el primero al último. Por lo tanto, deberán haber permanecido bajo el ayo, la ley, y realmente así fue. La justificación por la fe es un asunto personal y no nacional. Los Adventistas del Séptimo Día a veces hablamos acerca de la gran luz que “nosotros como pueblo” tenemos. Pero “nosotros como pueblo” no obtendremos ningún*

***beneficio de dicha luz si personalmente como individuos no la poseemos en nuestros corazones. Lo repito, la justificación por la fe es algo que cada individuo debe experimentar por sí mismo. Miles que vivieron durante la primera venida de Cristo tenían total desconocimiento de esta experiencia, mientras que miles que vivieron antes de que él viniera, fueron llevados a Cristo para recibir perdón, y lo recibieron. Abel fue contado como justo por medio de la fe, Noé fue heredero de la justicia que es por la fe, y Abrahán de hecho vio el día de Cristo y se alegró en él, a pesar de que murió 2000 años antes de su primer advenimiento. Y esto es prueba favorable de que el apóstol, en el capítulo tercero a los Gálatas, está hablando de experiencias individuales, y no de cambios dispensacionales. No puede haber experiencia cristiana, fe, justificación, ni santificación, que no sea un asunto individual. Las personas son salvadas individualmente, y no como nación"<sup>1</sup>.***

Este punto es el verdadero centro de todo el fundamento de 1888 que permitiría que la ley sea añadida en mayor abundancia para que la convicción de pecado abunde para que la gracia sobre abunde en mucha mayor medida<sup>2</sup>. Repetimos el fundamento central del argumento de Waggoner:

*Y esto es prueba favorable de que el apóstol, en el capítulo tercero a los Gálatas, está hablando de experiencias individuales, y no de cambios dispensacionales*<sup>3</sup>.

Podríamos resumir la posición de Waggoner sobre los pactos diciendo que el antiguo pacto son las promesas del hombre a Dios expresadas por los israelitas con estas palabras:

---

<sup>1</sup> E. J. Waggoner, El evangelio en el libro de Gálatas. (1888)

<sup>2</sup> Romanos 5:20

<sup>3</sup> E. J. Waggoner, El evangelio en el libro de Gálatas. (1888)

*“Y todo el pueblo respondió a una, y dijeron: Todo lo que Jehová ha dicho, haremos. Y Moisés refirió a Jehová las palabras del pueblo”<sup>4</sup>.*

Las defectuosas promesas del hombre están condenadas a fallar. El reconocimiento de que esto es así, de que nuestros intentos de cumplir con los requerimientos de la ley por medio de nuestros propios esfuerzos son vanos, lleva a Cristo a aquellos que están dispuestos a rendirse y mata aquellas aspiraciones de agradar a Dios en la carne. Este es el propósito del antiguo pacto, hacernos dar cuenta de nuestra extremada condición pecaminosa y nuestra desesperada necesidad de un salvador. El nuevo pacto es las promesas de Dios al hombre de salvarlo a través de la justicia de Cristo. Así como Abrahán, simplemente creemos su palabra y nos es contada por justicia. Este proceso de justificación y santificación ha sido el mismo desde la caída del hombre hasta hoy. El mensaje del primer ángel proclama el evangelio eterno basado en un pacto eterno.

La obra de la ley a través del antiguo pacto es llevarnos a Cristo para que seamos justificados por la fe. Sin embargo, si el antiguo y nuevo pacto son divididos en dispensaciones, entonces el antiguo pacto realmente no existe luego de la cruz de Cristo. La ley ya no está jugando el crítico papel central de ser un ayo para llevarnos a Cristo. Al dividir los pactos en eras históricas separadas, el evangelio es dividido y separado, permitiéndole al hombre carnal pensarse a sí mismo espiritual, cuando en realidad, no ha sido crucificado con Cristo por medio de la ministración de muerte del antiguo pacto. A través del sistema de las dispensaciones, el hombre carnal parecería que rueda sobre el muro e ingresa en el camino de la vida sin entrar por la puerta estrecha de la verdadera conversión y arrepentimiento. Cuando A. T. Jones tomó el tema de los pactos

---

<sup>4</sup> Exodo 19:8

como E. J. Waggoner lo había presentado, irrumpió con el poder del Espíritu en 1893 para proclamar el evangelio eterno. Los sermones 14 al 20 especialmente presentan este mensaje con poder y claridad.

Urías Smith, G. I. Butler, Dan Jones y muchos de los otros líderes pelearon desesperadamente para detener esta verdad concerniente a la ley los pactos en Gálatas. Willie White escribió a su esposa respecto de una de las reuniones de la conferencia de 1888:

*“Hay casi como una moda por la ortodoxia. Una resolución fue presentada en las reuniones del colegio, de que ninguna nueva doctrina sea enseñada hasta que no haya sido adoptada por la Asociación General. Mamá y yo la matamos bien muerta, luego de una dura pelea”<sup>5</sup>.*

Esta batalla sobre los pactos siendo tiempos de dispensación, antes de la cruz una dispensación de la ley, luego de la cruz una dispensación de la gracia, versus los pactos siendo experiencias individuales, sucediendo ambos tanto antes como después de la cruz, estalló e hirvió por 18 meses. Luego Elena de White recibió una visión de cielo. Le escribió a Urías Smith la siguiente advertencia:

***“La noche anterior a la última pasada me fue mostrado [por el Señor] de que las evidencias en referencia a los pactos son claras y convincentes. Ud. [Urías Smith], el hermano B, hermano C y otros están gastando sus poderes de investigación en vano para producir una postura sobre los pactos que sea diferente a la que el hermano [E. J.] Waggoner ha presentado. Si Ud. hubiera recibido la luz verdadera que brilla, no habría imitado ni hubiese ido tras la misma forma de interpretación y hubiese tergiversado las***

---

<sup>5</sup> Carta a Mary White, 3 de Noviembre de 1888

*Escrituras así como lo hicieron los judíos. ¿Qué fue lo que los hizo tan fervorosos? ¿Por qué se aferraron a las palabras de Cristo? **¿Por qué los espías lo siguieron para tomar sus palabras que luego repetirían y mal interpretarían y torcerían de una manera que significara aquello que sus mentes no santificadas hicieran que significaran?** De esta manera, engañaron a la gente. Crearon problemas falsos. Tomaron aquellas cosas que podían usar para oscurecer y engañar las mentes.*

***El tema de los pactos es un tema claro y será recibido por toda mente cándida y sin prejuicios, pero fui llevada a donde el Señor me dio un entendimiento sobre este tema. Ud. se ha alejado de la luz simple porque Ud. tenía temor de que el tema de la ley en Gálatas tendría que ser aceptado.** En lo que se refiere a la ley en Gálatas, no tengo ningún problema y nunca lo tuve”<sup>6</sup>.*

¿Qué fue lo que Urías Smith, G. I Butler y otros enseñaban sobre este tema?

*“El santuario del antiguo pacto debe tener la misma relación para con el santuario del nuevo pacto, el cual el mismo antiguo pacto tiene para con el nuevo ... Todos coinciden de que están como tipo y anti-tipo. El primero fue un tipo y sombra; éste es el anti-tipo y la sustancia. El santuario de aquella dispensación era el tipo, el santuario de ésta es el anti-tipo”<sup>7</sup>.*

*“El nuevo pacto sustituyó al antiguo cuando Cristo lo ratificó con su propia sangre sobre la cruz”<sup>8</sup>.*

---

<sup>6</sup> Carta 59, 1890, p. 6. (A Urías Smith, 8 de Marzo de 1890) [9MR 329.1]

<sup>7</sup> Urías Smith, The Sanctuary and the 2300 days of Daniel VIII, 14 (1877, p. 181

<sup>8</sup> Urías Smith, The Sanctuary, Gospel Sickle 1, 8 (15 de Mayo de 1886), p. 58-

*“No había razón, por consiguiente, aún mantener el muro de separación entre ellos y los otros. **Todos estaban ahora de pie al mismo nivel ante la vista de Dios. Todos debían aproximarse a través del Mesías quien había venido al mundo; solo a través de él el hombre podía ser salvo**”<sup>9</sup>.*

*“Pero antes que viniese la fe, estábamos confinados bajo la ley, encerrados para aquella fe que iba a ser revelada’. **¿Está este texto hablando de individuos en su situación previa a la conversión, bajo la condenación de la ley moral hasta que la fe en Cristo nace en sus corazones?, o ¿habla de la nación de Pablo, los judíos, estando bajo la protección y tutelaje, bajo un sistema provisional temporal hasta que Cristo viniera? Mucho cambia dependiendo de cuál posición es la verdadera. Tomamos la última sin dudas.** La versión revisada dice: ‘Pero antes que la fe viniese [la fe, margen], estábamos confinados bajo la ley, encerrados para la fe que iba a ser posteriormente revelada’. Estando ‘confinados’ Webster lo define como ‘la condición de estar bajo vigilancia o tutelaje, la condición de un niño bajo custodia’. El Diaglott le traduce así: ‘Y antes de venida aquella fe, estábamos bajo custodia bajo la ley, siendo encerrados juntos para aquella fe que estaba a punto de ser revelada’.*

*No puede haber duda de que el texto trae a la vista un arreglo provisional peculiar, el ‘poner bajo custodia’ un grupo de gente, un ‘confinarlos juntos’, un ‘encerramiento de ellos’, como la palabra en su original griego significa, hasta que cierto tiempo es alcanzado cuando ‘aquella fe’ será revelada. **Afirmamos con confianza que la palabra ‘fe’ aquí no es utilizada en el sentido de la creencia personal individual en Cristo como un medio para el perdón personal***

---

<sup>9</sup> G. I. Butler, The Law in Galatians, (1886) p.10.



**de los pecados, sino que es usada en el sentido de aquel gran sistema de verdad diseñado por Dios para la salvación del hombre**, una creencia en un salvador crucificado y similares verdades emergiendo de este hecho central. Judas escribe sobre la ‘común salvación’ y de que nosotros deberíamos ‘contender ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos’. Versículo 3. Estamos hablando de guardar ‘la fe de Jesús’. Pablo, en sus palabras finales, dijo que él había ‘guardado la fe’. Y en esta misma epístola a los gálatas él habla de la fe que él predicaba (1:23), y de la ‘familia de la fe’ (6:10). Verdaderamente, en un gran número de veces donde la palabra ‘fe’ es usada en el Nuevo Testamento, tiene este sentido, como cualquiera puede ver tomando su concordancia.

*El pueblo judío y todos los seguidores que tuvieran cualquier tipo de consideración para con el Dios de los hebreos, fueron así mantenidos bajo este sistema provisional de la ley ‘añadida’, ‘confinados’, rodeados por barreras nacionales de distinción, del resto del mundo. No podían comer con ellos, ni asociarse íntimamente con ellos. Estaban ‘encerrados’, bajo custodia a diestra y siniestra, hasta que el gran sistema de fe en un salvador crucificado ‘iba a ser revelado’ por la venida de la ‘simiente’ prometida”<sup>10</sup>.*

¿Puede ver las implicaciones de lo que Butler esta diciendo? No hay fe “verdadera” en la época del Antiguo Testamento porque Jesús todavía no había nacido. El medio para la obtención de perdón era a través de la ley ceremonial, el cual no era un perdón real, sino tan sólo un perdón “figurativo”. ¿Cómo fue entonces Abrahán justificado por la fe? Pero Waggoner explica la fe en forma diferente:

---

<sup>10</sup> G. I. Butler, The Law in Galatians, (1888) p. 50, 51

“Nuevamente, en la página 44 leo [Waggoner lee del libro de Butler]:

*“La ley moral es la que se referencia como siendo la transgredida’. Pero la ley ‘añadida’, de la cual Pablo está hablando, hizo provisión para el perdón de esas transgresiones en figura, hasta que el sacrificio real fuese ofrecido.”*

*De su aplicación incorrecta de la palabra “añadida” ya he hecho suficiente mención, pero **hay una idea expresada en esta cita que lamentablemente he visto enseñada en cierta medida. Y esto es que en la llamada dispensación judía el perdón de los pecados era tan sólo figurado. Sus palabras claramente indican que no había real perdón de pecados hasta que Cristo, el verdadero sacrificio, fuera ofrecido. Si eso fuera así, ¿puedo preguntarle cómo Enoc y Elías llegaron al cielo? ¿Fueron trasladados sin sus pecados perdonados? ¿Estuvieron en el cielo por dos o tres mil años sin que sus pecados hayan sido perdonados? El solo hecho de que fueron llevados al cielo nos señala que sus pecados fueron realmente perdonados.***

*Cuando David dice, “bienaventurado aquel cuya transgresión ha sido perdonada, y cubierto su pecado” él dice exactamente lo que Pablo dijo cuando usó las mismas palabras. David le dijo al Señor, “Y tú perdonaste la maldad de mi pecado.” Eso no fue un perdón falso. Y fue expresamente declarado que si un alma peca contra algún mandamiento del Señor, debe ofrecer su sacrificio y sus pecados serían perdonados. Levítico 4: 2, 3, 20, 26, 31. No había virtud alguna en el sacrificio, el cual era un tipo; sin embargo, el perdón era tan real como cualquiera que haya sido dado desde la crucifixión. ¿Cómo es esto posible? Simplemente porque Cristo es el Cordero que ha sido inmolado desde el principio del mundo. El hecho de que*

se ofrecería a sí mismo como sacrificio fue prometido a nuestros primeros padres en el Edén, y confirmado a Abrahán con un juramento por parte de Dios; y consecuentemente, por virtud de esa promesa, Abrahán, Isaac, Jacob y todos aquellos que lo hubieran deseado, podrían haber recibido tanta virtud de la sangre de Cristo como nosotros. De que este perdón era real está demostrado por el hecho de que Abel, con su ofrenda, recibió testimonio de que era justo. Pero no puede haber justicia que no proceda del perdón. Si el perdón era figurativo, entonces la justicia recibida también habría de ser figurativa. Pero Abel, Noé, Abrahán, y otros, fueron realmente justos, tuvieron la perfecta justicia de la fe; por lo cual deben haber tenido verdadero perdón. Esto es demostrado aun más por el hecho de que el perdón de los pecados debe preceder a toda justicia. Porque no puede haber justicia sin fe (Romanos 6:23), y la fe siempre trae perdón Romanos 3:24, 25; 5:1”<sup>11</sup>.

En el entendimiento de Waggoner, la encarnación de Cristo hace más **manifiesto** el verdadero perdón y misericordia que han sido ofrecidos desde la caída de Adán. El perdón siempre estuvo allí. Dios no cambia; son los humanos quienes, por medio del sacrificio de Cristo, son más capaces de creer de que son perdonados. En el sistema de Butler aquellos que tuvieron la mala suerte de haber nacido antes de la cruz están “encerrados” y “en tutelaje” con tan solo una esperanza figurada porque Jesús todavía no había venido. Dios viene a ser parcial e injusto bajo este sistema, porque él es estricto con aquellos que vivieron en la época del Antiguo Testamento y lleno de gracia y misericordia para aquellos nacidos después de la cruz, quienes tienen el “verdadero” perdón, en lugar del perdón figurativo. En el sistema de Waggoner, el sacrificio de Cristo es efectivo desde “la fundación del mundo”, y todos, incluyendo a aquellos del Antiguo Testamento, que pudieron ver su

---

<sup>11</sup> E. J. Waggoner, El evangelio en el libro de Gálatas.

propia pecaminosidad a través de la obra de la ley en sus corazones, pudieron acudir a su salvador y recibir perdón verdadero, sanación, y justicia. Como dice Waggoner, “Abel, Noé, Abrahán, y otros, fueron realmente justos, tuvieron la perfecta justicia de la fe; por lo cual deben haber tenido verdadero perdón”.

A Elena de White le fue mostrado por el Señor que lo que Waggoner enseñó sobre los pactos era correcto. En el mismo año en el cual a ella se le mostró esa verdad, publicó *Patriarcas y Profetas*, el cual incluyó una sección sobre la ley y los pactos:

*“Así como la Biblia presenta dos leyes, una inmutable y eterna, la otra provisional y temporaria, así también hay dos pactos. El pacto de la gracia se estableció primeramente con el hombre en el Edén, cuando después de la caída se dió la promesa divina de que la simiente de la mujer heriría a la serpiente en la cabeza. **Este pacto puso al alcance de todos los hombres el perdón y la ayuda de la gracia de Dios para obedecer en lo futuro mediante la fe en Cristo.** También les prometía la vida eterna si eran fieles a la ley de Dios. Así recibieron los patriarcas la esperanza de la salvación”<sup>12</sup>.*

Elena de White estaba convencida de que Waggoner estaba en lo correcto en lo relativo a los pactos. Ella nuevamente escribió lo siguiente, declarando:

*“Desde que hice la declaración el sábado pasado de que el punto de vista de los pactos así como ha sido enseñado por el hermano Waggoner era la verdad, parece que un gran alivio ha venido sobre muchas mentes”<sup>13</sup>.*

---

<sup>12</sup> Elena de White, {PP54 386.3}

<sup>13</sup> Carta 30, 1890, p. 2. (A W. C. White y su esposa, 10 de Marzo de 1890.) [9MR329.3]

Es verdad que en 1888 Elena de White no tenía responsabilidad sobre la ley en Gálatas dado que le fue mostrado que tanto Butler como Waggoner no tenían el tema en forma perfecta. Ella le escribió a Butler hablando de su guía:

“El estiró sus brazos hacia el Dr. Waggoner y hacia Ud., Pr. Butler, y básicamente dijo como sigue: “Ninguno tiene toda la luz sobre la ley, ninguna posición es perfecta”<sup>14</sup>.

Waggoner había restringido la ley en Gálatas a la ley moral, mientras que Butler había tomado la postura opuesta, y la restringía a la ley ceremonial. El espíritu combativo de Butler y Smith atrajo a Waggoner a una posición de oposición cuando la verdad es que tanto la ley moral como la ley ceremonial fueron el sistema de fuente y canal en el cual uno lleva al otro. Para la conciencia delicada, el sacrificio de un cordero inocente por parte del pecador agujonearía su conciencia, y en el recuerdo de la razón por la cual tenían que matar un cordero, la ley moral podía entonces completar la obra por medio de la convicción del pecado.

A pesar de que Waggoner no está en una postura perfecta sobre la ley en Gálatas, su posición era mucho más superior que la de Butler, quien tenía una la falsa concepción del carácter dispensacional de los pactos. La posición de Waggoner necesitaba ser **expandida** para incluir la ley ceremonial, mientras que la de Butler necesitaba ser **cambiada** para ser puesta sobre una correcta plataforma de los pactos y luego incluir la ley moral.

En 1891 Elena de White modificó su postura pública sobre la ley en Gálatas para afirmar públicamente que Butler, Smith, y aquellos que los siguieran estaban equivocados en cuanto a la ley en Gálatas.

---

<sup>14</sup> E. G. White, Carta a G. I. Butler, 14 de octubre de 1888, 1888. EGW 1888, p. 93.

*“Al fallar en valorar el espíritu de Cristo, tomando una posición equivocada en la controversia sobre la ley en Gálatas, un tema que muchos no han entendido completamente antes de tomar una postura equivocada, la iglesia ha tenido una triste pérdida”<sup>15</sup>.*

Volvemos al 6 de marzo de 1890, cuando le fue mostrado a Elena de White que Waggoner tenía la verdad sobre los pactos. Elena de White sintió la urgencia de esta visión, y de que el desencadenamiento del poder de la lluvia tardía estaba vinculado a estos temas. Un sábado dos días más tarde, ella urgentemente le advirtió a la congregación:

*“Y la luz que me vino en la noche de antes de ayer, aclaró todo nuevamente delante de mí, la influencia que estaba en acción, y exactamente para adónde conduciría. Quiero decirles, hermanos, quien quiera que seáis, quiero decirles que estáis siguiendo los mismos pasos de aquellos que vivieron en los días de Cristo. Habéis tenido la experiencia de ellos; pero que Dios nos libre de tener el resultado que ellos tuvieron. No obstante haber oído mi testimonio, no obstante ser el testimonio del Espíritu de Dios, **algunos de ustedes – hombres fuertes, de voluntad determinada – habéis decidido conducir las cosas según vuestra línea de pensamiento, y a combatir el mensaje para sacarlo de vuestro camino. Que Dios tenga piedad de vuestras almas, porque necesitáis de él. Os habéis puesto en el camino de Dios. La tierra debe ser iluminada con su gloria, y si ustedes se mantienen donde están hoy, pueden muy rápidamente decir que el Espíritu de Dios es el espíritu del diablo. Habéis dicho eso así por vuestras acciones, en vuestras actitudes, que es el espíritu del diablo. Así lo hicisteis y lo dijisteis y así lo iréis a hacer cuando venga la crisis. Y mientras oraba aquí sobre mis rodillas, tuve la prueba de que***

---

<sup>15</sup> E. G. White, comentario en su diario, 27 de febrero de 1891. EGW 1888, p. 894.

**habría una pausa. El Espíritu de Dios vino sobre mí, la luz del Cielo irradió en mi corazón, y Su gracia reconfortante está ahora sobre mí. Mi mente está tan clara como un rayo de sol; me alegro en Dios, mi Salvador. Le agradezco a Dios por no haber sido desanimada hasta la muerte; le agradezco a Dios por haberme sostenido el brazo con el poder infinito para enfrentar todo sola. Los que deberían haber permanecido conmigo, que Dios desearía que permaneciesen conmigo para recibir las bendiciones, han resistido y obstruido mi camino en cada paso. Quiero decirles, hermanos, que hay debatidores entre nosotros. Yo se los advertí en Minneapolis para que nunca colocasen un ministro, en una conferencia, al lado de un debatidor. En los últimos veinte años he recibido luz sobre los debatidores. Ellos transformarán la luz en tinieblas. Eso es exactamente lo que el hermano Matthew Larson va a hacer. Él tiene cierta educación, pero a menos que el Espíritu Santo venga sobre él, nunca va a permanecer en esta causa hasta el fin. ¿Cuál es el problema? Temo por el hermano Larson. No conversaré contigo a menos que esté con otros hombres. Usted va a tomar mis palabras, le dará una falsa interpretación, mudará para este o aquel sentido, diferente del que ellas realmente quieren decir. Y aquellos que permanecen criticando, déjenme decirles, estáis andando por las chispas de vuestro propio fuego, descendiendo directamente hacia la oscuridad. Es la palabra de Dios. Dios presentó el caso delante de mí. Yo le dije al hermano Morrison cuando estábamos en Des Moines; dije que: “Si Ud. no actúa como el Pastor Canright es porque será un hombre convertido, pero toda alma que esté ligada a usted, que educó y entrenó como un debatidor, Ud. deseará que esa obra sea deshecha”. Hermanos, no estamos aquí para este trabajo. No estamos aquí para estudiar autores incrédulos, para abrir nuestras mentes a las sugerencias del diablo. Estamos aquí para estar listos para el juicio, y estamos justo a**

*las fronteras del mundo eterno. Aquí hay muchos que deben salir para el campo de trabajo para fortalecer las cosas que están listas para perecer, o caerán en los poderes de las tinieblas. Ahora, ¿qué haréis con respecto a esto?*

*Les ruego a los que están aquí hoy, que tienen pecados acariciados, sean ellos los que fueren, elimínenlos del camino. Dios os ayude a ser convertidos. ¡Oh, veo las sonrisas de Jesús hoy! Estoy tan agradecida. Sé que Dios nos va a ayudar si limpiamos el camino del Rey. Yo esperaba, hermano Porter, cuando estaba en Kansas, y el Espíritu del Señor vino sobre usted, esperaba que pudiese estar en la luz; pero usted no está en la luz. No se sorprenda si yo, cuando esté en la oscuridad, me rehúse a tener una entrevista con cualquiera de ustedes. Os he dicho una y muchas veces. Cristo dijo: “¿Por qué no oís mis palabras?” Yo diría: “¿Por qué no oís las palabras de Cristo que os son presentadas? ¿Por qué prefieren las tinieblas? Ellos tienen tanto miedo de ver que existe otro rayo de luz. Van a construir todas las barreras posibles contra ella. Están trabajando tal como los judíos lo hicieron. No os asociéis con el hermano Smith. En el nombre de Dios, yo os digo, él no está en la luz. Él no ha estado en la luz desde que estuvo en Minneapolis. Os habéis reunido, os habéis establecido y habéis intentado de todas las maneras posibles resistir al Espíritu de Dios. Que Dios tenga compasión de vuestras almas”<sup>16</sup>.*

Qué apelación desde el corazón para los líderes de la iglesia. Qué coraje que mostró esa mujer para hablarle a los hombres por los que ella realmente se preocupaba y advertirles que estaban bloqueando la obra de Dios y previniendo la venida de la lluvia tardía. Tome clara nota de esto: este testimonio estaba siendo dado luego de que le fuera mostrado que Waggoner tenía la verdad sobre los pactos. El

---

<sup>16</sup> Elena de White, Materiales de 1888, volumen 2, página 82, 83



derramamiento de la lluvia tardía está vinculado a este tema. Aquellos que están determinados a predicar el punto de vista dispensacional a la vista de esta luz sobre los pactos, están bloqueando la obra de Dios y no están en la luz. Están obrando contra Dios y están preparando a mucha gente para la destrucción. Que el Señor Jesús nos ayude a ver este tema en su luz correcta. Como pueblo, muchos están repitiendo esta historia y se están apartando de la luz y llamándola oscuridad. Ay de aquellos que llaman a lo bueno malo y a lo malo bueno. Que el Señor tenga misericordia de los tales. Ponte sobre la plataforma mientras haya tiempo y estarás salvo.

¿Por qué es tan importante entender los pactos en forma correcta? Considere los siguientes textos:

*“Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase; mas cuando el pecado abundó, sobreabundó la gracia”<sup>17</sup>*

Si lees estos textos desde un punto de vista dispensacional, la ley se introdujo en el Monte Sinaí mucha antes de la cruz, y la gracia abundó después de la muerte de Jesús. Estos mismos anteojos dispensacionales se usan para leer versículos como los siguientes:

*“Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo”<sup>18</sup>.*

Esto se lee así [bajo los anteojos dispensacionales]:

*La ley vino en el Monte Sinaí y la gracia y la verdad vinieron cuando Jesús vino a la tierra por primera vez.*

En este esquema, la ley y la gracia están separados por el tiempo. Por medio del uso del tiempo dispensacional, la frase “no estando

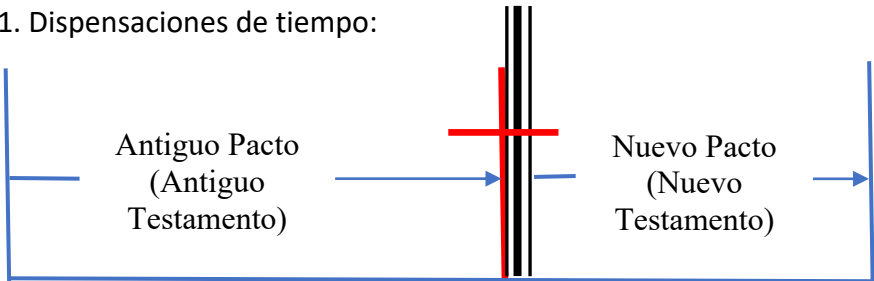
---

<sup>17</sup> Romanos 5:20

<sup>18</sup> Juan 1:17

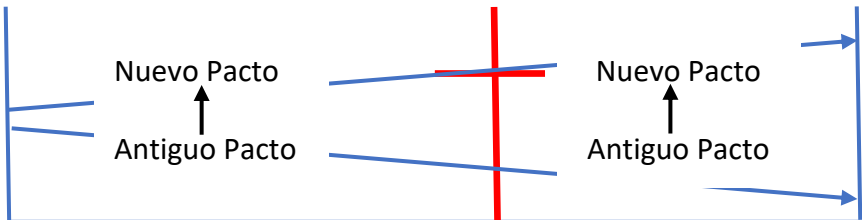
bajo la ley” significa no vivir en los tiempos del Antiguo Testamento, en lugar de no estar bajo la condenación de la ley.

1. Dispensaciones de tiempo:



*El antiguo pacto antes de la cruz, el nuevo pacto después de la cruz. Israel el salvado por la ley y los cristianos por la gracia. Perdón simbólico en el Antiguo Testamento. Perdón real después de la cruz.*

2. Dispensaciones de experiencia:



*El antiguo pacto trae el nuevo pacto.  
“un desarrollo gradual de los propósitos de Dios en el plan de la redención”<sup>19</sup>. Viejo pacto = canal / nuevo pacto = fuente  
Todos pasan del viejo pacto al nuevo pacto en su experiencia.*

<sup>19</sup> Elena de White, PP 390

*“el cual asimismo nos hizo ministros competentes de un nuevo pacto, no de la letra, sino del espíritu; porque la letra mata, mas el espíritu vivifica”<sup>20</sup>*

La letra mata es lo que pasó en el tiempo anterior a la cruz y el espíritu vivifica es lo que se dice que sucedió después de la cruz. Moisés y Pablo son hechos trabajar uno contra el otro después de la cruz. La ley, pues, se introdujo para que el pecado abundara.

Cuando tenemos puestos los anteojos dispensacionales, el ministerio de Pablo nos salva de la obra de Moisés a quien queremos evitar, porque Moisés trae muerte espiritual. Esta muerte es lo que el dispensacionista ve que les sucedió a los judíos bajo la ley antes de la cruz. Sin embargo, cuando tenemos puestos los anteojos bíblicos de la experiencia personal, al trabajo de Moisés por medio de la ley se le permite hacer su obra de matar al hombre viejo, lo cual es glorioso, abriendo la puerta a Pablo para que sea ministro del Espíritu.

En el punto de vista dispensacional, cualquier persona que mencione algo acerca de la ley desde un punto de vista positivo es visto como un judaizante y legalista, porque se dice de Jesús que nos vino a liberar de la ley (no tan sólo de la condenación de la ley) y ponernos en su reino de gracia. Si ponemos estos versos en un sistema dispensacional obtendríamos esto:

| <b>Versículo</b> | <b>Antiguo Pacto =<br/>Antes de la Cruz, AC</b>       | <b>Nuevo Pacto =<br/>Desde Cristo, DC</b>          |
|------------------|---|--|
| Romanos<br>5:20  | Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase; | mas cuando el pecado abundó, sobreabundó la gracia |

---

<sup>20</sup> 2 Corintios 3:16

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| Juan 1:17       | Pues la ley por medio de Moisés fue dada,              | pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo.                   |
| 2 Corintios 3:6 | porque la letra mata,                                  | mas el espíritu vivifica.  |
| 2 Corintios 3:9 | Porque si el ministerio de condenación fue con gloria, | mucho más abundará en gloria el ministerio de justificación.                   |
| Hebreos 7:19    | (pues nada perfeccionó la ley),                        | y de la introducción de una mejor esperanza, por la cual nos acercamos a Dios. |

Note cómo, en este sistema, a aquellos que vivían antes de la cruz realmente les toca un mal trato. Aquellos que viven después parecería que obtienen un buen trato (¡gracia gratuita sin ley que nos moleste!), pero recuerda Romanos 5:20, necesitamos de la ley para recibir la gracia, y así, en este sistema, aún aquellos viviendo después de la cruz obtienen un mal trato.

Este sistema de los pactos dividido por el tiempo fue promovido poderosamente por hombres como Agustín, y llevado de allí a las iglesias protestantes, y por supuesto, fue heredado por el movimiento adventista.

*“En ese testamento [pacto], sin embargo, el cual propiamente es llamado el Antiguo, y fue dado en el Monte Sinaí, **sólo felicidad terrenal es expresamente prometida.** Consecuentemente dicha tierra, a la cual la nación, luego de haber sido guiada en el desierto, fue llevada, es la tierra de la promesa, donde paz y poder real, y la obtención de victorias sobre los enemigos, y la abundancia de hijos y de los frutos de la tierra, y dones de similar naturaleza, **son las promesas del Antiguo Testamento [pacto]. Y éstas, realmente, eran***

***figuras de las bendiciones espirituales que pertenecen al Nuevo Testamento [pacto]***<sup>21</sup>.

Sobre este fundamento gran parte del protestantismo fue construido. Mientras que hicieron esfuerzos para sacarse esos anteojos, la mayoría falló en liberarse. Aquí hay una cita de una declaración de creencias bautista:

*“Las dos clases de pactos, se resuelven en dos pactos; su naturaleza y contraste; el antiguo pacto cumplido, y reemplazado por el nuevo; preparación del mundo gentil para la venida del Mesías; naturaleza y excelencia del evangelio”*<sup>22</sup>.

Este sistema de pactos actúa como un par de anteojos que nos fuerza a mirar al evangelio a través de unos vidrios oscuros, porque separa la ley y el evangelio, que fueron diseñados para trabajar juntos para darnos gracia sobreabundante.

***“Ningún hombre puede presentar correctamente la ley de Dios sin el Evangelio, ni el Evangelio sin la ley. La ley es el Evangelio sintetizado, y el Evangelio es la ley desarrollada. La ley es la raíz, el Evangelio su fragante flor y fruto. El Antiguo Testamento arroja luz sobre el Nuevo, y el Nuevo sobre el Antiguo. Cada uno de ellos es una revelación de la gloria de Dios en Cristo. Ambos presentan verdades que revelarán continuamente nuevas profundidades de significado para el estudiante fervoroso”***<sup>23</sup>.

Cuando nos sacamos estos anteojos agustinos de las dispensaciones y dejamos que el primer ángel tenga en su mano el evangelio eterno, entonces la ley y el evangelio trabajan juntos para darnos

---

<sup>21</sup> Phillip Schaff, “Augustine, Anti Pelagian Writings,” Nicene and Post Nicene Father Series 1, Vol. 5.

<sup>22</sup> <http://founders.org/library/covenants/ch8/>

<sup>23</sup> Elena de White, {PVG 99.1}

una gracia sobreabundante en nuestra experiencia personal. Los textos mencionados antes son la experiencia de cada creyente a través de la historia humana.

| <b>Versículo</b> | <b>Experiencia personal – La ley y el evangelio trabajando juntos</b>  |
|------------------|--|
| Romanos 5:20     | Ambos pactos: Pero la ley se introdujo [en nuestra experiencia personal] para que el pecado abundase [nos convenza de pecado]; mas cuando [en el mismo tiempo y lugar] el pecado abundó, sobreabundó la gracia: [en nuestra experiencia personal]  |
| Juan 1:17        | Después de la cruz: Pues la ley por medio de Moisés fue dada [para nosotros hoy personalmente], <del>pero</del> la gracia y la verdad vinieron [nos viene hoy personalmente] por medio de Jesucristo.<br><br>Antes de la cruz: Pues la ley por medio de Moisés fue dada [para cada persona en Israel], <del>pero</del> la gracia y la verdad vinieron [a cada uno de ellos personalmente] por medio de Jesucristo. <sup>24</sup> |
| 2 Corintios 3:6  | Ambos pactos: porque la letra mata, mas el espíritu vivifica.  |

---

<sup>24</sup> Nota del traductor: Notará el lector que la palabra “pero” a sido puesta en *itálica* y tachada. Esto se debe a que es una palabra añadida. En la versión en inglés Biblia King James, tanto como en algunas versiones en español, aquellas palabras que el traductor entendió que estaban implícitas en el texto original, fueron suplidas en forma explícita en la traducción, con la idea de darle claridad y fluidez al texto, pero se las diferenció de las otras colocándolas en *itálica*. Veamos el texto de Juan 1:17, el cual es el que se encuentra en consideración, en la versión Reina Valera 1909 BRG. Vea cómo las palabras suplidas por el traductor se encuentran en *itálica*.

“Porque la ley por Moisés fué dada: *mas* la gracia y la verdad por Jesucristo fué hecha.”

|                    |  |
|--------------------|--|
| 2 Corintios<br>3:9 | Ambos pactos: Si es glorioso el ministerio que trae [conjugación en tiempo presente] condenación, ¡cuánto más glorioso será el ministerio que trae [conjugación en tiempo presente] la justicia! <sup>25</sup> |
| Hebreos<br>7:19    | Ambos pactos: (pues nada perfeccionó la ley), y de la introducción de una mejor esperanza, por la cual nos acercamos a Dios.   |

¿Puede ver el lector cómo los diferentes sistemas afectan cómo las Escrituras pueden ser entendidas? El sistema de vista dispensacional nos causa ver a los hombres como árboles caminando<sup>26</sup>. Tan sólo presenta una parte del proceso de salvación y nos previene de recibir la gracia sobreabundante, porque la gracia que sobreabunda sólo viene cuando la ley ingresa.

Pablo nos dice claramente la naturaleza paralela de los dos pactos:

*“<sup>22</sup>Porque está escrito que Abraham tuvo dos hijos; uno de la esclava, el otro de la libre. <sup>23</sup>Pero el de la esclava nació según la carne; mas el de la libre, por la promesa. <sup>24</sup>Lo cual **es** una alegoría, pues estas mujeres son los dos pactos; el uno proviene del monte Sinaí, el cual da hijos para esclavitud; éste es Agar. <sup>25</sup>Porque Agar es el monte Sinaí en Arabia, y corresponde a la Jerusalén **actual, pues ésta, junto con sus***

---

<sup>25</sup> Nota del traductor: Fue elegida la versión NIV, dado que refleja la conjugación verbal en tiempo presente de los acontecimientos. Esto es más notorio en la traducción hecha en la versión King James, como se muestra a continuación: “For if the ministration of condemnation *be* glory, much more doth the ministration of righteousness exceed in glory.” Note el lector que el verbo “*be*” está en *italica*, indicando que fue añadida por el traductor para darle fluidez al texto, y luego el verbo “*doth*” está en tiempo presente, el cual es equivalente al actual “*does*”.

<sup>26</sup> Nota del traductor: Referencia del autor a Marcos 8:24

**hijos, está en esclavitud.** <sup>26</sup>**Mas la Jerusalén de arriba, la cual es madre de todos nosotros, es libre**<sup>27</sup>.

<sup>3</sup>porque desearía yo mismo ser separado de Cristo por el bien de mis hermanos, los que son mis familiares según la carne. <sup>4</sup>Ellos son israelitas de los cuales son la adopción, la gloria, **los pactos**, la promulgación de la ley, el culto y las promesas<sup>28, 29</sup>.

A Israel no le fue dado un pacto, sino que le fueron dados *los* pactos.

Esto nos trae nuevamente a la controversia en Gálatas 3. Nos aproximaremos a ella a través del principio vital que Pablo nos da en Romanos 5:20 y lo pondremos en paralelo con Gálatas 3:19-25.

<sup>20</sup>Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase; mas cuando el pecado abundó, sobreabundó la gracia;<sup>30</sup>.

<sup>19</sup>Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese la simiente a quien fue hecha la promesa; y fue ordenada por medio de ángeles en mano de un mediador. <sup>20</sup>Y el mediador no lo es de uno solo; pero Dios es uno. <sup>21</sup>¿Luego la ley es contraria a las promesas de Dios? En ninguna manera; porque si la ley dada pudiera vivificar, la justicia fuera verdaderamente por la ley. <sup>22</sup>Mas la Escritura lo encerró todo bajo pecado, para que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuese dada a los creyentes. <sup>23</sup>Pero antes que viniese la fe, estábamos confinados bajo la ley, encerrados para aquella fe que iba a ser revelada. <sup>24</sup>De manera que la ley ha sido nuestro ayo, para llevarnos a Cristo,

---

<sup>27</sup> Gálatas 4:22-26

<sup>28</sup> Romanos 9:3-4

<sup>29</sup> Version utilizada es RVA 2015

<sup>30</sup> Romanos 5:20



*a fin de que fuésemos justificados por la fe. <sup>25</sup>Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo,”<sup>31</sup>.*

Si estamos leyendo con anteojos dispensacionales, cuando leemos este pasaje en Gálatas, naturalmente dividiremos los textos clave de la siguiente manera:

| <b>Gálatas 3</b> | <b>Antiguo Pacto =<br/>Antes de la Cruz, AC</b>  | <b>Nuevo Pacto =<br/>Desde Cristo, DC</b>                              |
|------------------|--|--|
| 19               | Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones,               | hasta que viniese la simiente ...                                      |
| 23               | Pero antes que viniese la fe, estábamos confinados bajo la ley, encerrados para aquella fe | que iba a ser revelada.  |
| 24               | De manera que la ley ha sido nuestro ayo,  | para llevarnos a Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe. |
| 25               |  | Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo,                             |

Jaime White estableció los fundamentos del movimiento adventista sobre el mismo sistema de los dos pactos de Agustín y las iglesias protestantes. Era algo natural a hacer considerando la herencia protestante del adventismo.

***El acta de los decretos que fue clavado en la cruz en la crucifixión del Mesías, era la ley tipo ceremonial de Moisés, la cual fue escrita por la mano de Moisés en el libro. La crucifixión fue la línea divisoria entre las dos dispensaciones. ‘A la mitad de la semana hará cesar el sacrificio y la ofrenda’.***

---

<sup>31</sup> Gálatas 3:19-25

*Daniel 9:27. El primer pacto que 'tenía ordenanzas de culto y un santuario terrenal', era una sombra del segundo, un pacto mejor. **La ley era una sombra, el evangelio el cuerpo que echaba la sombra, y así como todas las sombras alcanzan su cuerpo, y no más de allí**, está bien claro que los sacrificios y las ofrendas, las lunas nuevas, los días de fiesta, los sábados de la ley judía, habían cesado, cuando el precioso cuerpo y la preciosa sangre del cordero de Dios fue sacrificado en la cruz. Esto es a lo que Pablo llama 'clavándola en la cruz'. 'Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o en cuanto a días de fiesta, luna nueva o días de reposo, todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo'<sup>32</sup>.*

El adventismo comenzó con los diez mandamientos como la ley moral, y consiguientemente, los diez mandamientos eran eternos, y todo lo demás fue considerado ceremonial. Este sistema generó que el Antiguo Testamento sea visto como una sombra, y el Nuevo Testamento como el cuerpo o la realidad. Aún si pareciera extraño de que la sombra pudiera existir sin el cuerpo por 4000 años, éste es el sistema fundacional de los pactos en el adventismo.

Hombres como Urías Smith y G. I. Butler construyeron sobre este fundamento. Podría haber sido una misericordia que Jaime White pasara al descanso antes del congreso de 1888, no sea que el fuerte vínculo con hombres como Butler, Smith y otros lo hubiese volcado en contra de Jones y Waggoner.

Con la fuerte posición adventista respecto de la naturaleza eterna de los diez mandamientos, combinadas con un sistema de pactos dispensacional, hace que la ley en Gálatas 3:19-24 tenía que ser ceremonial. Porque si la ley mencionada en Gálatas incluyera la ley moral, entonces Gálatas 3:19 tendría que ser interpretado como

---

<sup>32</sup> James White, Present Truth, Agosto de 1849

que los diez mandamientos habían cesado cuando Cristo vino por primera vez a esta tierra como hombre.

Cuando E. J. Waggoner comenzó a enseñar que la ley en Gálatas era la ley moral, la única conclusión lógica a la que los líderes adventistas podrían arribar es que Waggoner estaba promoviendo el fin de la ley moral cuando Cristo vino 2000 años atrás. El sistema de pactos los forzaba a verlo de esa manera. Parecían completamente incapaces de liberarse de este esquema agustiniano dispensacional. Toda su teología estaba construida alrededor de este esquema y habían victoriosamente debatido a todos sus oponentes sobre dicho esquema, así que, ¿para qué cambiar? Elena de White les dijo que su postura sobre la ley en Gálatas, una postura sostenida por el sistema de pactos dispensacional, era idolatría.

““¿Por qué”, pregunté, “es vuestra interpretación de la ley en Gálatas más importante para ustedes y sois más celosos por mantener vuestras ideas sobre este punto, que en reconocer las obras del Espíritu de Dios? **Habéis pesado cada precioso testimonio enviado del Cielo por vuestra propia balanza, al interpretar la ley en Gálatas.** Nada podría venir a vosotros, en relación a la verdad y poder de Dios, a menos que trajese vuestra marca, **las ideas preciosas que habéis idolatrado sobre la ley en Gálatas.**”

“Estos testimonios del Espíritu de Dios, los frutos de Su Espíritu, no tienen peso, a menos que sean estampados con vuestras ideas de la ley en Gálatas. Tengo miedo de vosotros y estoy con miedo de vuestra interpretación de cualquier pasaje, cuando se revela tal espíritu no cristiano, como habéis manifestado y que me ha costado tanto trabajo innecesario. Si sois esos hombres tan cautelosos y tan críticos, con tal de no recibir algo en desacuerdo con las Escrituras, quiero que

vuestras mentes miren esas cosas bajo la luz verdadera. **Dejad que vuestro cuidado sea ejercido considerando el miedo de estar cometiendo el pecado contra el Espíritu Santo**<sup>33</sup>.

La postura de Waggoner sobre los pactos le permitió ver a Gálatas 3:19-25 en forma diferente. Recordamos que Agustín había enseñado que las promesas del Antiguo Testamento se aplicaban únicamente a este mundo. La promesa de la tierra fue cumplida en la conquista de Canaán. Estas promesas eran símbolos de la Canaán celestial prometida a todos en el Nuevo Testamento. Con anteojos del pacto mucho más claros, Waggoner despejó la oscuridad de Agustín y centurias de falsedades concernientes al evangelio y la ley.

A las 9 am el pastor Waggoner continuó con sus lecciones sobre la ley y el evangelio. La Escritura considerada fue el capítulo 15 de Hechos y el segundo y tercero de Gálatas, comparado con Romanos 4 y otros pasajes en Romanos. Su propósito fue el mostrar que el verdadero punto en controversia era la justificación por la fe en Cristo, fe que nos es imputada como lo fue a Abrahán, por justicia. **El pacto y las promesas a Abrahán son el pacto y las promesas hechas a nosotros.**<sup>34</sup>

Esto significa que la promesa de la herencia de la tierra es la misma promesa para nosotros, que aquella que dice que los mansos heredarán la tierra. (Mateo 5:5). Gálatas 3:19-25 está precedido y dado en el contexto de Gálatas 3:16.

---

<sup>33</sup> Ellen White, Materiales 1888, vol. 2, p. 96

<sup>34</sup> "Acta del día tercero, 19 de octubre de 1888", Boletín Diario de la Asociación General 2, 1 (21 de Octubre de 1888), página 1.

*“Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo”<sup>35</sup>.*

¿Cuáles fueron las promesas dadas a Abrahán?

**“<sup>2</sup>Y haré de ti una nación grande, y te bendeciré, y engrandeceré tu nombre, y serás bendición. <sup>3</sup>Bendeciré a los que te bendijeren, y a los que te maldijeren maldeciré; y serán benditas en ti todas las familias de la tierra”<sup>36</sup>.**

**“<sup>7</sup>Y apareció Jehová a Abram, y le dijo: A tu descendencia daré esta tierra. Y edificó allí un altar a Jehová, quien le había aparecido”<sup>37</sup>.**

**“<sup>15</sup>Porque toda la tierra que ves, la daré a ti y a tu descendencia para siempre”<sup>38</sup>.**

**“<sup>4</sup>Luego vino a él palabra de Jehová, diciendo: No te heredaré éste, sino un hijo tuyo será el que te heredaré. <sup>5</sup>Y lo llevó fuera, y le dijo: Mira ahora los cielos, y cuenta las estrellas, si las puedes contar. Y le dijo: Así será tu descendencia”<sup>39</sup>.**

A Abrahán se le prometió de que sería bendecido con una gran nación, su nombre sería grande, tendría un heredero, y, finalmente, él y su simiente recibirían la tierra para siempre. ¿Cuánta tierra fue prometida a Abrahán?

---

<sup>35</sup> Gálatas 3:16

<sup>36</sup> Génesis 12:2, 3

<sup>37</sup> Génesis 12:7

<sup>38</sup> Génesis 13:15

<sup>39</sup> Génesis 15:4-5

*“<sup>43</sup>Porque no por la ley fue dada a Abraham o a su descendencia la promesa **de que sería heredero del mundo**, sino por la justicia de la fe”<sup>40</sup>.*

¿Cuánto de esta herencia recibió Abrahán?

*“<sup>44</sup>Entonces salió de la tierra de los caldeos y habitó en Harán; y de allí, muerto su padre, Dios le trasladó a esta tierra, en la cual vosotros habitáis ahora. <sup>5</sup>**Y no le dio herencia en ella, ni aun para asentar un pie**; pero le prometió que se la daría en posesión, y a su descendencia después de él, cuando él aún no tenía hijo”<sup>41</sup>.*

Así que Abrahán aún tiene que heredar la tierra; por consiguiente, esta promesa no fue cumplida con la conquista de Canaán. La promesa concerniente a la tierra hecha a Abrahán y su simiente es clave para entender Gálatas 3:19.

*“<sup>19</sup>Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese **la simiente a quien fue hecha la promesa**; y fue ordenada por medio de ángeles en mano de un mediador”<sup>42</sup>.*

La inclusión de la promesa a la simiente cambia la duración de tiempo de la palabra **hasta**. Cuando leemos este pasaje como dispensaciones, la parte del texto que tiene relevancia es la siguiente:

*“<sup>19</sup>Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, **hasta que viniese la simiente**”<sup>43</sup>.*

---

<sup>40</sup> Romanos 4:13

<sup>41</sup> Hechos 7:4-5

<sup>42</sup> Gálatas 3:19

<sup>43</sup> Gálatas 3:19

La palabra **hasta** significa hasta cuando Cristo apareció en la tierra 2000 años atrás. Pero esto es tan sólo parte del versículo y no estaría en el contexto de Gálatas 3:16 respecto de las promesas a Abrahán y su simiente.

Cuando a las promesas a Abrahán se las ve a través de los lentes del evangelio eterno como promesas para nosotros (y son las mismas promesas para nosotros que fueron repetidas y reiteradas por todos los profetas en el Antiguo y Nuevo Testamento), entonces estas promesas vienen a ser una parte vital del versículo, y la palabra **hasta** se extiende hasta que Abrahán y su simiente reciban todas las promesas.

*“<sup>19</sup>Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese **la simiente a quien fue hecha la promesa,**”<sup>44</sup>.*

¿Cuándo se cumplen las promesas?

*“<sup>12</sup>esperando y apresurándoos para la venida del día de Dios, en el cual los cielos, encendiéndose, serán deshechos, y los elementos, siendo quemados, se fundirán! <sup>13</sup>Pero nosotros esperamos, **según sus promesas, cielos nuevos y tierra nueva, en los cuales mora la justicia**”<sup>45</sup>.*

*“<sup>9</sup>Por la fe habitó como extranjero en la tierra prometida como en tierra ajena, morando en tiendas con Isaac y Jacob, coherederos de la misma promesa; <sup>10</sup>**porque esperaba la ciudad que tiene fundamentos, cuyo arquitecto y constructor es Dios**”<sup>46</sup>.*

---

<sup>44</sup> Gálatas 3:19

<sup>45</sup> 2 Pedro 3:12-13

<sup>46</sup> Hebreos 11:9-10

***“16 Pero anhelaban una mejor, esto es, celestial; por lo cual Dios no se avergüenza de llamarse Dios de ellos; porque les ha preparado una ciudad”<sup>47</sup>.***

***“1 Vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más. 2 Y yo Juan vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de Dios, dispuesta como una esposa ataviada para su marido”<sup>48</sup>.***

Estas promesas serán cumplidas al final del milenio cuando los redimidos regresen a esta tierra. Esto indica que el **hasta** de Gálatas 3:19 significa que la ley que ingresó y fue repetida en el Sinaí continuaría más allá del mundo presente, cuando la Simiente vendría y recibiría las promesas con Abrahán. Notamos que Gálatas 3:19 dice “hasta que viniese la simiente **a quien** fue hecha la promesa”. La venida de la simiente está combinada con la recepción de la promesa, la cual es el mundo entero.

Elena de White tomó el tema de Waggoner sobre la herencia en Gálatas 3:16 y 19 y lo agregó a la edición de 1890 de Patriarcas y Profetas:

*“La herencia que Dios prometió a su pueblo no está en este mundo. Abrahán no tuvo posesión en la tierra, “ni aun para asentar un pie.” Hechos 7:5. Poseía grandes riquezas y las empleaba en honor de Dios y para el bien de sus prójimos; pero no consideraba este mundo como su hogar...*

***Pero Dios no faltó a su palabra; ni tuvo ésta su cumplimiento final en la ocupación de la tierra de Canaán por el pueblo judío. “A Abraham fueron hechas las promesas, y a su***

---

<sup>47</sup> Hebreos 11:16

<sup>48</sup> Hebreos 21:1-2



**simiente.” Gálatas 3:16. Abrahán mismo debía participar de la herencia. Puede parecer que el cumplimiento de la promesa de Dios tarda mucho; pues “un día delante del Señor es como mil años y mil años como un día;” puede parecer que se demora, pero al tiempo determinado “sin duda vendrá; no tardará.” 2 Pedro 3:8; Habacuc 2:3.**

*La dádiva prometida a Abrahán y a su simiente incluía no sólo la tierra de Canaán, sino toda la tierra. Así dice el apóstol: “No por la ley fué dada la promesa a Abraham o a su simiente, que sería heredero del mundo, sino por la justicia de la fe.” Romanos 4:13. Y la Sagrada Escritura enseña expresamente que las promesas hechas a Abrahán han de ser cumplidas mediante Cristo. Todos los que pertenecen a Cristo, “ciertamente la simiente de Abrahán” son, “y conforme a la promesa los herederos,” herederos de la “herencia incorruptible, y que no puede contaminarse, ni marchitarse,” herederos de la tierra libre de la maldición del pecado. Porque “el reino, y el señorío, y la majestad de los reinos debajo de todo el cielo,” será “dado al pueblo de los santos del Altísimo;” y “los mansos heredarán la tierra, y se recrearán con abundancia de paz.” Gálatas 3:29; 1 Pedro 1:4; Daniel 7:27; Salmos 37:11”<sup>49</sup>.*

Al incluir las promesas del pacto en Gálatas 3, permite que la ley moral permanezca en su vigor completo hasta después de la segunda venida. El resultado de este cambio es manifestado claramente por Waggoner en 1888:

*“Es evidente que los versículos 19 y 24 [de Gálatas 3] están íntimamente relacionados, es decir, que cuando la ley fue ingresada, o fue añadida, fue con la finalidad de que sea un pedagogo, para llevar a los hombres a Cristo. **Ahora, abolir la***

---

<sup>49</sup> Elena de White, {PP54 166-167}

**ley antes de que pudiera traer a Cristo a todos aquellos que puedan ser inducidos a ser llevados a él, es sin lugar a dudas una injusticia. La ley debe mantener su función de pedagogo o ayo hasta que todos los que lo desean sean llevados a Cristo, y esto no será hasta que cierre el tiempo de gracia y el Señor venga. En su trabajo como pedagogo, no está en contra de la promesa, sino que trabaja en armonía con ella. Esto es: Dios le hizo la promesa a Abraham de que él y su simiente heredarían la tierra. Esta promesa le fue hecha a Abrahán no por su justicia propia, sino por la fe, la cual le fue contada por justicia. La promesa era confirmada en Cristo, es decir, sólo aquellos que ejercieran la fe en Cristo para perdón de sus pecados podían ser herederos de la promesa. Pero el perdón de los pecados depende del arrepentimiento del pecado, y el arrepentimiento del pecado presupone un conocimiento del mismo, y dicho conocimiento puede ser sólo conocido mediante la ley. La ley, consecuentemente, actúa como un pedagogo, supervisor, o ayo, para abrumar al hombre con sentimientos de pecado, para que éste huya a Cristo a fin de ser justificado por la fe. Y este trabajo debe ser hecho hasta que todos los hombres que se dejen influenciar hayan sido llevados a Cristo, y la promesa sea cumplida. Entonces la ley no tendrá más la habilidad de ser un ayo. El pueblo de Dios será justo, caminando en su ley, y dicha ley será escrita en sus corazones. No necesitarán entonces la ley escrita en libros o tablas de piedra, es decir la ley añadida, porque tendrán acceso directo al trono de Dios, y todos serán enseñados por Dios”<sup>50</sup>.**

Anhelo que lea el párrafo anterior con cuidado. Es el secreto del testimonio directo a Laodicea y el fuerte clamor. Aquí está el punto central nuevamente:

---

<sup>50</sup> E. J. Waggoner, El evangelio en el libro de Gálatas

*“...sólo aquellos que ejercieran la fe en Cristo para perdón de sus pecados podían ser herederos de la promesa. Pero el perdón de los pecados depende del arrepentimiento del pecado, y el arrepentimiento del pecado presupone un conocimiento del mismo, y dicho conocimiento puede ser sólo conocido mediante la ley”<sup>51</sup>.*

Para leer correctamente y darle a la ley nuevamente su poder de llevarnos a Cristo debemos leer la Biblia a través de los lentes de los pactos en nuestra propia experiencia personal. Así tendría que ser:

|              |   |
|--------------|---|
| Romanos 5:20 | Ambos pactos: Pero la ley se introdujo [en nuestra experiencia personal] para que el pecado abundase [nos convenza de pecado]; mas cuando [en el mismo tiempo y lugar] el pecado abundó, sobreabundó la gracia: [en nuestra experiencia personal] |
|--------------|---|

Y no de la siguiente manera:

| <b>Versículo</b> | <b>Antiguo Pacto =<br/>Antes de la Cruz, AC</b>       | <b>Nuevo Pacto =<br/>Desde Cristo, DC</b>          |
|------------------|---|--|
| Romanos 5:20     | Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase; | mas cuando el pecado abundó, sobreabundó la gracia |

Con la correcta lectura de Romanos 5:20, A. T. Jones fue movido por el Espíritu para decir las siguientes preciosas palabras. La secuencia es importante:

*“Comencemos en Romanos 5:20. El punto principal, o más bien uno de los puntos principales del estudio de hoy, es la*

---

<sup>51</sup> Ibíd.

*comprensión de cuál es el lugar que ocupa la ley en la justicia por la fe; qué lugar ocupa la ley de Dios en nuestra obtención de la justicia (que ocurre sólo mediante Jesucristo). Esto no es más que otra fase de la misma idea que ayer consideramos en cuanto a la prueba que el Señor nos ha dado para que tengamos confianza al reclamar por la fe la promesa del Espíritu Santo.*

*“La Ley, pues, se introdujo para que el pecado abundara.”*

*En otras palabras, según el texto que ya conocéis bien de Romanos 3:20:*

*“Por medio de la Ley es el conocimiento del pecado.”*

*¿Para qué se dio la ley en tablas de piedra? ¿Cuál fue el primer propósito de darlas así? [Alguien en la congregación: “Para mostrarnos lo que es el pecado”]. “Para que el pecado abundara”, para que hubiera un “conocimiento del pecado”. Para que el pecado se hiciera patente, para que se lo viera tal cual es. Pablo, en el capítulo 7 de Romanos (versículos 12-13) expone cuál fue su propia reacción:*

*“De manera que la Ley a la verdad es santa, y el mandamiento santo, justo y bueno. Entonces, ¿lo que es bueno, vino a ser muerte para mí? ¡De ninguna manera! Más bien, el pecado, para mostrarse como pecado, produjo en mí la muerte por medio de lo que es bueno, a fin de que el pecado, por medio del mandamiento, llegara a ser extremadamente pecaminoso.”*

*Así pues, el primer propósito por el que se dio la ley fue el de hacer que el pecado abundara, el de permitir que se lo viera tal como es: “extremadamente pecaminoso”.*

*Leamos más en Romanos 5:*

*“La Ley vino para que se agrandara el pecado. Y donde se agrandó el pecado, sobreabundó la gracia.” (vers. 20)*

*Pregunto: ¿vino la ley aisladamente, con el único fin de hacer evidente el pecado, y nada más que eso? [Congregación: “No”]. Vino como un medio para conseguir un fin; un fin que permite a su vez alcanzar algo que va más allá del conocimiento del pecado. ¿Es así? [Congregación: “Sí”]. Al agrandarse el pecado, ¿dónde hemos leído que sobreabunda la gracia? [Congregación: “en el mismo sitio”]. ¿Allí mismo? [Congregación: “Sí”]. ¿Dice el texto simplemente que donde el pecado abundó, la gracia también abundó? [Congregación: “no: sobreabundó”]. Habría sido ya una buena cosa que la gracia abundara allí donde el pecado abundó, pero sabéis que no es esa la forma en que el Señor hace las cosas; las hace absolutamente bien, las hace en toda su excelencia y grandeza.*

*Así, “donde se agrandó el pecado, sobreabundó la gracia”. [Congregación: “Amén”]. Por lo tanto, hermanos, cuando el Señor nos da mediante su ley el conocimiento del pecado, entonces, en ese preciso momento, la gracia es aun mucho más abundante que el conocimiento del pecado. ¿No es así? [Congregación: “Sí”].*

*Seguimos: “Por medio de la Ley es el conocimiento del pecado” (Rom 3:20), y hemos visto que cuando la ley proporciona el conocimiento del pecado, en ese mismo momento y lugar, la gracia de Dios es mucho más abundante que el conocimiento del pecado. Ahora bien, cuando la ley proporciona el conocimiento del pecado, ¿quién trae la convicción? [Congregación: “El Espíritu de Dios”]. Antes de leer el texto que lo confirma, repasemos lo que hasta aquí tenemos, a la luz de lo que hemos leído: ¿Qué vamos a obtener, tras lograr el*

conocimiento del pecado? [Congregación: “Gracia sobreabundante”].

*Por consiguiente, no hay razón alguna por la que hubiéramos de desanimarnos a la vista de nuestros pecados, ¿no os parece? Jamás debiera suceder así. No importa qué alcance tenga el conocimiento del pecado, cuántos pecados nos sean revelados -traídos a nuestro conocimiento- porque allí mismo y en ese mismo lugar, en el hecho mismo y en ese punto de nuestra experiencia, la gracia de Dios sobreabunda más que todo nuestro conocimiento de los pecados. Repito: ¿os parece que nos habríamos de desanimar ante una cosa así? ¿No os parece que el Señor espera y desea que tengamos buen ánimo? [Congregación: “¡Amén!”]. Tened, pues, buen ánimo”<sup>52</sup>.*

Por esto es tan crítico entender los pactos. Tan sólo podemos ser profundamente convencidos de pecado cuando ingresa la ley. Si leemos Romanos 5:20 en modo dispensacional, entonces no se aplicará a nosotros porque estamos simplemente bajo la gracia, pero la verdadera gracia tan sólo viene cuando la ley ingresa en nuestros corazones y nos convence de pecado para que vayamos a Cristo por perdón. Existe la idea de que, aunque Cristo no vino a abolir la ley, su venida la hace irrelevante. Elena de White habla directamente de esa falsedad:

*“Falsas teorías sobre la santificación, **debidas a que no se hizo caso de la ley divina, o se la rechazó**, desempeñan un importante papel en los movimientos religiosos de nuestros días. Esas teorías son falsas en cuanto a la doctrina y peligrosas en sus resultados prácticos, y el hecho de que hallen tan general aceptación hace doblemente necesario que todos*

---

<sup>52</sup> A. T. Jones, General Conference Bulletin, Sermón 18, 1893.

*tengan una clara comprensión de lo que las Sagradas Escrituras enseñan sobre este punto*<sup>53</sup>.

Cristo mismo nos dice claramente del trabajo del Espíritu:

*“Y cuando él venga, convencerá al mundo de pecado, de justicia y de juicio”*<sup>54</sup>.

Solamente el Espíritu trabajando por medio de la ley puede traer la convicción de pecado. Y en ese mismo lugar podemos recibir la abundancia de la gracia. Así que Gálatas debería ser leído así:

| <b>Gálatas 3</b> | <b>Experiencia personal – La ley y el evangelio trabajando juntos</b>  |
|------------------|--|
| 19               | Entonces, ¿para qué [sirve] la ley? Fue añadida [repetida/hablada] a causa de las [nuestras] transgresiones, [nos habla a nosotros ahora] hasta que viniese la simiente [en la segunda venida] a quien fue hecha la promesa; [con Abrahán] |
| 21               | ¿Luego la ley es contraria a las promesas de Dios? En ninguna manera [nunca lo fue ni nunca lo será]; porque si la ley dada pudiera vivificar, la justicia fuera verdaderamente por la ley.  |
| 22               | Mas la Escritura lo encerró todo [antes y después de la cruz] bajo pecado [por medio de la ley], para que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuese dada a los creyentes.  |
| 23               | Pero antes que viniese la fe [personal], estábamos [nosotros] confinados bajo la [condenación de la] ley, encerrados para aquella fe que iba a ser revelada [cuando personalmente aceptamos a Cristo como nuestro Salvador].               |

---

<sup>53</sup> Elena de White, {CS 462.2}

<sup>54</sup> Juan 16:8

|    |   |
|----|---|
| 24 | De manera que la ley ha sido nuestro ayo [personal, a lo largo del Antiguo y el Nuevo Testamento], para llevarnos a Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe. |
|----|---|

A través de las falsas enseñanzas de Agustín y otros la verdad del evangelio ha sido hecha para servir el error y bloquear el poder de la lluvia tardía. Esto ya había sucedido antes.

*“El Salvador no había venido para poner a un lado lo que los patriarcas y profetas habían dicho; porque él mismo había hablado mediante esos hombres representativos. Todas las verdades de la Palabra de Dios provenían de él. **Estas gemas inestimables habían sido puestas en engastes falsos. Su preciosa luz había sido empleada para servir al error. Dios deseaba que fuesen sacadas de su marco de error, y puestas en el de la verdad.** Esta obra podía ser hecha únicamente por una mano divina. Por su relación con el error, la verdad había estado sirviendo la causa del enemigo de Dios y del hombre. Cristo había venido para colocarla donde glorificase a Dios y obrase la salvación de la humanidad”<sup>55</sup>.*

El Señor mandó un mensaje preciosísimo a través de los pastores Waggoner y Jones. Las gemas inestimables de la verdad habían sido puestas en el engaste falso de los pactos. La luz preciosa del adventismo ha sido empleada para servir al error. Ahora, después de 120 años, tres o cuatro generaciones bíblicas, el Señor está llamando a su pueblo nuevamente a colocar la verdad en su engaste correcto. Dejemos que los pactos así como Waggoner los enseñó coloquen a la ley y al evangelio en su engaste correcto para que podamos recibir el testimonio directo y la gracia sobreabundante que tan desesperadamente necesitamos.

---

<sup>55</sup> Elena de White, {DTG 254.3}



Uno de los lugares donde estos oscuros lentes dispensacionales han bloqueado los tiempos de refrigerio del Señor es en Colosenses 2:16-18. Cuando Ud. tiene los anteojos incorrectos ve las cosas en forma incorrecta, y separa a la ley del evangelio:

“<sup>16</sup>Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o **en cuanto** a días de fiesta, luna nueva o días de **reposo** [G4521], <sup>17</sup>todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo”<sup>56</sup>.

Quiero brevemente tomar nota de dos palabras en el texto en negrita arriba, la palabra **en cuanto** y la palabra **reposo**.

La palabra sabbaton [4521] aparece 68 veces en el Nuevo Testamento. En 59 lugares significa el séptimo día sábado. En 8 lugares está relacionada con la semana conectada a un séptimo día sábado. Así que 67 veces de las 68 apariciones tiene una conexión directa con el séptimo día sábado.

Para incrementar nuestra curiosidad, en la lista de Pablo notamos lo siguiente respecto de las fiestas, lunas nuevas y sábados en el Antiguo Testamento:

“<sup>31</sup>y para ofrecer todos los holocaustos a Jehová los días de reposo [H7676], lunas nuevas [2320] y fiestas solemnes [4150], según su número y de acuerdo con su rito, continuamente delante de Jehová;”<sup>57</sup>.

Esta secuencia también aparece en 2 Crónicas 2:4; 2 Crónicas 8:13; 31:3; Nehemías 10:33; Ezequiel 45:17; Oseas 2:11. En cada una de esas instancias el sábado significa el séptimo día sábado. Ezequiel 45:17 tiene exactamente la misma secuencia e inclusive podría tener referencias a la comida y la bebida.

---

<sup>56</sup> Colosenses 2:16-17

<sup>57</sup> 1 Crónicas 23:31

“<sup>17</sup>Mas al príncipe corresponderá el dar el holocausto y [1] **el sacrificio** y [2] **la libación** en [3] **las fiestas solemnes**, en [4] **las lunas nuevas**, en los [5] **días de reposo** y en todas las fiestas de la casa de Israel; él dispondrá la expiación, la ofrenda, el holocausto y las ofrendas de paz, para hacer expiación por la casa de Israel”<sup>58</sup>.

En la Septuaginta, la palabra para fiestas [G1859], lunas nuevas [G3561] y los sábados [G4521] son exactamente las mismas que Pablo cita en Colosenses 2:16. Si todos estos pasajes en el Antiguo Testamento usan esta secuencia para referirse al séptimo día sábado, ¿entonces por qué Pablo lo usaría de una manera completamente diferente de las Escrituras que estaba leyendo? ¿Por qué utilizaría la palabra **Sabbaton** para significar algo nunca usado en otro lugar de la Biblia, a menos que él se esté refiriendo únicamente al día de la expiación que también usa la palabra en Levíticos 23:32?

Si Pablo está realmente haciendo referencia al séptimo día sábado en Colosenses 2:16, entonces el sábado en este texto, así como está traducido, sería listado como una sombra de las cosas por venir. Sin embargo, la inspiración es clara respecto del sábado:

*“El sábado fue confiado y entregado a Adán, padre y representante de toda la familia humana. Su observancia había de ser un acto de agradecido reconocimiento de parte de todos los que habitasen la tierra, de que Dios era su Creador y su legítimo soberano, de que ellos eran la obra de sus manos y los súbditos de su autoridad. De esa manera la institución del sábado era enteramente conmemorativa, y fue dada para*

---

<sup>58</sup> Ezequiel 45:17

*toda la humanidad. No había nada en ella que fuese obscuro o que limitase su observancia a un solo pueblo*<sup>59, 60</sup>.

Pablo está haciendo una referencia directa al sábado en Colosenses 2:16. Si se lee versículo en forma llana y directa, el sábado sería entendido como una sombra en el versículo 17. Aquí es donde necesitamos entender la palabra **en cuanto** en relación con el sábado.

Esta palabra es traducida en la Reina Valera de 1960 como “parte” 20 veces, como “partes” 3 veces, como “región” 4 veces y “regiones” 3, (en la RV09 traducida mayormente en estos dos casos como “parte” o “partes”) y luego una vez cada uno traducido como “negocio”, “particular”, “miembro”, “turno”, “respecto”, “detalle”, “cuanto” y “ello”. Aquí hay algunos ejemplos en el Nuevo Testamento:

“<sup>22</sup>Pero oyendo que Arquelao reinaba en Judea en lugar de Herodes su padre, tuvo temor de ir allá; pero avisado por revelación en sueños, se fue a la **región** de Galilea”<sup>61</sup>.

---

<sup>59</sup> Elena de White, {PP54 28.4}

<sup>60</sup> Nota del traductor: La cita en ingles dice así, resaltando la frase que nos interesa y la palabra en la que nos enfocaremos:

“The Sabbath was committed to Adam, the father and representative of the whole human family. Its observance was to be an act of grateful acknowledgment, on the part of all who should dwell upon the earth, that God was their Creator and their rightful Sovereign; that they were the work of His hands and the subjects of His authority. Thus the institution was wholly commemorative, and given to all mankind. **There was nothing in it shadowy or of restricted application to any people.**”

A pesar de que en castellano se tradujo la palabra “shadowy” como obscuro, lo cual es correcto, también se le puede hacer la aplicación, la cual el autor hace, de que no había elemento de ser una sombra, o tipo de otra cosa por venir.

<sup>61</sup> Mateo 2:22

Siendo traducida de la siguiente manera por la Reina Valera de 1909:

“<sup>22</sup>Y oyendo que Archelao reinaba en Judea en lugar de Herodes su padre, temió ir allá: mas amonestado por revelación en sueños, se fué **á las partes** de Galilea”<sup>62</sup>.

Y otros:

“<sup>8</sup>Pedro le dijo: No me lavarás los pies jamás. Jesús le respondió: Si no te lavare, no tendrás **parte** conmigo”<sup>63</sup>.

Con este contexto, apliquémoslo al texto:

“<sup>16</sup>Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o **en [parte / partes]** días de fiesta, luna nueva o días de **reposo** [G4521], <sup>17</sup>todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo”<sup>64</sup>.

El uso de las palabras “comida” y “bebida” da el contexto para la siguiente palabra **en cuanto**, lo cual significa que está hablando de una cierta parte de las fiestas, lunas nuevas y sábados.

Lea por favor el folleto “Mostrando respeto por Colosenses 2:16-17”<sup>65</sup> en Maranathamedia.net para un estudio cuidadoso de este pasaje sin los anteojos agustinos. Cuando leído en su contexto, así se entiende el pasaje:

“<sup>16</sup>Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o en cuanto a [la parte de] días de fiesta, luna nueva o días de

---

<sup>62</sup> Ibíd.

<sup>63</sup> Juan 13:8

<sup>64</sup> Colosenses 2:16-17

<sup>65</sup> [http://maranathamedia.net/downloads/books/Mostrando\\_respeto.pdf](http://maranathamedia.net/downloads/books/Mostrando_respeto.pdf)

**reposo** [G4521], <sup>17</sup>todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo”<sup>66,67</sup>

Los proto-gnósticos estaban condenando a los cristianos por usar comida y bebida material en sus tiempos especiales de adoración a Dios. Esta fue la porción o la parte de sus encuentros que estaba siendo juzgada. El sábado nunca fue una sombra, pero el texto refiere a las porciones de esos encuentros que eran una sombra del cuerpo de Cristo, es decir parcialmente el pan y el vino usado en sus servicios y también la comida que era comida durante dichas fiestas. Los traductores, usando los lentes agustinos, leyeron el pasaje en esa oscuridad e insertaron las palabras suplidas<sup>68</sup> para cambiar el mensaje totalmente. Esto es porque Satanás sabe que existen tiempos especiales del Espíritu para el pueblo de Dios durante los sábados, las lunas nuevas y las fiestas, y él no nos dejaría ingresar en el reposo que nos es dado en esos tiempos. Cuando usamos los anteojos del pacto eterno, entonces las bendiciones manan de estos tiempos del Antiguo Testamento que aún están disponibles en el Nuevo Testamento. Por eso leemos:

“<sup>23</sup>Y será que **de luna nueva en luna nueva, y de sábado en sábado**, vendrá toda carne a adorar delante de mí, dijo el SEÑOR”<sup>69</sup>.

Por esto Satanás esta determinado a cambiar las sagradas fiestas y la ley a fin de que el pueblo de Dios no se encuentre en esas fechas. Así, venimos al corazón del asunto:

---

<sup>66</sup> Ibíd.

<sup>67</sup> Nota del traductor: De hecho la RV 1909 traduce así el texto:

Colosenses 2:<sup>16</sup> Por tanto, nadie os juzgue en comida, ó en bebida, ó en parte de día de fiesta, ó de nueva luna, ó de sábados: <sup>17</sup> Lo cual es la sombra de lo por venir; mas el cuerpo es de Cristo.

<sup>68</sup> Nota del traductor: En la versión King James es más evidente las palabras suplidas.

<sup>69</sup> Isaías 66:23 Versión Biblia del Jubileo 2000

“<sup>19</sup>Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio,”<sup>70</sup>.

El arrepentimiento viene a través de la ley entrando en nuestras conciencias y convenciéndonos de pecado. Al venir a Cristo somos convertidos por su justicia gratuitamente dada, y nuestros pecados son borrados, y somos sellados en los tiempos señalados de refrigerio que vienen de la presencia del Señor. La palabra “tiempos” es la misma palabra que es utilizada en el Antiguo Testamento para estación o fiesta. Satanás conoce que, si puede prevenir a la gente de llamar al sábado en su totalidad una delicia, entonces puede prevenir los tiempos de refrigerio.

Al dividir la ley y el evangelio en dispensaciones, cada día es un sábado en el espíritu después de la cruz, y antes de la cruz cada día es legalismo. Hace del séptimo **día** de la semana irrelevante en cuanto a un tiempo especial de refrigerio. Esto es porque la gracia está completamente desvinculada de la ley en lugar de ser su contraparte. Cuando la ley y el evangelio son unidos en la verdadera figura de los pactos, entonces los sábados pueden verdaderamente comenzar a ser una delicia. Cuando creemos que las promesas de Dios a Abrahán son promesas para nosotros también, podemos empezar a ver que la ley de Dios es perfecta que convierte al alma, y los estatutos del Señor son justos que alegran el alma. Verdaderamente cuando los anteojos agustinos son desechados y caminamos en la justicia de Cristo, entonces la ley del Señor viene a ser nuestra meditación día y noche, y venimos a ser como árboles plantados al lado de aguas vivas. Ven a la luz mi amigo, toma de las aguas de vida, y sé libre del esquema del falso pacto de Babilonia. Desde que el mensaje de 1888 fue dado, los pactos son la llave que

---

<sup>70</sup> Hechos 3:19

ponen en marcha el poder de la gracia a través del cuarto ángel. Así podremos ir y tomar posesión de la tierra.

“En el nuevo nacimiento el corazón viene a quedar en armonía con Dios, al estarlo con su ley. Cuando se ha efectuado este gran cambio en el pecador, entonces ha pasado de la muerte a la vida, del pecado a la santidad, de la transgresión y rebelión a la obediencia y a la lealtad. Terminó su antigua vida de separación con Dios; y comenzó la nueva vida de reconciliación, fe y amor. Entonces “la justicia que requiere la ley” se cumplirá “en nosotros, los que no andamos según la carne, sino según el espíritu”. Romanos 8:4 (VM). Y el lenguaje del alma será “¡Cuánto amo yo tu ley! todo el día es ella mi meditación”. Salmos 119:97”<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Elena de White, {CS 461.2}

# DESCARTANDO LOS ANTEOJOS DEL PACTO DE AGUSTIN PARA RECIBIR LA LLUVIA TARDÍA

En el nacimiento del adventismo, luego de que sus fundamentos fueron establecidos, parte del material utilizado en la fundación fue madera y heno de la falsa teología de los pactos de Agustín. Usando esos falsos anteojos, el movimiento adventista construyó un muro alrededor de dos textos clave, que se encuentran en Gálatas 3:19-24 y Colosenses 2:16, 17 que prevenían que el evangelio hiciera su trabajo completo sobre el alma humana.

El Señor envió un preciosísimo mensaje a través de los pastores Waggoner y Jones para quemar esa paja y madera que estaba bloqueando que el mensaje adventista fuera completado con el poder de la lluvia tardía.

Por inspiración de Satanás, un clamor desesperado surgió para permanecer en los hitos y defender la ley en Gálatas de acuerdo al punto de vista dispensacional de los pactos. A pesar de que esta enseñanza no era uno de los hitos del adventismo, los líderes mismos se sujetaron a este ídolo y determinaron ir hasta la tumba con él. ¿Aprenderemos de las tristes lecciones de esta historia y usaremos la llave de los pactos que nos dio Waggoner para completar la obra del movimiento adventista? Ha sido tan sólo 120 años desde que Cristo fue amargamente decepcionado en el rechazo de este preciosísimo mensaje. Nos es dada otra oportunidad para ingresar a la tierra con la visita de la iniquidad siendo completada en la tercera y cuarta generación. ¡Levantémonos y poseamos la tierra prometida!



+54 9 3731 54-8007  
denardopuro@gmail.com  
"Dios ama al dador  
alegre"

